

Samrådsredogörelse gällande uppförande av
solcellspark inom fastigheten Löberöd 1:184 i Eslövs
kommun, Skåne län.



Dokumenttitel: Samrådsredogörelse gällande uppförande av solcellspark inom fastigheten Löberöd 1:184 i Eslövs kommun, Skåne län.

Verksamhetsutövare: LC Energi AB

Kontaktperson LC Energi: Gustaf Ekberg

Skapat av: AFRY, ÅF Infrastructure AB, Malmö

Uppdragsledare: Ola Mattsson, Emma Hansson

Handläggare: Johanna Vahlby, Anna-Karin Aronsson

Dokumentdatum: 2023-11-17

Dokumenttyp: Samrådsredogörelse

Version: 1.0

Innehållsförteckning

1	Inledning.....	5
1.1	Bakgrund	5
1.2	Samrådets omfattning och syfte.....	5
2	Genomförande av undersöknings- och avgränsningssamråd	5
2.1	Samrådsmöte med myndigheter	5
2.2	Skriftligt samråd med övriga statliga myndigheter m. fl.	6
2.3	Samråd med enskilda särskilt berörda och allmänhet.....	6
2.3.1	Skriftlig inbjudan.....	6
2.3.2	Fysiskt samrådsmöte i Löberöd.....	6
3	Framförda synpunkter.....	7
3.1	Länsstyrelsen i Skåne län	8
3.1.1	Synpunkt	8
3.1.2	LC Energi:s bemötande.....	9
3.2	Eslövs kommun.....	9
3.2.1	Synpunkt	9
3.2.2	LC Energi:s bemötande.....	10
3.3	Trafikverket.....	10
3.3.1	Synpunkt	10
3.3.2	LC Energi:s bemötande.....	10
3.4	Försvarmakten	10
3.4.1	Synpunkt	10
3.4.2	LC Energi:s bemötande.....	11
3.5	E. ON.....	11
3.5.1	Synpunkt	11
3.5.2	LC Energi:s bemötande.....	11
3.6	Naturvårdsverket	11
3.7	Skogsstyrelsen.....	11
3.8	Enskilt särskilt berörda och allmänhet.....	11
3.8.1	Privatperson A	11
3.8.2	Privatperson B	12
3.8.3	Privatperson C	13
3.8.4	Privatperson D.....	14
3.8.5	Privatperson E	14
3.8.1	Privatperson F	14
3.8.2	Privatperson G.....	16
3.8.3	Privatperson H.....	17
3.8.4	Privatperson I.....	18
3.8.5	Privatperson J.....	18
3.8.6	Privatperson K.....	19

3.8.7	Privatperson L	19
3.8.8	Privatperson M.....	19
3.8.9	Privatperson N	20
4	Bedömning betydande miljöpåverkan.....	21

Bilagor

1. Kallelse till myndighetssamrådsmöte
2. Presentationen myndighetssamrådsmöte
3. Protokoll myndighetssamrådsmöte
4. Uppdaterat samrådsunderlag
5. Skriftlig inbjudan till föreningar, organisationer och bolag
6. Kompletterande skriftlig inbjudan till föreningar, organisationer och bolag
7. Skriftlig inbjudan till deltagande i samråd
8. Annonstext vid annonsering i Skånska dagbladet och Sydsvenskan
9. Presentation samrådsmöte
10. Protokoll samrådsmöte
11. Yttrande från myndigheter, föreningar och bolag
12. Yttranden från enskilt särskilt berörda och allmänhet

1 Inledning

1.1 Bakgrund

LC Energi avser att uppföra en solcellspark på en yta om cirka 60 hektar inom fastigheten Löberöd 1:184 i Eslövs kommun, Skåne län. Solcellsparken kommer att ha en installerad effekt på runt 53 MW vilket motsvarar en årlig produktion på upp till 58 GWh. Solcellsparkens estimerade årliga produktion motsvarar förbrukningen hos 2900 villor med en årsförbrukning på 20 000 kWh/år var.

1.2 Samrådets omfattning och syfte

Den planerade solcellsparken innebär inte en sådan verksamhet eller åtgärd som är tillståndspliktig eller anmälningspliktig enligt miljöprövningsförordningen (SFS 2013:251), solcellsparken innebär således inte per automatik någon betydande miljöpåverkan. Emellertid avser LC Energi att ansöka om frivilligt tillstånd, detta enligt 9 kap. 6 b § miljöbalken.

Samrådet genomfördes som ett kombinerat undersöknings- och avgränsningssamråd. LC Energi har dock inte genom detta föregått länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan, syftet med att kombinera undersökningssamrådet med avgränsningssamrådet var att effektivisera tillståndsprocessen vid det fall att länsstyrelsen meddelar att verksamheten utgör betydande miljöpåverkan.

I samband med utfört samråd har föreliggande samrådsredogörelse tagits fram. Samrådsredogörelsen är till för att ge en samlad bild av genomfört samråd, vilka former för samråd som har använts, när samråd har hållits samt vilka som har deltagit. Vidare redovisas de yttranden som har framkommit och hur LC Energi har tagit dessa i beaktande i arbetet med ansökan om tillstånd för projektet. Baserat på inkommen samrådsredogörelse kommer sedan länsstyrelsen i enlighet med 6 kap. 26 § miljöbalken att fatta beslut om verksamheten utgör betydande miljöpåverkan eller inte.

Samrådsredogörelsen utgör även en bilaga till kommande miljökonsekvensbeskrivning (MKB) för ansökan om tillstånd enligt 9 kap. 6 b § miljöbalken.

2 Genomförande av undersöknings- och avgränsningssamråd

2.1 Samrådsmöte med myndigheter

Ett myndighetssamråd hölls den 3 juli 2023 med Länsstyrelsen i Skåne län. Eslövs kommun bjöds in till att delta på det digitala mötet som genomfördes, men kommunen valde att i stället inkomma med ett skriftligt yttrande inför mötet. Kallelse återfinns i *Bilaga 1*. Eslövs kommuns skriftliga synpunkter redogörs för i avsnitt 3 nedan.

Under samrådsmötet med länsstyrelsen gav bolagets representant från AFRY bakgrund till ärendet, redogjorde för verksamhetens omfattning, platsens förutsättningar samt redovisade motiven till bolagets bedömning om att verksamheten inte utgör betydande miljöpåverkan. Det presentationsunderlag som visades vid detta samrådsmöte, återfinns i *Bilaga 2*.

Mötet följdes upp genom e-post där Länsstyrelsen i Skåne län fick möjlighet att läsa igenom och komma in med synpunkter på mötesprotokollet. Mötesanteckningar från undersökningssamrådet återfinns i *Bilaga 3*, och de frågor och synpunkter som framkom och diskuterades under mötet sammanställs i avsnitt 3.1.

2.2 Skriftligt samråd med övriga statliga myndigheter m. fl.

Efter myndighetssamrådet uppdaterades samrådsunderlaget efter de synpunkter Länsstyrelsen i Skåne län och Eslövs kommun inkommit med. Det uppdaterade samrådsunderlaget, se *Bilaga 4*, tillgängliggjordes på LC Energis hemsida inför samråd med övriga myndigheter, företag och organisationer i samrådsregionen, <https://lcenergi.se/>.

Inbjudan att delta i samrådet samt själva samrådsunderlaget skickades ut via e-mail den 9 september 2023 till Naturvårdsverket, Skogsstyrelsen, Naturskyddsföreningen i Skåne, Eslövsbygdens naturskyddsförening, Skånes ornitologiska förening, Friluftsförbundet Eslöv, E.ON AB, det lokala jaktlaget och Löberöds hembygdsförening. Inbjudan återfinns i *Bilaga 5*. Sista datum för yttrande var 29 september 2023.

Då det senare framkom att Krafringen bör ingå i samrådsregionen, skickades även en inbjudan att delta i aktuellt samråd ut till Krafringen den 29 september 2023. Yttrandetiden för Krafringen förlängdes till den 20 oktober 2023. En kopia av inbjudan återfinns i *Bilaga 6*.

2.3 Samråd med enskilda särskilt berörda och allmänhet

2.3.1 Skriftlig inbjudan

Samrådet med enskilda särskilt berörda skedde dels som ett skriftligt samråd, dels genom ett fysiskt möte i Löberöd.

En skriftlig inbjudan om att delta i samrådet samt till att ta del av samrådsunderlaget på LC Energis hemsida skickades den 7 september 2023 ut till ägarna till de fastigheter som helt, eller delvis, ligger inom 300 meter från verksamhetsområdet samt andra som på annat sätt anses berörda av den planerade verksamheten. Inbjudan återfinns i *Bilaga 7*. Därutöver annonserades inbjudan om att delta i samrådet även till allmänheten i Skånska Dagbladet och Sydsvenskan den 8 september 2023, se *Bilaga 8*. Sista dagen för att inkomma med synpunkter var 29 september 2023.

Då det under samrådet framkom att ett flertal fastighetsägare och särskilt berörda inom samrådsregionen inte nåtts av det brevutskick som gjordes, genomfördes ett nytt utskick till samtliga fastighetsägare och särskilt berörda den 22 september 2023. Sista dagen för att inkomma med yttranden förlängdes till 20 oktober 2023 för samtliga fastighetsägare och särskilt berörda.

2.3.2 Fysiskt samrådsmöte i Löberöd

Samrådsmötet i Löberöd ägde rum den 21 september 2023 klockan 18.00 – 20.00 i Hantverksgården i Löberöd. Under mötet deltog representanter från AFRY och LC Energi. En presentation av den planerade verksamheten hölls, se *Bilaga 9*, och deltagare på mötet fick möjlighet att ställa frågor och inkomma med synpunkter. Ett protokoll från samrådsmötet med allmänheten återfinns i *Bilaga 10*. I detta avsnitt ges en kort sammanfattning av vad som diskuterades under mötet.

Under samrådsmötet beskrevs det samrådsutskick som genomförts, liksom de problem som förekommit. Deltagare på mötet informerades om det nya utskicket samt den

förlängda yttrandetiden (till 20 oktober 2023). Vidare redogjordes för syftet med kvällens möte, liksom bakgrund till projektet, företaget LC Energi och utformning av Löberöd solpark. Bolaget och bolagets representant AFRY svarade på frågor löpande under kvällens gång, och förde frågorna samt de svar som gavs, liksom övriga, synpunkter till protokollet.

Under mötet framfördes flera synpunkter på verksamhetens lokalisering, som ett flertal mötesdeltagande menade är illa vald. Att området är ett naturskönt område med höga naturvärden lyftes fram, och frågor gällande den lokaliseringsutredning som bolaget genomfört ställdes. Att det vore bättre att placera solcellspaneler längsmed motorvägar eller på tak framfördes, liksom att alternativa lokaliseringar där färre närboende påverkas vore bättre än vald lokalisering. Markens lämplighet diskuterades under mötet. Att marken är för blöt för anläggandet av en solcellspark framfördes, liksom att den är mindre lämpad för betesdjur på grund av detta faktum.

Påverkan på landskapsbilden var en fråga som fick stort utrymme under mötet. Frågor gällande stängslets utformning, områdets framtida tillgänglighet för allmänheten och påverkan på närboendes utsikt från sina fastigheter diskuterades. Att trädridåer inte är en tillräcklig kompensationsåtgärd lyftes fram, och det skyddsavstånd som bolaget åtagit sig att upprätta mellan park och närliggande fastigheter kritiserades för sin otillräcklighet.

Under mötet lyftes frågan om kompensation från LC Energi och många ville veta hur bolaget hanterar frågan om kompensation till närboende som påverkas av den planerade solcellsparken (främst genom påverkad landskapsbild, påverkan på utsikt från de närboendes bostadshus, tomter och närområde). Under mötet framkom att flera av deltagarna köpt sina fastigheter på grund av den vackra omgivningen, och många är oroliga för den negativa påverkan som parken innebär på denna, samt på fastighetens ekonomiska värde.

En annan fråga som fick stort utrymme under mötet gällde återställning av marken efter parkens livslängd, liksom hur denna säkerställs. Frågan om vem som är den yttersta garanten för återställandet ställdes, liksom frågan om vad som händer om bolaget går i konkurs. Att solcellsparken inte är en helt reversibel åtgärd menade flera mötesdeltagare

Risker och kommande utredningar kopplade till brand, elektromagnetisk strålning och kemikalier diskuterades.

Under mötet framförde flera mötesdeltagare information gällande förekomst av natur- och kulturvärden. Att varg har skådats inom och i närheten av verksamhetsområdet beskrevs, liksom att det i området finns en större förekomst av fridlysta fåglar. Att det inom området finns mycket grodor, paddor och kräldjur, liksom att havsörn och vita hjortar finns inom området beskrevs. Stenåldersredskap från äldre och yngre stenåldern har upphittats inom området.

Mötesdeltagare lyfte även sin oro för eventuellt buller i närheten av den kommande solcellsparken.

Mötet avslutades med att samråds- och tillståndsprocessen framöver beskrevs, liksom tidsplanen för projektet.

3 Framförda synpunkter

Nedan sammanfattas de huvudsakliga inkomna synpunkterna under samrådet. Därutöver framgår LC Energi:s bemötande.

3.1 Länsstyrelsen i Skåne län

3.1.1 Synpunkt

Vid myndighetssamråd, 2023-07-03, framförde Länsstyrelsen i Skåne län i huvudsak följande:

- Verksamheten är att betrakta som ett varaktigt ianspråktagande av jordbruksmark.
- En undersökning om eventuell påverkan på dikningsföretaget bör genomföras. Om dikningsföretaget blir påverkat på grund av hydrologisk påverkan från verksamheten ska länsstyrelsen kontaktas för omprövning av dikesföretaget.
- Även en trädbarriär påverkar siktlinjen och den öppna landskapsbilden som lyfts i kulturmiljöprogrammet.
- Ett samråd om eventuellt behov av en arkeologisk utredning behövs, preliminär kontakt bör tas med Länsstyrelsen via webbformulär.
- Fotomontage bör göras, där typ av stängsel och planerade skyddsåtgärder framgår.
- Anpassningsåtgärder för att minska negativ påverkan på kulturmiljön bör utredas.
- Typ av stängsel ska väljas med hänsyn till kulturmiljön. Industristängsel är inte lämpligt.
- En viltanalys ska genomföras av sakkunnig.
- En naturvärdesinventering i fält ska genomföras.
- Verksamheten är eventuellt inte förenlig med artskydd till följd av konstaterad häckning av en skyddsklassad fågel i närområdet.
- Det är bra om anläggningen kan anpassas för att inte beröra biotopskyddade områden med ett skyddsavstånd på 10 meter. Detta gäller även för vattenhålorna i västra delen av området.
- Tydligare figurer över var solcellspanelerna är tänkta att placeras inom området vore bra till samrådsskedet.
- Trafikverket bör ingå i samrådskretsen, liksom Försvarsmakten.
- Samrådsunderlaget behöver uppdateras med information om kommunens naturmiljöprogram från 2018.

Vidare framförde Länsstyrelsen i Skåne län att miljökonsekvensbeskrivningen bör innehålla följande:

- Om avbaningsmassor ska läggas upp och sedan användas i efterbehandlingen, ska det beskrivas hur dessa massor ska användas i efterbehandlingen.
- En lokaliseringstudie som visar på att energiproduktion inte kan uppnås genom att annan mark tas i anspråk. Utredningen bör avgränsas till hela elområde 4.
- En beskrivning av hur verksamheten ligger i linje med översiktsplanen.
- En bedömning av påverkan på kronvilt och dess vandringsvägar samt en redogörelse för kumulativa effekter från andra befintliga barriärer i området samt planerade åtgärder för att minska påverkan på kronvilt.
- En redovisning av de transportvägar som finns, samt av antal transporter som planeras liksom när och var dessa sker.
- En tydlig beskrivning av att det är just ett tidsbegränsat tillstånd som söks, samt hur länge. En beskrivning åtaganden gällande skötsel av marken, hur marken ska skötas och hur marken planeras att återställas.

3.1.2 LC Energi:s bemötande

Samrådsunderlaget har uppdaterats efter länsstyrelsens synpunkter, och Trafikverket och Försvarsmakten har inkluderats i samrådskretsen. Utöver det har samrådskretsen utformats efter länsstyrelsens synpunkter, och annonsering har skett i Sydsvenskan och Skånska Dagbladet.

En förfrågan om arkeologisk utredning har lämnats in till Länsstyrelsen Skåne. Vid dialog med Länsstyrelsen Skåne har det framgått att utredningen preliminärt kommer att utföras under Q1 2024.

En naturvärdesinventering på förstudienivå, naturvärdesinventering i fält, viltutredning samt hydrologisk utredning har i skrivande stund tagits fram för solpark Löberöd. En riktad inventering av rovfågel kommer att utföras under Q1 2024. Resultatet från inventeringarna och utredningarna kommer att redovisas i kommande miljökonsekvensbeskrivning. Den slutliga layouten för solparken kommer att utformas med resultatet av dessa utredningar i beaktande. Utifrån resultatet av viltutredningen kommer viltpassager att anläggas, framför allt med hänsyn till kronviltets rörelse. Bolaget tar med sig övriga synpunkter i det kommande arbetet.

3.2 Eslövs kommun

3.2.1 Synpunkt

I ett skriftligt yttrande inför myndighetssamrådet samt i ett kompletterande yttrande senare under samrådet, framförde Eslövs kommun i huvudsak följande (yttrandet återges i sin helhet i *Bilaga 11*):

- Det aktuella området består av en betesmark med lång kontinuitet av bete. Området är en av få utpekade värdekärnor för betesmark i den södra delen av kommunen.
- Betesmarken är den största betesmarken i området och är ett källhabitat för biologisk mångfald i området.
- Betesmarkens ekologiska värden kommer att påverkas negativt om den slutar betas och marken täcks av solceller under 50 år. Verksamheten får väldigt negativa konsekvenser för den biologiska mångfalden i det aktuella området och i det omgivande landskapet.
- Delar av betesmarken utgörs av en hotad Natura 2000 naturtyp: 6410 fuktäng.
- Det mosaikartade området med höga naturvärden sydväst om Löberöd utgör ett intressant område för utveckling av friluftsliv och tätortsnära rekreation.
- I området har rödlistade fåglar noterats (artportalen). Fuktängar utgör ofta viktiga födosökningsmarker för många fågelarter som häckar i de omgivande trädmiljöerna.
- Verksamheten utgör en betydande miljöpåverkan för platsens och det omgivande landskapets naturvärden och får negativa konsekvenser för den biologiska mångfalden.
- Kommunens nya naturmiljöprogram antogs 2020 och finns tillgängligt för allmänheten på kommunens hemsida.
- Den variant av solcellspark som har fasta paneler ska klassas som byggnader enligt den definition som finns i Plan- och bygglagen 1 kap 4 §. Att inte hela utrymmet under varje enskild panel kan nyttjas bedöms inte vara relevant då stora delar av utrymmet faktiskt kan nyttjas samt att de står sammanhängande.
- Om både solcellsanläggningen och nätstationerna bedöms som lovpliktiga, blir konsekvensen att området ska detaljplanläggas i enlighet med 4 kap 2 § punkt 1 Plan- och bygglagen. Anläggningen bedöms få en betydande omgivningspåverkan och skapar en ny sammanhållen bebyggelse med

lovpliktiga byggnadsverk. Att anläggningen också kan antas medföra en betydande miljöpåverkan stärker kommunens uppfattning om att en detaljplan måste upprättas.

3.2.2 LC Energi:s bemötande

Samrådsunderlaget har uppdaterats med hänsyn till kommunens naturmiljöprogram som antogs 2020. En naturvärdesinventering i fält har utförts, och en riktad inventering av rovfågel kommer att genomföras inom verksamhetsområdet under våren 2024.

Efter att ha tagit del av kommunens synpunkter gällande lovplikt för fasta solcellspaneler och nätstationer har bolaget beslutat att planera för en solcellspark med rörliga solcellspaneler. Dessa rörliga solcellspaneler följer solen och kan fällas upp i vertikalt läge. Enligt bolagets uppfattning är då solcellsparken att betrakta som en installation av maskiner och faller därmed utanför bygglovsplikt, eftersom man inte kan vistas under solcellerna som under delar av dagen kommer att stå helt vertikalt. LC Energi håller i skrivande stund på att sammanställa en ansökan om förhandsbesked som kommer att lämnas in till Eslövs kommun, där LC Energi yrkar på att verksamheten inte är bygglovepliktig. Nätstationerna kommer dock fortfarande att kräva bygglov. Bolaget ser sammanfattningsvis därför inget behov av framtagande av en detaljplan för området.

Bolaget planerar att ha betande djur inom området för den planerade solparken. I övrigt tar bolaget med sig de synpunkter Eslövs kommun har framfört i den kommande processen.

3.3 Trafikverket

3.3.1 Synpunkt

Trafikverket konstaterar i sitt yttrande att fastigheten ligger utmed väg 1119 och väg 1113 och placeras enligt ansökan cirka 275 meter från vägen (syftar på väg 1119). Myndigheten har inga synpunkter på lokaliseringen, men påpekar att myndigheten använder sig av system för radiokommunikation i driften av landets järnvägar. Elektrisk utrustning och elinstallationer som solceller kan riskera att störa system för radiokommunikation om de installeras utan rätt kunskap. Det är därför viktigt att ta hänsyn till elektromagnetisk kompatibilitet (EMC) och följa branschens råd och regler kring detta. Trafikverket förutsätter att solcellsanläggningen utformas så att den inte orsakar störningar på Trafikverkets järnvägsanläggningar. Yttrandet återges i sin helhet i *Bilaga 11*.

3.3.2 LC Energi:s bemötande

LC Energi tackar för framfört yttrande. LC Energi kommer att säkerställa att solcellsanläggningen utformas så att Trafikverket inte påverkas av elektromagnetisk strålning. Detta kommer att redogöras för i kommande MKB.

Ingen ny anslutning till statlig väg kommer att tillkomma i samband med solcellsparken.

3.4 Försvarsmakten

3.4.1 Synpunkt

Försvarsmakten skriver i sitt yttrande att myndigheten i detta fall avstår från att yttra sig i ärendet. Myndigheten upplyser dock om att det finns risk för att solceller på vissa platser medför skada på riksintresse för Försvarsmaktens militära del genom

elektromagnetisk störning, och hänvisar till en utredning gällande detta för vidare läsning. Yttrandet återges i sin helhet i *Bilaga 11*.

3.4.2 LC Energi:s bemötande

LC Energi tackar för framfört yttrande. LC Energi kommer att säkerställa att solcellsanläggningen utformas så att den inte påverkar Försvarmaktens militära del genom elektromagnetisk strålning. Detta kommer att redogöras för i kommande MKB.

3.5 E. ON

3.5.1 Synpunkt

E.ON har inga synpunkter på ansökan, eftersom området för solparken ligger utanför E.ON:s koncessionsområde och eftersom företaget inte heller har några ledningar med linjekoncession. Yttrandet återges i sin helhet i *Bilaga 11*.

3.5.2 LC Energi:s bemötande

LC Energi noterar framförda synpunkter.

3.6 Naturvårdsverket

Naturvårdsverket avstår från att delta i samrådet. Yttrandet återges i sin helhet i *Bilaga 11*.

3.7 Skogsstyrelsen

Skogsstyrelsen framför att de inte har några synpunkter eller information att tillägga på presenterat underlag. Yttrandet återges i sin helhet i *Bilaga 11*.

3.8 Enskilt särskilt berörda och allmänhet

3.8.1 Privatperson A

Privatperson A ställer sig negativ till anläggning av en solpark på Löberöd då området är det enda naturområde som nås utan kommunikationsmedel från samhället, se *Bilaga 12*.

Natur

Privatperson A påpekar att etableringen och driften av planerad solcellspark förväntas medföra en väsentlig ändring av naturmiljön med betydande miljöpåverkan. Bland de alternativa placeringar som presenteras av LC Energi AB utgör Löberöds mosse det sämre alternativet och ansökan bör därför avslås.

Inventering

Privatperson A påpekar att Eslövs kommun inte har genomfört en naturvärdesinventering som krävs för området.

Djur

Privatperson A informerar om de observationer som gjort i området, där bland annat kron- och dovvilt, rådjur, vildsvin, hare, svarthakad busksnäppa, järnsparv, tornfalk, gök, brun kärrhök, ormvråk, glada och havsörn har identifierats.

Hydrologi

För ett antal år sedan beslutades en utbyggnad av två översilningsdammar i anslutning till mossen. Privatperson A undrar varför endast den ena dammen har färdigställts och om den andra dammen som ansluter till det planerade solcellsområdet ska byggas.

Dammen skulle med skulld sannolikt höja vattennivån ytterligare i mossen. Privatperson A informerar att mossmarken historiskt varit utdikad, och att mossen delar av året är täckt av vatten. Undertecknad belyser vikten ur miljösynpunkt att torvlagret förblir orört så att koldioxiden binds kvar i mossen. Sjunger grundvattennivån friläggs torvlagren och avger stora mängder koldioxid när luftens syre når torven.

Kemikalier

Vidare beskriver privatperson A att det finns en reservvattentäkt för Löberöd som skulle kunna användas som dricksvatten i en krissituation. Den planerade solcellsanläggningen kommer enligt undertecknade att påverka tillrinningsområdet för reservvattentäkten och risker finns för kemikalieutsläpp som oljeprodukter och metallslitage.

Miljöförluster

Privatperson A förutsätter att LC Energi AB beräknar miljöförlusterna ur klimatsynpunkt för eventuell grundvattensänkning i mossen. Nyetablering av vägar, betongfundament och pålar för solcellerna, transformator kiosker och själva tillsynen av anläggningen med fordonstrafik påverkar definitivt grundvattennivån. Sannolikt krävs nya diken för att anläggningen skall stå någorlunda torrt.

Strålning

Privatperson A önskar information om i vilken utsträckning synkroniserade elmotorer som roterar solcellerna inom ett 60 hektar stort område kan ge elektromagnetiska störningar för radiomottagning i närområdet (interferensfenomen).

Brand

En solpark kan enligt privatperson A undertecknad ge periferare störningar som utgörs av brand i kablage, växelriktare, transformatorer eller andra komponenter med brännbara material. Elproduktionen i kombination med vattenunderlaget och svårtillgängligheten utgör ett hinder för Räddningstjänsten vid brandsläckning. Privatperson A önskar information gällande om LC Energi AB utreder detta och vilka eventuella giftiga rökgaser som bildas med hänsyn till närliggande bostadsområden.

3.8.1.1 LC Energi:s bemötande

LC Energi noterar och tackar för framförda synpunkter och kommer att ta dessa i beaktande vid framtagande av miljökonsekvensbeskrivningen. Miljökonsekvensbeskrivningen kommer att beskriva påverkan på bland annat naturvärden, flora och fauna, hydrologiska faktorer, samt påverkan och risk kopplad till produktion av solenergi.

En naturvärdesinventering i fält, en hydrologisk utredning och en viltutredning har under hösten 2023 utförts för solpark Löberöd och kommer att utgöra ett underlag för den kommande miljökonsekvensbeskrivningen. Den slutliga layouten för solparken kommer att utformas med resultatet av dessa utredningar i beaktande. En riktad inventering av rovfågel kommer att ske under 2024 och presenteras i kommande miljökonsekvensbeskrivning.

3.8.2 Privatperson B

Privatperson B gäller den del av anläggningen som ligger närmast samhället, se *Bilaga 12*.

Placering

Privatperson B påpekar valet av placering och menar att etablering av en solcellsanläggning så nära tätbyggt område är ovanligt. I de efterforskningar som

gjorts av undertecknad finns ingen information om andra solparker i Sverige som ligger lika nära ett tätbebyggt samhälle som LC Energi:s planerade park. Privatperson B menar att det borde finnas betydligt bättre och mer lämpade platser i Skåne eller i Löberöd som kan ge både anläggningsägaren och markägaren samma förväntade avkastning. Platser utan risk att behöva uppröra grannar eller konkurrera med naturen och den biologiska mångfalden, en "win-win" situation för alla. En alternativ enligt privatperson B, är att ta bort eller flytta den delen av anläggningen som ligger närmast samhället till någon annan ände av det aktuella området.

Natur

Privatperson B är positiv till de träd som enligt förslag ska planteras mellan anläggning och närliggande fastigheter för att skymma sikten. Dock faller träden sina löv på hösten och trädkronorna utgörs sedan av glesa grenverk fram till senvåren vilket gör att förslaget inte håller.

3.8.2.1 LC Energi:s bemötande

LC Energi noterar och tackar för framförda synpunkter och kommer att ta dessa i beaktande vid framtagande av miljökonsekvensbeskrivningen.

För området har en lokaliseringsutredning utförts som redovisats i samrådsunderlaget, utredningen kommer även att redovisas igen i kommande miljökonsekvensbeskrivning.

3.8.3 Privatperson C

Privatperson C ställer sig negativ till anläggning av solparken och menar att hela underlaget för samrådet bygger på felaktiga grunder, se *Bilaga 12*.

Natur

Privatperson C påpekar att projektområde utgörs av våtmark som utgör ett viktigt naturvärde för att minska klimatförändringarna. Våtmark bör enligt undertecknad återställas och diken som finns bör grävas igen som insats för naturen, miljön och planeten. Privatperson C påpekar att bevarande av området möjliggör att området kan få en rikare biologisk mångfald med storkar och grodor.

Elförbrukning

Privatperson C påpekar att dagens rådande elbrist i Sverige bör utredas och menar vidare att enligt samrådsunderlaget anges att en villas normförbrukningen anses vara 20 000 kWh, och att Sverige bör se över normförbrukningen i stället för att bygga solcellsparker.

Privatperson C har bifogat ett dokument med fågelarter som är observerade av hen själv för området, listan finns i sin helhet i *Bilaga 12*.

3.8.3.1 LC Energi:s bemötande

LC Energi noterar och tackar för framförda synpunkter och kommer att ta dessa i beaktande vid framtagande av miljökonsekvensbeskrivningen. Miljökonsekvensbeskrivningen kommer att beskriva påverkan på bland annat naturvärden och biologisk mångfald.

Vidare har en naturvärdesinventering i fält utförts för området under hösten 2023 och kommer att utgöra ett underlag för kommande miljökonsekvensbeskrivning. En riktad inventering av rovfågel kommer att ske under 2024 och presenteras i kommande miljökonsekvensbeskrivning.

3.8.4 Privatperson D

Privatperson D beskriver sig vara positiv till att det byggs en solpark på mossen nedanför hens fastighet. Det finns en stor efterfrågan på energi och området är ett perfekt ställe att sätta solceller på. Parken visar även på att byn är en visionär bygd. Yttrandet återfinns i *Bilaga 12*.

Kreatur

Privatperson D önskar information om vilka möjligheter det finns att ha betande kor inom en solcellspark.

3.8.4.1 LC Energi:s bemötande

LC Energi noterar och tackar för framförda synpunkter och kommer att ta dessa i beaktande vid framtagande av miljökonsekvensbeskrivningen.

3.8.5 Privatperson E

Privatperson E delger i sitt yttrande ett textutdrag från en memoar från senare 1800-tal. Textutdraget beskriver torvtäkt och fornfynd för olika områden i Löberöd och återfinns i *Bilaga 12*.

Fynd

1902 gräves det efter vatten där Löberöds mosse varit och strax norr om Lönshults skog. Fynden som återfanns vid grävningen bestod av horn från uroxer som var 2 000 år gammalt och nu återfinns på riksmuseet i Stockholm. I närheten av mossen återfinns flertalet stenåldersboplatser. Fynd som hittats på platsen är två stenbunkrar bestående av knytnävsstora klappersten lagda i en ring. I Attarp öster om Löberöds mosse har stenåldersverktyg hittats bestående av yxa och hammare. Verktygens ålder är fastställd till 1800–2000 år före Kristus. På Grönby område vid Anderslöv har en boplatz hittats. Fynden på Lönshults gårds Utterödsväng är större yxor och av annan slags flinta. Fyndens ålder sägs vara från 1800–2000 år före Kristus.

3.8.5.1 LC Energi:s bemötande

LC Energi noterar och tackar för framförda synpunkter och kommer att ta dessa i beaktande vid framtagande av miljökonsekvensbeskrivningen. Om sedan tidigare okänd fornlämning eller fornfynd skulle påträffas under arbeten kopplade till anläggning, drift eller avveckling av solcellsparken kommer arbetet omedelbart avbrytas och en anmälan kommer att göras till Länsstyrelsen enligt 2 kap. 10 § Kulturmiljölagen.

3.8.1 Privatperson F

Privatperson F ställer sig negativ till etablering av en solpark i Löberöd. En solcellspark innebär en negativ påverkan på samhällsinvånare och natur, ställt i relation till miljönyttan och elsystemnyttan i Sverige. Mossen används som en naturlekplats året runt för barn och vuxna och utgör därutöver även ett viktigt habitat för vilda djur. Yttrandet återfinns i *Bilaga 12*.

Företag

Solcellsanläggningars syfte är att skapa ekonomisk vinst till utländska företag, vars kapital intresserar jordägare med tanke på bra arrende. El som produceras av sol- och vindkraft tecknar ofta ett PPA avtal med företag som har klimatpåverkande utsläpp i andra länder och därmed rättfärdigar de sina utsläpp.

Solkraft

Privatperson F ifrågasätter om solkraft kommer att ha någon betydelse för den svenska elförsörjningen och menar att solkraft är ytterst marginell för Sydsveriges

energiförsörjning. Solkraft ger en begränsad effekt under vinterhalvåret på grund av begränsningen av soltimmar, således kan energiproduktionen under denna period inte möta periodens effektunderskott i Sydsverige.

Kärnkraft

Vidare påpekar privatperson F att det finns större fördelar med kärnkraft jämfört med solkraft. Kärnkraft kräver mindre yta för att producera samma energimängd som solkraft. Hen menar att planerbar effekt är grunden för elsystemet och att Sverige har en misslyckad energipolitik där inga korrekta konsekvensutredningar görs med hänsyn till naturvärden.

Fastigheter

Privatperson F påpekar att alla tillståndsprocesser bör utreda det oetiska i att villaägare får sänkt värde på sina fastigheter och kan ej påverka utfallet. Vidare menar hen att värdeminskningen av fastigheter som ligger nära är ett faktum och att en utredning av eventuell värdeminskning är för komplext att kunna klargöras innan solparken byggs.

Natur

Privatperson F uttrycker att området är av betydelse för den biologiska mångfalden och att området är en värdefull kolsänka. Naturvårdsverket arbetar för att återställa och bevara områden som dessa, och hen anser att det motsätter en solcellspark som bidrar till större miljöförluster än de miljövinster som anläggningen ger. En etablering kan riskera att området drabbas av torka, regnperioder, skadeinsekter och bränder.

Grundvatten

Privatperson F påpekar vikten av att grundvattenytan bibehålls på nuvarande nivå för att inte enskilda vattentäkter i närområdet påverkas. Hen påpekar att området vilar på ett skifferlager som solcellspanelerna måste förankras mot eller i, innan tillstånd ges måste en undersökning av SGU genomföras som visar hur berggrunden och grundvattnet är utformat i hela området.

Störningar

En solcellspark kan medföra en elektromagnetisk störning som privatperson F menar måste utredas innan en etablering.

Privatperson F har bifogat ett dokument med en protestlista från närboende med 112 yttranden. Protestlistan finns i sin helhet i *Bilaga 12*. Undertecknad har även bifogat bilder till sitt yttrande och återfinns i samma bilaga.

3.8.1.1 LC Energi:s bemötande

LC Energi noterar och tackar för framförda synpunkter och kommer att ta dessa i beaktande vid framtagande av miljökonsekvensbeskrivningen. Miljökonsekvensbeskrivningen kommer att beskriva påverkan på bland annat naturvärden, biologisk mångfald, hydrologi samt påverkan och risk kopplad till produktion av solenergi.

En naturvärdesinventering i fält, en viltutredning samt en hydrologisk utredning har utförts för området under hösten 2023 och kommer att utgöra ett underlag för miljökonsekvensbeskrivningen. En riktad inventering av rovfågel kommer att ske under 2024 och redogöras för i kommande miljökonsekvensbeskrivning. Tidigare har även en lokaliseringstudie genomförts som redovisats i samrådsunderlaget och kommer att redovisas igen i miljökonsekvensbeskrivningen.

3.8.2 Privatperson G

Privatperson G ställer sig positiv till solenergi, men inte till en etablering av en solpark i Löberöd. Hen anser att solparken och eventuell inhägnad minskar möjligheten för människor och djur att röra sig fritt inom området, vilket är en begränsning för allemansrätten. Vidare menar hen att en placering nära ett tätbebyggt område medför att naturens närhet, lugn och ljudet av fåglar försvinner, se i *Bilaga 12*.

Inventering

Privatperson G påpekar att det saknas en ordentlig inventering för områdets flora och fauna, samt naturvärdet av våtmarken och mossen. Hen belyser vikten av försiktighetsprincipen vid anläggning av solparken för att inte påverka pollinerare och fladdermöss föda samt reproduktion.

Hållbarhet

Privatperson G påpekar att solparker bör anläggas i redan exploaterade områden, som till exempel industriområden eller på tak. Hen ifrågasätter informationen om att området kan återställas efter att parken är uttjänt.

Grundvatten

Privatperson G informerar att det under 1900-talet brutits torv på området och att det torde finnas skifferlager som kan påverka grundvattnet vid för många hålboringar. Hen önskar att LC Energi säkerställer att närboende med grävda brunnar får dricksvatten av god kvalitet och att det inte medför någon kostnad för enskilda intressen, samt att mossen inte torrläggs.

Vilddjur

Privatperson G undrar hur vilda djur rör sig i området och om stängslet kan medföra att djuren rör sig närmare bostäderna. Hen menar att detta kan öka risken för oönskade möten, skador på vilda samt tamdjur, människor och trädgårdar. På samrådsmötet nämndes att älg, vildsvin, rådjur, dovhjort, kronhjort och varg finns inom området.

Ekonomi

Privatperson G påpekar att det saknas ansvar för de ekonomiska konsekvenser som solparken troligen har på fastigheternas värde. Vidare klarlägger hen att solparken inte anläggs för att fixa elförsörjningen i Sverige, utan för det ekonomiska vinstintresset.

Samhällsnyttan

Samhällsnyttan för Löberöd är en viktig aspekt enligt privatperson G, och önskar mer information om vart elen kommer att säljas och att den producerade elen bör vara en fördel för närboende att nyttja.

Säkerhet

Privatperson G saknar information om vilka konsekvenser som en brand kan medföra och vilka giftiga ämnen som frigörs från panelerna. Information om elektromagnetiska fältet runt anläggning menar hen måste delges och utredas innan solparken byggs. Privatperson G har i ett ytterligare yttrande påpekat att solcellsanläggningen har en negativ påverkan på samhällsinvånare och natur, ställt i relation till miljönyttan och elsystemnyttan i Sverige.

Privatperson G har bifogat ytterligare ett yttrande med synpunkter på solcellsanläggningen och beskrivs nedan.

Elproduktion

Privatperson G påpekar att den elektriska produktionen från solparken har en liten betydelse för svensk elförsörjning, och menar att myndigheter måste ta ett större ansvar kring att återskapa ett stabilt elsystem där solkraft inte är lösningen. Hen ifrågasätter

att elproduktionen för området, där LC Energi räknar med att 25 % av elen, produceras mellan november-februari. Under denna period ger solkraft en begränsad effekt och därmed menar hen att elproduktion som redovisats i samrådsunderlaget för Löberöd är försumbar. Vidare anser hen att det krävs andra energikällor för ett fungerande elsystem.

Kärnkraft

Enligt privatperson G undertecknad finns det fler fördelar med kärnkraft jämfört med solkraft. Kärnkraft kräver mindre yta för att producera samma energimängd som solkraft. Hen menar att planerbar effekt är grunden för elsystemet och att Sverige har en misslyckad energipolitik där inga korrekta konsekvensutredningar görs med hänsyn till naturvärden.

Företag

Avtal med utländska företag är sannolikt PPA-avtal och skapar ingen samhällsnytta i Sverige enligt privatperson G, som vidare menar att energin som produceras av sol- och vindkraft ofta tecknar ett PPA avtal med företag som har klimatpåverkande utsläpp i andra länder och därmed rättfärdigar de sina utsläpp.

Ekonomi

Privatperson G saknar en utredning gällande ansvaret mellan fastighetsägare och LC Energi och menar att en ekonomisk uppgörelse måste gynna fastighetsägarna. Vidare anser hen att affärsmetoden med utländskt ägande och beskattning måste redovisas och bedömas av myndighet före tillståndsgivande.

Nyttoeffekter

Privatperson G motsätter de positiva effekter som solcellsparken kommer medföra för Löberöd. Vidare önskas information om hur återställningen av området säkerställs.

Privatperson G har bifogat samma bildutdrag från en memoar från projektområdet som privatperson E, se 3.8.5 för sammanfattning. Hen har även bifogat bilder som återfinns i *Bilaga 12*.

3.8.2.1 LC Energi:s bemötande

LC Energi noterar och tackar för framförda synpunkter och kommer att ta dessa i beaktande vid framtagande av miljökonsekvensbeskrivningen. Miljökonsekvensbeskrivningen kommer att beskriva påverkan på bland annat naturvärden, biologisk mångfald, hydrologi, elproduktion samt påverkan och risk kopplad till produktion av solenergi.

En naturvärdesinventering i fält, en viltutredning samt en hydrologisk utredning har utförts för området under hösten 2023 och kommer att utgöra ett underlag för miljökonsekvensbeskrivningen. Den slutliga layouten för solparken kommer att utformas med resultatet av dessa utredningar i beaktande. En riktad inventering av rovfågel kommer att ske under 2024 och presenteras i kommande miljökonsekvensbeskrivning.

3.8.3 Privatperson H

Privatperson H ställer sig negativ till etablering av en solpark i Löberöd, se i *Bilaga 12*.

Natur

Privatperson H uttrycker att naturen är ovärderlig för alla närboende, både historiskt och idag, för idrottsaktiviteter, undervisning samt skådande av vilda djur. Vidare menar hen att närhet till naturen och dess utsikt är viktigt.

Ekonomi

Privatperson H beskriver om fastigheterna intill projektområdet, och det husprojekt som

hen själv har utfört med anledning av utsikten och närheten till naturen. Privatperson H kommenterar att värdet på fastigheterna är kopplat till utsikten över det natursköna området och hur viktigt värdet är för mångas ekonomi. Byggs den tilltänkta solparken så påverkas fastighetsvärdet på alla närliggande fastigheter.

3.8.3.1 LC Energi:s bemötande

LC Energi noterar och tackar för framförda synpunkter och kommer att ta dessa i beaktande vid framtagande av miljökonsekvensbeskrivningen.

3.8.4 Privatperson I

Privatperson I ställer sig negativ till etablering av en solpark i Löberöd. Solparken kommer att ligga i direkt anslutning till undertecknads fastighet och kan utgöra ett hinder för framkomlighet till hans fastighet. Solparken kommer att förändra vyerna och naturupplevelsen, samt kommer det påverka hans fastighetsvärde vid en försäljning. Yttrandet återfinns i *Bilaga 12*.

3.8.4.1 LC Energi:s bemötande

LC Energi noterar och tackar för framförda synpunkter och kommer att ta dessa i beaktande vid framtagande av miljökonsekvensbeskrivningen. Miljökonsekvensbeskrivningen kommer att beskriva påverkan på bland annat naturområden och landskapsbilden.

3.8.5 Privatperson J

Natur

Projektområdet är det enda naturområde som kan nås utan kommunikationsmedel i Löberöd. Enligt privatperson J nyttjas naturområdet för olika friluftaktiviteter. Flertalet observationer av djurarter har gjorts i området av närboende, bland annat rådjur, räv, vildsvin, hjortar, varg, fladdermöss och mängder av olika fågelarter. Hen önskar information om hur solparken kommer att påverka djurlivet, och om inhägnaden ökar risken för att vilda djur vistas i närliggande trädgårdar. Vidare önskas information om Eslöv kommuns rutiner för gräsklippning för att bevara den biologiska mångfalden i området.

Ekonomi

Privatperson J påpekar att solparken kommer att påverka fastighetsvärdet.

Lokalisering

Privatperson J påpekar att LC Energi informerade om att de ofta söker efter områden som inte ligger i direkt anslutning till ett samhälle eller villaområde, utan nedlagda golfbanor eller flygplatser för anläggning av energiparker. Vidare ifrågasätter hen varför denna solpark planeras i ett samhälle och villaområde, och menar att det finns annan mark som inte ligger i ett samhälle och kan göra stor skada på människor och djur.

Elproduktion

Privatperson J ifrågasätter siffrorna för elproduktionen för området som presenterats i samrådsunderlaget av LC Energi. Enligt samrådsunderlaget förväntas solcellsanläggningen i Löberöd att 25 % av elen ska produceras mellan november-februari. Enligt hen är det en begränsad produktion av solenergi under denna period och bör beaktas i tillståndsansökan.

Brand

Privatperson J påpekar att solcellsanläggningar drar till sig åska, vilken kan föranleda störningar och bränder i intilliggande fastigheter. Se *Bilaga 12*.

3.8.5.1 LC Energi:s bemötande

LC Energi noterar och tackar för framförda synpunkter och kommer att ta dessa i beaktande vid framtagande av miljökonsekvensbeskrivningen. Miljökonsekvensbeskrivningen kommer att beskriva påverkan på bland annat naturvärden, biologisk mångfald samt påverkan och risk kopplad till produktion av solenergi.

En naturvärdesinventering i fält och en viltutredning har utförts för området under hösten 2023 och kommer även att ligga till underlag för miljökonsekvensbeskrivningen. Den slutliga layouten för solparken kommer att utformas med resultatet av dessa utredningar i beaktande. En riktad inventering av rovfågel kommer att ske under 2024 och presenteras i kommande miljökonsekvensbeskrivning.

En riktad inventering av rovfågel kommer att ske under 2024 och presenteras i kommande miljökonsekvensbeskrivning. Tidigare har även en lokaliseringsutredning genomförts som redovisats i samrådsunderlaget och kommer att redovisas igen i miljökonsekvensbeskrivningen.

3.8.6 Privatperson K

Ekonomi

Privatperson K påpekar att den planerade solcellsparken kommer att ekonomiskt gynna ägarna medan alla närliggande fastigheter kommer att minska i värde. Hen undrar om LC energi kommer att köpa upp fastigheterna.

Lokalisering

Privatperson K anser att solparken bör anläggas på en plats som är bättre lämpad för solparker och inte i anslutning till ett samhälle. Solparken riskerar även att påverka det rika natur och djurliv som finns i området. Se *Bilaga 12*.

3.8.6.1 LC Energi:s bemötande

LC Energi noterar och tackar för framförda synpunkter och kommer att ta dessa i beaktande vid framtagande av miljökonsekvensbeskrivningen. En lokaliseringsutredning har genomförts som redovisats i samrådsunderlaget och kommer att redovisas igen i miljökonsekvensbeskrivningen.

3.8.7 Privatperson L

Lokalisering

Privatperson L ifrågasätter lokaliseringssvalet för denna solpark, och menar att det inte finns solparker i Sverige som anläggs så nära intill villabebyggelse. Hen påpekar värdet an omkringliggande natur, och att det borde finnas alternativa energikällor som inte påverkar människor, djur och natur. Se *Bilaga 12*.

3.8.7.1 LC Energi:s bemötande

LC Energi noterar och tackar för framförda synpunkter och kommer att ta dessa i beaktande vid framtagande av miljökonsekvensbeskrivningen. En lokaliseringsutredning har genomförts som redovisats i samrådsunderlaget och kommer att redovisas igen i miljökonsekvensbeskrivningen.

3.8.8 Privatperson M

Lokalisering

Privatperson M anser att några lokaliseringalternativ följer Miljöbalken § 2:6 och att LC Energi bör välja ett av de andra framtagna alternativen. Se *Bilaga 12*.

Utredningar

Vidare påpekar privatperson M att det bör utföras inventeringar och mätningar inom grundvatten, storvilt, fågel- och vattenarter, elektromagnetisk störning, reservvattentäkt och brandrisk.

Fastigheter

Privatperson M påpekar att det bör erhållas en ekonomisk kompensation till berörda fastigheter i närområdet.

3.8.8.1 LC Energi:s bemötande

LC Energi noterar och tackar för framförda synpunkter och kommer att ta dessa i beaktande vid framtagande av miljökonsekvensbeskrivningen. Miljökonsekvensbeskrivningen kommer att beskriva påverkan på bland annat naturvärden, biologisk mångfald samt påverkan och risk kopplad till produktion av solenergi.

En naturvärdesinventering i fält, en viltutredning samt en hydrologisk utredning har utförts för området under hösten 2023 och kommer att utgöra ett underlag för miljökonsekvensbeskrivningen. Den slutliga layouten för solparken kommer att utformas med resultatet av dessa utredningar i beaktande. En riktad inventering av rovfågel kommer att ske under 2024 och presenteras i kommande miljökonsekvensbeskrivning. Tidigare har även en lokaliseringsutredning genomförts som redovisats i samrådsunderlaget och kommer att redovisas igen i miljökonsekvensbeskrivningen.

3.8.9 Privatperson N

Privatperson N belyser i sitt yttrande att samrådsprocessen för Löberöd inte har genomförts på ett korrekt sätt då alla närboende inte har fått tillgång till information och en inbjudan, Se *Bilaga 12*.

Lokalisering

Privatperson N påpekar att lokaliseringen av solparken kommer att påverka människor och djur. Området nyttjas idag för friluftsliv och rekreation av både vuxna och barn, och menar att det finns bättre platser att bygga en solpark på.

Natur

I området har hen påträffat hök, tranor, salamandrar, gräshoppor, grodor och paddor. Hur säkerställs dessa djurs överlevnad om en solpark byggs. Hen ställer sig frågande till att LC Energi kommer kunna återställa marken och området.

Fastighet

Privatperson N påpekar att bostadspriserna i området redan har gått ner, framför allt på bostäderna närmast solparken. Hen önskar information om vem som ersätter de boende som är drabbade.

3.8.9.1 LC Energi:s bemötande

LC Energi noterar och tackar för framförda synpunkter och kommer att ta dessa i beaktande vid framtagande av miljökonsekvensbeskrivningen. Miljökonsekvensbeskrivningen kommer att beskriva påverkan på bland annat naturvärden, biologisk mångfald samt påverkan och risk kopplad till produktion av solenergi.

En naturvärdesinventering i fält har utförts för området under hösten 2023 och kommer att utgöra ett underlag för miljökonsekvensbeskrivningen. En riktad inventering av rovfågel kommer att ske under 2024 och presenteras i kommande

miljökonsekvensbeskrivning. Tidigare har även en lokaliseringsutredning genomförts som redovisats i samrådsunderlaget och kommer att redovisas igen i miljökonsekvensbeskrivningen.

4 Bedömning betydande miljöpåverkan

Verksamhetsområdet utgörs till största delen av gammal utdikad mossmark, som idag nyttjas som betesmark. I den södra delen av verksamhetsområdet finns björkdungar, och den västra delen utgörs av åkermark där växtproduktion idag bedrivs.

Utöver ett antal generella biotopskydd berör verksamheten inga skyddade naturområden eller objekt, dock finns det inrapporterade förekomster av fåglar fridlysta enligt 4 § artskyddsförordningen (2007:846) inom och i anslutning till verksamhetsområdet. En konstaterad häckning av skyddsklassad fågel finns i närområdet, och observationer av bland annat varg har gjorts av närboende. Eslövs kommuns naturmiljöprogram pekar ut verksamhetsområdet som en del av ett större landskapsobjekt, och verksamhetsområdet överlappar även med en i naturmiljöprogrammet utpekad värdekärna. Inom verksamhetsområdet finns inga kulturhistoriska lämningar. Verksamhetsområdet ligger dock delvis inom kulturmiljöprogrammet Löberöd.

Verksamhetsområdet ligger strax utanför Löberöds tätort, och ett antal bostadshus ligger i nära anslutning till den planerade solparken. Med hjälp av skyddsavstånd till närboende samt skyddsåtgärder i form av ridåer av träd eller annan vegetation kan dock påverkan på närboende minskas.

Det planerade verksamhetsområdet har identifierats med hjälp av en lokaliseringsutredning, där olika faktorer vägts in för att hitta en lämplig lokalisering för solcellsparken. Genom resultatet av genomförd naturvärdesinventering, viltutredning och hydrologisk utredning kommer utformningen av parken kunna anpassas ytterligare för att minimera negativ påverkan på natur- och vattenvärden. LC Energi har undersökt olika skruvtekniker från Nederländerna samt Sverige och kan säkerställa att solcellerna kan monteras och förankras på ett effektivt sätt i marken inom verksamhetsområdet. Med hjälp av anpassning av solcellsparkens omfattning och utformning, liksom skyddsåtgärder såsom viltpassager genom verksamhetsområdet, bedöms lokaliseringen av Löberöds solpark vara lämplig och i enlighet med principerna i 2 kap. 6 § miljöbalken, den så kallade lokaliseringsprincipen.

Den planerade solparken kommer att medföra ett betydande bidrag i omställningen till ett förnybart energisystem, och medför en väsentlig samhällsnytta i form av förnybar energiproduktion i södra och mellersta Sverige. Detta går i linje med lokala, regionala så väl som nationella klimatmål. Enligt relativt nyligen tillkommen rättspraxis från Mark- och miljööverdomstolen kan produktion av förnybar energi anses utgöra ett väsentligt samhällsintresse¹. Vikten av förnyelsebar energi framgår även av Europeiska rådets förordning 2022/2577 om fastställande av en ram för att påskynda utbyggnaden av förnybar energi. Det innebär att en solcellspark kan tillmätas särskild vikt vid avvägning mot andra intressen.

Solcellsparken innebär inte ett hinder från fortsatt jordbruk inom verksamhetsområdet, och möjligheten till bland annat betande djur inom solparken undersöks av LC Energi. Samtliga åtgärder är av reversibel karaktär varför marken kan återställas efter avslutad verksamhet. Följaktligen bör solcellsparken vara i enlighet med 2 kap. 5 § miljöbalken,

¹ M 15064-21 och M 1026-22.

den så kallade hushållningsprincipen, och bedöms alltså främja en god hushållning av naturresurser.

Solcellsparken varken är anmälnings- eller tillståndspliktig enligt miljöprövningsförordningen, vilket innebär att verksamheten inte per automatik innebär en betydande miljöpåverkan.

Länsstyrelsen ombes därmed fatta beslut om betydande eller ej betydande miljöpåverkan.