

Samrådsredogörelse gällande uppförande av
solcellspark inom fastigheten Löberöd 1:184 i Eslövs
kommun, Skåne län.



Dokumenttitel: Samrådsredogörelse gällande uppförande av solcellspark inom fastigheten Löberöd 1:184 i Eslövs kommun, Skåne län.

Verksamhetsutövare: LC Energi AB

Kontaktperson LC Energi: Gustaf Ekberg

Skapat av: AFRY, ÅF Infrastructure AB, Malmö

Uppdragsledare: Ola Mattsson, Emma Hansson

Handläggare: Johanna Vahlby, Anna-Karin Aronsson

Dokumentdatum: 2024-05-07

Dokumenttyp: Samrådsredogörelse

Version: 1.0

Innehållsförteckning

1	Inledning.....	5
1.1	Bakgrund	5
1.2	Samrådets omfattning och syfte.....	5
2	Genomförande av undersöknings- och avgränsningssamråd	5
2.1	Samrådsmöte med myndigheter	5
2.2	Skriftligt samråd med övriga statliga myndigheter m. fl.	6
2.3	Samråd med enskilda särskilt berörda och allmänhet.....	6
2.3.1	Skriftlig inbjudan.....	6
2.3.2	Fysiskt samrådsmöte i Löberöd	6
3	Framförda synpunkter.....	7
3.1	Länsstyrelsen i Skåne län	8
3.1.1	Synpunkt	8
3.1.2	LC Energi:s bemötande.....	9
3.2	Eslövs kommun.....	9
3.2.1	Synpunkt	9
3.2.2	LC Energi:s bemötande.....	10
3.3	Trafikverket.....	10
3.3.1	Synpunkt	10
3.3.2	LC Energi:s bemötande.....	10
3.4	Försvarsmakten	10
3.4.1	Synpunkt	10
3.4.2	LC Energi:s bemötande.....	11
3.5	E. ON.....	11
3.5.1	Synpunkt	11
3.5.2	LC Energi:s bemötande.....	11
3.6	Naturvårdsverket	11
3.7	Skogsstyrelsen.....	11
3.8	Enskilt särskilt berörda och allmänhet.....	11
3.8.1	Privatperson A	11
3.8.2	Privatperson B	12
3.8.3	Privatperson C	13
3.8.4	Privatperson D.....	14
3.8.5	Privatperson E	14
3.8.1	Privatperson F	14
3.8.2	Privatperson G.....	16
3.8.3	Privatperson H.....	17
3.8.4	Privatperson I.....	18
3.8.5	Privatperson J.....	18
3.8.6	Privatperson K	19

3.8.7	Privatperson L	19
3.8.8	Privatperson M.....	19
3.8.9	Privatperson N.....	20
4	Bedömning betydande miljöpåverkan.....	21

Bilagor

1. Kallelse till myndighetssamrådsmöte
2. Presentationen myndighetssamrådsmöte
3. Protokoll myndighetssamrådsmöte
4. Uppdaterat samrådsunderlag
5. Skriftlig inbjudan till övriga statliga myndigheter m. fl.
6. Kompletterande skriftlig inbjudan till Kraftringen
7. Skriftlig inbjudan till enskilt särskilde berörda
8. Kompletterande skriftlig inbjudan till enskilt särskilda berörda
9. Annonstext vid annonsering i Skånska dagbladet och Sydsvenskan
10. Presentation samrådsmöte
11. Protokoll samrådsmöte
12. Yttrande från övriga statliga myndigheter m. fl
13. Yttranden från enskilt särskilt berörda och allmänhet

1 Inledning

1.1 Bakgrund

LC Energi avser att uppföra en solcellspark på en yta om cirka 60 hektar inom fastigheten Löberöd 1:184 i Eslövs kommun, Skåne län. Solcellsparken kommer att ha en installerad effekt på runt 53 MW vilket motsvarar en årlig produktion på upp till 58 GWh. Solcellsparkens estimerade årliga produktion motsvarar förbrukningen hos 2900 villor med en årsförbrukning på 20 000 kWh/år var.

1.2 Samrådets omfattning och syfte

Den planerade solcellsparken innebär inte en sådan verksamhet eller åtgärd som är tillståndspliktig eller anmälningspliktig enligt miljöprövningsförordningen (SFS 2013:251), solcellsparken innebär således inte per automatik någon betydande miljöpåverkan. Emellertid avser LC Energi att ansöka om frivilligt tillstånd, detta enligt 9 kap. 6 b § miljöbalken.

Samrådet genomfördes som ett kombinerat undersöknings- och avgränsningssamråd. LC Energi har dock inte genom detta föregått länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan, syftet med att kombinera undersökningssamrådet med avgränsningssamrådet var att effektivisera tillståndsprcessen vid det fall att länsstyrelsen meddelar att verksamheten utgör betydande miljöpåverkan.

I samband med utfört samråd har föreliggande samrådsredogörelse tagits fram. Samrådsredogörelsen är till för att ge en samlad bild av genomfört samråd, vilka former för samråd som har använts, när samråd har hållits samt vilka som har deltagit. Vidare redovisas de yttranden som har framkommit och hur LC Energi har tagit dessa i beaktande i arbetet med ansökan om tillstånd för projektet. Baserat på inkommen samrådsredogörelse kommer sedan länsstyrelsen i enlighet med 6 kap. 26 § miljöbalken att fatta beslut om verksamheten utgör betydande miljöpåverkan eller inte.

Samrådsredogörelsen utgör även en bilaga till kommande miljökonsekvensbeskrivning (MKB) för ansökan om tillstånd enligt 9 kap. 6 b § miljöbalken.

2 Genomförande av undersöknings- och avgränsningssamråd

2.1 Samrådsmöte med myndigheter

Ett myndighetssamråd hölls den 3 juli 2023 med Länsstyrelsen i Skåne län. Eslövs kommun bjöds in till att delta på det digitala mötet som genomfördes, men kommunen valde att i stället inkomma med ett skriftligt yttrande inför mötet. Kallelse återfinns i *Bilaga 1*. Eslövs kommuns skriftliga synpunkter redogörs för i avsnitt 3 nedan.

Under samrådsmötet med länsstyrelsen gav bolagets representant från AFRY bakgrund till ärendet, redogjorde för verksamhetens omfattning, platsens förutsättningar samt redovisade motiven till bolagets bedömning om att verksamheten inte utgör betydande miljöpåverkan. Det presentationsunderlag som visades vid detta samrådsmöte, återfinns i *Bilaga 2*.

Mötet följdes upp genom e-post där Länsstyrelsen i Skåne län fick möjlighet att läsa igenom och komma in med synpunkter på mötesprotokollet. Mötesanteckningar från

undersökningssamrådet återfinns i *Bilaga 3*, och de frågor och synpunkter som framkom och diskuterades under mötet sammanställs i avsnitt 3.1.

2.2 Skriftligt samråd med övriga statliga myndigheter m. fl.

Efter myndighetssamrådet uppdaterades samrådsunderlaget efter de synpunkter Länsstyrelsen i Skåne län och Eslövs kommun inkommit med. Det uppdaterade samrådsunderlaget, se *Bilaga 4*, tillgängliggjordes på LC Energis hemsida inför samråd med övriga myndigheter, företag och organisationer i samrådskretsen, <https://lcenergi.se/>.

Inbjudan att delta i samrådet samt själva samrådsunderlaget skickades ut via e-mail den 9 september 2023 till Naturvårdsverket, Skogsstyrelsen, Naturskyddsföreningen i Skåne, Eslövsbygdens naturskyddsförening, Skånes ornitologiska förening, Friluftsrådet Eslöv, E.ON AB, det lokala jaktlaget och Löberöds hembygdsförening. Inbjudan återfinns i *Bilaga 5*. Sista datum för yttrande var 29 september 2023.

Då det senare framkom att Krafringen bör ingå i samrådskretsen, skickades även en inbjudan att delta i aktuellt samråd ut till Krafringen den 29 september 2023. Yttrandetiden för Krafringen förlängdes till den 20 oktober 2023. En kopia av inbjudan återfinns i *Bilaga 6*.

2.3 Samråd med enskilda särskilt berörda och allmänhet

2.3.1 Skriftlig inbjudan

Samrådet med enskilda särskilt berörda skedde dels som ett skriftligt samråd, dels genom ett fysiskt möte i Löberöd.

En skriftlig inbjudan om att delta i samrådet samt till att ta del av samrådsunderlaget på LC Energis hemsida skickades den 7 september 2023 ut till ägarna till de fastigheter som helt, eller delvis, ligger inom 300 meter från verksamhetsområdet samt andra som på annat sätt anses berörda av den planerade verksamheten. Inbjudan återfinns i *Bilaga 7*.

Då det under samrådet framkom att ett flertal fastighetsägare och särskilt berörda inom samrådskretsen inte nåtts av det brevutskick som gjordes, genomfördes ett nytt utskick till samtliga fastighetsägare och särskilt berörda den 22 september 2023. Sista dagen att inkomma med yttranden förlängdes till 20 oktober 2023 för samtliga fastighetsägare och särskilt berörda. Kompletterande utskick återfinns i *Bilaga 8*.

Därutöver annonserades inbjudan om att delta i samrådet även till allmänheten i Skånska Dagbladet och Sydsvenskan den 8 september 2023, se *Bilaga 9*. Sista dagen för att inkomma med synpunkter var 29 september 2023.

2.3.2 Fysiskt samrådsmöte i Löberöd

Samrådsmötet i Löberöd ägde rum den 21 september 2023 klockan 18.00 – 20.00 i Hantverksgården i Löberöd. Under mötet deltog representanter från AFRY och LC Energi. En presentation av den planerade verksamheten hölls, se *Bilaga 10*, och deltagare på mötet fick möjlighet att ställa frågor och inkomma med synpunkter. Ett protokoll från samrådsmötet med allmänheten återfinns i *Bilaga 11*. I detta avsnitt ges en kort sammanfattning av vad som diskuterades under mötet.

Under samrådsmötet beskrevs det samrådsutskick som genomförts, liksom de problem som förekommit. Deltagare på mötet informerades om det nya utskicket samt den

förlängda yttrandetiden (till 20 oktober 2023). Vidare redogjordes för syftet med kvällens möte, liksom bakgrund till projektet, företaget LC Energi och utformning av Löberöd solpark. Bolaget och bolagets representant AFRY svarade på frågor löpande under kvällens gång, och förde frågorna samt de svar som gavs, liksom övriga, synpunkter till protokollet.

Under mötet framfördes flera synpunkter på verksamhetens lokalisering, som ett flertal mötesdeltagande menade är illa vald. Att området är ett naturskönt område med höga naturvärden lyftes fram, och frågor gällande den lokaliseringsutredning som bolaget genomfört ställdes. Att det vore bättre att placera solcellspaneler längsmed motorvägar eller på tak framfördes, liksom att alternativa lokaliseringar där färre närboende påverkas vore bättre än vald lokalisering. Markens lämplighet diskuterades under mötet. Att marken är för blöt för anläggandet av en solcellspark framfördes, liksom att den är mindre lämpad för betesdjur på grund av detta faktum.

Påverkan på landskapsbilden var en fråga som fick stort utrymme under mötet. Frågor gällande stängslets utformning, områdets framtida tillgänglighet för allmänheten och påverkan på närboendes utsikt från sina fastigheter diskuterades. Att trädridåer inte är en tillräcklig kompensationsåtgärd lyftes fram, och det skyddsavstånd som bolaget åtagit sig att upprätta mellan park och närliggande fastigheter kritiserades för sin otillräcklighet.

Under mötet lyftes frågan om kompensation från LC Energi och många ville veta hur bolaget hanterar frågan om kompensation till närboende som påverkas av den planerade solcellsparken (främst genom påverkad landskapsbild, påverkan på utsikt från de närboendes bostadshus, tomter och närområde). Under mötet framkom att flera av deltagarna köpt sina fastigheter på grund av den vackra omgivningen, och många är oroliga för den negativa påverkan som parken innebär på denna, samt på fastighetens ekonomiska värde.

En annan fråga som fick stort utrymme under mötet gällde återställning av marken efter parkens livslängd, liksom hur denna säkerställs. Frågan om vem som är den yttersta garanten för återställandet ställdes, liksom frågan om vad som händer om bolaget går i konkurs. Att solcellsparken inte är en helt reversibel åtgärd menade flera mötesdeltagare

Risker och kommande utredningar kopplade till brand, elektromagnetisk strålning och kemikalier diskuterades.

Under mötet framförde flera mötesdeltagare information gällande förekomst av natur- och kulturvärden. Att varg har skådats inom och i närheten av verksamhetsområdet beskrevs, liksom att det i området finns en större förekomst av fridlysta fåglar. Att det inom området finns mycket grodor, paddor och kräldjur, liksom att havsörn och vita hjortar finns inom området beskrevs. Stenåldersredskap från äldre och yngre stenåldern har upphittats inom området.

Mötesdeltagare lyfte även sin oro för eventuellt buller i närheten av den kommande solcellsparken.

Mötet avslutades med att samråds- och tillståndprocessen framöver beskrevs, liksom tidsplanen för projektet.

3 Framförda synpunkter

Nedan sammanfattas de huvudsakliga inkomna synpunkterna under samrådet. Därutöver framgår LC Energi:s bemötande.

3.1 Länsstyrelsen i Skåne län

3.1.1 Synpunkt

Vid myndighetssamråd, 2023-07-03, framförde Länsstyrelsen i Skåne län i huvudsak följande:

- Verksamheten är att betrakta som ett varaktigt ianspråktagande av jordbruksmark.
- En undersökning om eventuell påverkan på dikningsföretaget bör genomföras. Om dikningsföretaget blir påverkat på grund av hydrologisk påverkan från verksamheten ska länsstyrelsen kontaktas för omprövning av dikesföretaget.
- Även en trädbarriär påverkar siktlinjen och den öppna landskapsbilden som lyfts i kulturmiljöprogrammet.
- Ett samråd om eventuellt behov av en arkeologisk utredning behövs, preliminär kontakt bör tas med Länsstyrelsen via webbformulär.
- Fotomontage bör göras, där typ av stängsel och planerade skyddsåtgärder framgår.
- Anpassningsåtgärder för att minska negativ påverkan på kulturmiljön bör utredas.
- Typ av stängsel ska väljas med hänsyn till kulturmiljön. Industristängsel är inte lämpligt.
- En viltanalys ska genomföras av sakkunnig.
- En naturvärdesinventering i fält ska genomföras.
- Verksamheten är eventuellt inte förenlig med artskydd till följd av konstaterad häckning av en skyddsklassad fågel i närområdet.
- Det är bra om anläggningen kan anpassas för att inte beröra biotopskyddade områden med ett skyddsavstånd på 10 meter. Detta gäller även för vattenhålorna i västra delen av området.
- Tydligare figurer över var solcellspanelerna är tänkta att placeras inom området vore bra till samrådsskedet.
- Trafikverket bör ingå i samrådsretsen, liksom Försvarsmakten.
- Samrådsunderlaget behöver uppdateras med information om kommunens naturmiljöprogram från 2018.

Vidare framförde Länsstyrelsen i Skåne län att miljökonsekvensbeskrivningen bör innehålla följande:

- Om avbaningsmassor ska läggas upp och sedan användas i efterbehandlingen, ska det beskrivas hur dessa massor ska användas i efterbehandlingen.
- En lokaliseringsutredning som visar på att energiproduktion inte kan uppnås genom att annan mark tas i anspråk. Utredningen bör avgränsas till hela elområdet 4.
- En beskrivning av hur verksamheten ligger i linje med översiktsplanen.
- En bedömning av påverkan på kronvilt och dess vandringsvägar samt en redogörelse för kumulativa effekter från andra befintliga barriärer i området samt planerade åtgärder för att minska påverkan på kronvilt.
- En redovisning av de transportvägar som finns, samt av antal transporter som planeras liksom när och var dessa sker.
- En tydlig beskrivning av att det är just ett tidsbegränsat tillstånd som söks, samt hur länge. En beskrivning åtaganden gällande skötsel av marken, hur marken ska skötas och hur marken planeras att återställas.

3.1.2 LC Energi:s bemötande

Samrådsunderlaget har uppdaterats efter länsstyrelsens synpunkter, och Trafikverket och Försvarmakten har inkluderats i samrådsgruppen. Utöver det har samrådsgruppen utformats efter länsstyrelsens synpunkter, och annonsering har skett i Sydsvenskan och Skånska Dagbladet.

En förfrågan om arkeologisk utredning har lämnats in till Länsstyrelsen Skåne. Vid dialog med Länsstyrelsen Skåne har det framgått att utredningen preliminärt kommer att utföras under Q1 2024.

En naturvärdesinventering på förstudienivå, naturvärdesinventering i fält, viltutredning samt hydrologisk utredning har i skrivande stund tagits fram för solpark Löberöd. En riktad inventering av rovfågel kommer att utföras under Q1 2024. Resultatet från inventeringarna och utredningarna kommer att redovisas i kommande miljökonsekvensbeskrivning. Den slutliga layouten för solparken kommer att utformas med resultatet av dessa utredningar i beaktande. Utifrån resultatet av viltutredningen kommer viltpassager att anläggas, framför allt med hänsyn till kronviltets rörelse. Bolaget tar med sig övriga synpunkter i det kommande arbetet.

3.2 Eslövs kommun

3.2.1 Synpunkt

I ett skriftligt yttrande inför myndighetssamrådet samt i ett kompletterande yttrande senare under samrådet, framförde Eslövs kommun i huvudsak följande (yttrandet återges i sin helhet i *Bilaga 12*):

- Det aktuella området består av en betesmark med lång kontinuitet av bete. Området är en av få utpekade värdekärnor för betesmark i den södra delen av kommunen.
- Betesmarken är den största betesmarken i området och är ett källhabitat för biologisk mångfald i området.
- Betesmarkens ekologiska värden kommer att påverkas negativt om den slutar betas och marken täcks av solceller under 50 år. Verksamheten får väldigt negativa konsekvenser för den biologiska mångfalden i det aktuella området och i det omgivande landskapet.
- Delar av betesmarken utgörs av en hotad Natura 2000 naturtyp: 6410 fuktäng.
- Det mosaikartade området med höga naturvärden sydväst om Löberöd utgör ett intressant område för utveckling av friluftsliv och tätortsnära rekreation.
- I området har rödlistade fåglar noterats (artportalen). Fuktängar utgör ofta viktiga födosökningsmarker för många fågelarter som häckar i de omgivande trädmiljöerna.
- Verksamheten utgör en betydande miljöpåverkan för platsens och det omgivande landskapets naturvärden och får negativa konsekvenser för den biologiska mångfalden.
- Kommunens nya naturmiljöprogram antogs 2020 och finns tillgängligt för allmänheten på kommunens hemsida.
- Den variant av solcellspark som har fasta paneler ska klassas som byggnader enligt den definition som finns i Plan- och bygglagen 1 kap 4 §. Att inte hela utrymmet under varje enskild panel kan nyttjas bedöms inte vara relevant då stora delar av utrymmet faktiskt kan nyttjas samt att de står sammanhängande.
- Om både solcellsanläggningen och nätstationerna bedöms som lovpliktiga, blir konsekvensen att området ska detaljplanläggas i enlighet med 4 kap 2 § punkt 1 Plan- och bygglagen. Anläggningen bedöms få en betydande omgivningspåverkan och skapar en ny sammanhållen bebyggelse med

lovpliktiga byggnadsverk. Att anläggningen också kan antas medföra en betydande miljöpåverkan stärker kommunens uppfattning om att en detaljplan måste upprättas.

3.2.2 LC Energi:s bemötande

Samrådsunderlaget har uppdaterats med hänsyn till kommunens naturmiljöprogram som antogs 2020. En naturvärdesinventering i fält har utförts, och en riktad inventering av rovfågel kommer att genomföras inom verksamhetsområdet under våren 2024.

Efter att ha tagit del av kommunens synpunkter gällande lovplikt för fasta solcellspaneler och nätstationer har bolaget beslutat att planera för en solcellspark med rörliga solcellspaneler. Dessa rörliga solcellspaneler följer solen och kan fällas upp i vertikalt läge. Enligt bolagets uppfattning är då solcellsparken att betrakta som en installation av maskiner och faller därmed utanför bygglovspflicht, eftersom man inte kan vistas under solcellerna som under delar av dagen kommer att stå helt vertikalt. LC Energi håller i skrivande stund på att sammanställa en ansökan om förhandsbesked som kommer att lämnas in till Eslövs kommun, där LC Energi yrkar på att verksamheten inte är bygglovspliktig. Nätstationerna kommer dock fortfarande att kräva bygglov. Bolaget ser sammanfattningsvis därför inget behov av framtagande av en detaljplan för området.

Bolaget planerar att ha betande djur inom området för den planerade solparken. I övrigt tar bolaget med sig de synpunkter Eslövs kommun har framfört i den kommande processen.

3.3 Trafikverket

3.3.1 Synpunkt

Trafikverket konstaterar i sitt yttrande att fastigheten ligger utmed väg 1119 och väg 1113 och placeras enligt ansökan cirka 275 meter från vägen (syftar på väg 1119). Myndigheten har inga synpunkter på lokaliseringen, men påpekar att myndigheten använder sig av system för radiokommunikation i driften av landets järnvägar. Elektrisk utrustning och elinstallationer som solceller kan riskera att störa system för radiokommunikation om de installeras utan rätt kunskap. Det är därför viktigt att ta hänsyn till elektromagnetisk kompatibilitet (EMC) och följa branschens råd och regler kring detta. Trafikverket förutsätter att solcellsanläggningen utformas så att den inte orsakar störningar på Trafikverkets järnvägsanläggningar. Yttrandet återges i sin helhet i *Bilaga 12*.

3.3.2 LC Energi:s bemötande

LC Energi tackar för framfört yttrande. LC Energi kommer att säkerställa att solcellsanläggningen utformas så att Trafikverket inte påverkas av elektromagnetisk strålning. Detta kommer att redogöras för i kommande MKB.

Ingen ny anslutning till statlig väg kommer att tillkomma i samband med solcellsparken.

3.4 Försvarsmakten

3.4.1 Synpunkt

Försvarsmakten skriver i sitt yttrande att myndigheten i detta fall avstår från att yttra sig i ärendet. Myndigheten upplyser dock om att det finns risk för att solceller på vissa platser medför skada på riksintresse för Försvarsmaktens militära del genom

elektromagnetisk störning, och hänvisar till en utredning gällande detta för vidare läsning. Yttrandet återges i sin helhet i *Bilaga 12*.

3.4.2 LC Energi:s bemötande

LC Energi tackar för framfört yttrande. LC Energi kommer att säkerställa att solcellsanläggningen utformas så att den inte påverkar Försvarmaktens militära del genom elektromagnetisk strålning. Detta kommer att redogöras för i kommande MKB.

3.5 E. ON

3.5.1 Synpunkt

E.ON har inga synpunkter på ansökan, eftersom området för solparken ligger utanför E.ON:s koncessionsområde och eftersom företaget inte heller har några ledningar med linjekoncession. Yttrandet återges i sin helhet i *Bilaga 12*.

3.5.2 LC Energi:s bemötande

LC Energi noterar framförda synpunkter.

3.6 Naturvårdsverket

Naturvårdsverket avstår från att delta i samrådet. Yttrandet återges i sin helhet i *Bilaga 12*.

3.7 Skogsstyrelsen

Skogsstyrelsen framför att de inte har några synpunkter eller information att tillägga på presenterat underlag. Yttrandet återges i sin helhet i *Bilaga 12*.

3.8 Enskilt särskilt berörda och allmänhet

3.8.1 Privatperson A

Privatperson A ställer sig negativ till anläggning av en solpark på Löberöd då området är det enda naturområde som nås utan kommunikationsmedel från samhället, se *Bilaga 13*.

Natur

Privatperson A påpekar att etableringen och driften av planerad solcellspark förväntas medföra en väsentlig ändring av naturmiljön med betydande miljöpåverkan. Bland de alternativa placeringar som presenteras av LC Energi AB utgör Löberöds mosse det sämre alternativet och ansökan bör därför avslås.

Inventering

Privatperson A påpekar att Eslövs kommun inte har genomfört en naturvärdesinventering som krävs för området.

Djur

Privatperson A informerar om de observationer som gjort i området, där bland annat kron- och dovvilt, rådjur, vildsvin, hare, svarthakad busksnäppa, järnsparv, tornfalk, gök, brun kärrhök, ormvråk, glada och havsörn har identifierats.

Hydrologi

För ett antal år sedan beslutades en utbyggnad av två översilningsdammar i anslutning till mossen. Privatperson A undrar varför endast den ena dammen har färdigställts och om den andra dammen som ansluter till det planerade solcellsområdet ska byggas.

Dammen skulle med skulldugg sannolikt höja vattennivån ytterligare i mossen. Privatperson A informerar att mossmarken historiskt varit utdikad, och att mossen delar av året är täckt av vatten. Undertecknad belyser vikten ur miljösynpunkt att torvlagret förblir orört så att koldioxiden binds kvar i mossen. Sjunker grundvattennivån friläggs torvlagren och avger stora mängder koldioxid när luftens syre når torven.

Kemikalier

Vidare beskriver privatperson A att det finns en reservvattentäkt för Löberöd som skulle kunna användas som dricksvatten i en krissituation. Den planerade solcellsanläggningen kommer enligt undertecknade att påverka tillrinningsområdet för reservvattentäkten och risker finns för kemikalieutsläpp som oljeprodukter och metallslitage.

Miljöförluster

Privatperson A förutsätter att LC Energi AB beräknar miljöförlusterna ur klimatsynpunkt för eventuell grundvattensänkning i mossen. Nyetablering av vägar, betongfundament och pålar för solcellerna, transformatorkiosker och själva tillsynen av anläggningen med fordonstrafik påverkar definitivt grundvattennivån. Sannolikt krävs nya diken för att anläggningen skall stå någorlunda torrt.

Strålning

Privatperson A önskar information om i vilken utsträckning synkroniserade elmotorer som roterar solcellerna inom ett 60 hektar stort område kan ge elektromagnetiska störningar för radiomottagning i närområdet (interferensfenomen).

Brand

En solpark kan enligt privatperson A undertecknad ge periferare störningar som utgörs av brand i kablage, växelriktare, transformatorer eller andra komponenter med brännbara material. Elproduktionen i kombination med vattenunderlaget och svårillgängligheten utgör ett hinder för Räddningstjänsten vid brandsläckning. Privatperson A önskar information gällande om LC Energi AB utreder detta och vilka eventuella giftiga rökgaser som bildas med hänsyn till närliggande bostadsområden.

3.8.1.1 LC Energi:s bemötande

LC Energi noterar och tackar för framförda synpunkter och kommer att ta dessa i beaktande vid framtagande av miljökonsekvensbeskrivningen. Miljökonsekvensbeskrivningen kommer att beskriva påverkan på bland annat naturvärden, flora och fauna, hydrologiska faktorer, samt påverkan och risk kopplad till produktion av solenergi.

En naturvärdesinventering i fält, en hydrologisk utredning och en viltutredning har under hösten 2023 utförts för solpark Löberöd och kommer att utgöra ett underlag för den kommande miljökonsekvensbeskrivningen. Den slutliga layouten för solparken kommer att utformas med resultatet av dessa utredningar i beaktande. En riktad inventering av rovfågel kommer att ske under 2024 och presenteras i kommande miljökonsekvensbeskrivning.

3.8.2 Privatperson B

Privatperson B gäller den del av anläggningen som ligger närmast samhället, se *Bilaga 13*.

Placering

Privatperson B påpekar valet av placering och menar att etablering av en solcellsanläggning så nära tätbebyggt område är ovanligt. I de efterforskningar som

gjorts av undertecknad finns ingen information om andra solparker i Sverige som ligger lika nära ett tätbebyggt samhälle som LC Energi:s planerade park. Privatperson B menar att det borde finnas betydligt bättre och mer lämpade platser i Skåne eller i Löberöd som kan ge både anläggningsägaren och markägaren samma förväntade avkastning. Platser utan risk att behöva uppröra grannar eller konkurrera med naturen och den biologiska mångfalden, en "win-win" situation för alla. En alternativ enligt privatperson B, är att ta bort eller flytta den delen av anläggningen som ligger närmast samhället till någon annan ände av det aktuella området.

Natur

Privatperson B är positiv till de träd som enligt förslag ska planteras mellan anläggning och närliggande fastigheter för att skymma sikten. Dock faller träden sina löv på hösten och trädkronorna utgörs sedan av glesa grenverk fram till senvåren vilket gör att förslaget inte håller.

3.8.2.1 LC Energi:s bemötande

LC Energi noterar och tackar för framförda synpunkter och kommer att ta dessa i beaktande vid framtagande av miljökonsekvensbeskrivningen.

För området har en lokaliseringsutredning utförts som redovisats i samrådsunderlaget, utredningen kommer även att redovisas igen i kommande miljökonsekvensbeskrivning.

3.8.3 Privatperson C

Privatperson C ställer sig negativ till anläggning av solparken och menar att hela underlaget för samrådet bygger på felaktiga grunder, se *Bilaga 13*.

Natur

Privatperson C påpekar att projektområde utgörs av våtmark som utgör ett viktigt naturvärde för att minska klimatförändringarna. Våtmark bör enligt undertecknad återställas och diken som finns bör grävas igen som insats för naturen, miljön och planeten. Privatperson C påpekar att bevarande av området möjliggör att området kan få en rikare biologisk mångfald med storkar och grodor.

Elförbrukning

Privatperson C påpekar att dagens rådande elbrist i Sverige bör utredas och menar vidare att enligt samrådsunderlaget anges att en villas normförbrukningen anses vara 20 000 kWh, och att Sverige bör se över normförbrukningen i stället för att bygga solcellsparker.

Privatperson C har bifogat ett dokument med fågelarter som är observerade av hen själv för området, listan finns i sin helhet i *Bilaga 13*.

3.8.3.1 LC Energi:s bemötande

LC Energi noterar och tackar för framförda synpunkter och kommer att ta dessa i beaktande vid framtagande av miljökonsekvensbeskrivningen. Miljökonsekvensbeskrivningen kommer att beskriva påverkan på bland annat naturvärden och biologisk mångfald.

Vidare har en naturvärdesinventering i fält utförts för området under hösten 2023 och kommer att utgöra ett underlag för kommande miljökonsekvensbeskrivning. En riktad inventering av rovfågel kommer att ske under 2024 och presenteras i kommande miljökonsekvensbeskrivning.

3.8.4 Privatperson D

Privatperson D beskriver sig vara positiv till att det byggs en solpark på mossen nedanför hens fastighet. Det finns en stor efterfrågan på energi och området är ett perfekt ställe att sätta solceller på. Parken visar även på att byn är en visionär bygd. Yttrandet återfinns i *Bilaga 13*.

Kreatur

Privatperson D önskar information om vilka möjligheter det finns att ha betande kor inom en solcellspark.

3.8.4.1 LC Energi:s bemötande

LC Energi noterar och tackar för framförda synpunkter och kommer att ta dessa i beaktande vid framtagande av miljökonsekvensbeskrivningen.

3.8.5 Privatperson E

Privatperson E delger i sitt yttrande ett textutdrag från en memoar från senare 1800-tal. Textutdraget beskriver torvtäkt och fornfynd för olika områden i Löberöd och återfinns i *Bilaga 13*.

Fynd

1902 gräves det efter vatten där Löberöds mosse varit och strax norr om Lönshults skog. Fynden som återfanns vid grävningen bestod av horn från uroxer som var 2 000 år gammalt och nu återfinns på riksmuseet i Stockholm. I närheten av mossen återfinns flertalet stenåldersboplatser. Fynd som hittats på platsen är två stenbunkrar bestående av knytnävsstora klappersten lagda i en ring. I Attarp öster om Löberöds mosse har stenåldersverktyg hittats bestående av yxa och hammare. Verktygens ålder är fastställd till 1800–2000 år före Kristus. På Grönby område vid Anderslöv har en boplatz hittats. Fynden på Lönshults gårds Utterödsång är större yxor och av annan slags flinta. Fyndens ålder sägs vara från 1800–2000 år före Kristus.

3.8.5.1 LC Energi:s bemötande

LC Energi noterar och tackar för framförda synpunkter och kommer att ta dessa i beaktande vid framtagande av miljökonsekvensbeskrivningen. Om sedan tidigare okänd fornlämning eller fornfynd skulle påträffas under arbeten kopplade till anläggning, drift eller avveckling av solcellsparken kommer arbetet omedelbart avbrytas och en anmälan kommer att göras till Länsstyrelsen enligt 2 kap. 10 § Kulturmiljölagen.

3.8.1 Privatperson F

Privatperson F ställer sig negativ till etablering av en solpark i Löberöd. En solcellspark innebär en negativ påverkan på samhällsinvånare och natur, ställt i relation till miljönyttan och elsystemnyttan i Sverige. Mossen används som en naturlekplats året runt för barn och vuxna och utgör därutöver även ett viktigt habitat för vilda djur. Yttrandet återfinns i *Bilaga 13*.

Företag

Solcellsanläggningars syfte är att skapa ekonomisk vinst till utländska företag, vars kapital intresserar jordägare med tanke på bra arrende. El som produceras av sol- och vindkraft tecknar ofta ett PPA avtal med företag som har klimatpåverkande utsläpp i andra länder och därmed rättfärdigar de sina utsläpp.

Solkraft

Privatperson F ifrågasätter om solkraft kommer att ha någon betydelse för den svenska elförsörjningen och menar att solkraft är ytterst marginell för Sydsveriges

energiförsörjning. Solkraft ger en begränsad effekt under vinterhalvåret på grund av begränsningen av soltimmar, således kan energiproduktionen under denna period inte möta periodens effektunderskott i Sydsverige.

Kärnkraft

Vidare påpekar privatperson F att det finns större fördelar med kärnkraft jämfört med solkraft. Kärnkraft kräver mindre yta för att producera samma energimängd som solkraft. Hen menar att planerbar effekt är grunden för elsystemet och att Sverige har en misslyckad energipolitik där inga korrekta konsekvensutredningar görs med hänsyn till naturvärden.

Fastigheter

Privatperson F påpekar att alla tillståndsprocesser bör utreda det oetiska i att villaägare får sänkt värde på sina fastigheter och kan ej påverka utfallet. Vidare menar hen att värdeminskningen av fastigheter som ligger nära är ett faktum och att en utredning av eventuell värdeminskning är för komplext att kunna klargöras innan solparken byggs.

Natur

Privatperson F uttrycker att området är av betydelse för den biologiska mångfalden och att området är en värdefull kolsänka. Naturvårdsverket arbetar för att återställa och bevara områden som dessa, och hen anser att det motsätter en solcellspark som bidrar till större miljöförluster än de miljövinster som anläggningen ger. En etablering kan riskera att området drabbas av torka, regnperioder, skadeinsekter och bränder.

Grundvatten

Privatperson F påpekar vikten av att grundvattenytan bibehålls på nuvarande nivå för att inte enskilda vattentäkter i närområdet påverkas. Hen påpekar att området vilar på ett skifferlager som solcellspanelerna måste förankras mot eller i, innan tillstånd kan ges måste en undersökning av SGU genomföras som visar hur berggrunden och grundvattnet är utformat i hela området.

Störningar

En solcellspark kan medföra en elektromagnetisk störning som privatperson F menar måste utredas innan en etablering.

Privatperson F har bifogat ett dokument med en protestlista från närboende med 112 yttranden. Protestlistan finns i sin helhet i *Bilaga 13*. Undertecknad har även bifogat bilder till sitt yttrande och återfinns i samma bilaga.

3.8.1.1 LC Energi:s bemötande

LC Energi noterar och tackar för framförda synpunkter och kommer att ta dessa i beaktande vid framtagande av miljökonsekvensbeskrivningen. Miljökonsekvensbeskrivningen kommer att beskriva påverkan på bland annat naturvärden, biologisk mångfald, hydrologi samt påverkan och risk kopplad till produktion av solenergi.

En naturvärdesinventering i fält, en viltutredning samt en hydrologisk utredning har utförts för området under hösten 2023 och kommer att utgöra ett underlag för miljökonsekvensbeskrivningen. En riktad inventering av rovfågel kommer att ske under 2024 och redogöras för i kommande miljökonsekvensbeskrivning. Tidigare har även en lokaliseringsutredning genomförts som redovisats i samrådsunderlaget och kommer att redovisas igen i miljökonsekvensbeskrivningen.

3.8.2 Privatperson G

Privatperson G ställer sig positiv till solenergi, men inte till en etablering av en solpark i Löberöd. Hen anser att solparken och eventuell inhägnad minskar möjligheten för människor och djur att röra sig fritt inom området, vilket är en begränsning för allemansrätten. Vidare menar hen att en placering nära ett tätbebyggt område medför att naturens närhet, lugn och ljudet av fåglar försvinner, se i *Bilaga 13*.

Inventering

Privatperson G påpekar att det saknas en ordentlig inventering för områdets flora och fauna, samt naturvärdet av våtmarken och mossen. Hen belyser vikten av försiktighetsprincipen vid anläggning av solparken för att inte påverka pollinerare och fladdermöss föda samt reproduktion.

Hållbarhet

Privatperson G påpekar att solparker bör anläggas i redan exploaterade områden, som till exempel industriområden eller på tak. Hen ifrågasätter informationen om att området kan återställas efter att parken är uttjänt.

Grundvatten

Privatperson G informerar att det under 1900-talet brutits torv på området och att det torde finnas skifferlager som kan påverka grundvattnet vid för många hålboringar. Hen önskar att LC Energi säkerställer att närboende med grävda brunnar får dricksvatten av god kvalitet och att det inte medför någon kostnad för enskilda intressen, samt att mossen inte torrläggas.

Vilddjur

Privatperson G undrar hur vilda djur rör sig i området och om stängslet kan medföra att djuren rör sig närmare bostäderna. Hen menar att detta kan öka risken för oönskade möten, skador på vilda samt tamdjur, människor och trädgårdar. På samrådsmötet nämndes att älg, vildsvin, rådjur, dovhjort, kronhjort och varg finns inom området.

Ekonomi

Privatperson G påpekar att det saknas ansvar för de ekonomiska konsekvenser som solparken troligen har på fastigheternas värde. Vidare klarlägger hen att solparken inte anläggs för att fixa elförsörjningen i Sverige, utan för det ekonomiska vinstintresset.

Samhällsnyttan

Samhällsnyttan för Löberöd är en viktig aspekt enligt privatperson G, och önskar mer information om vart elen kommer att säljas och att den producerade elen bör vara en fördel för närboende att nyttja.

Säkerhet

Privatperson G saknar information om vilka konsekvenser som en brand kan medföra och vilka giftiga ämnen som frigörs från panelerna. Information om elektromagnetiska fältet runt anläggning menar hen måste delges och utredas innan solparken byggs. Privatperson G har i ett ytterligare yttrande påpekat att solcellsanläggningen har en negativ påverkan på samhällsinvånare och natur, ställt i relation till miljönyttan och elsystemnyttan i Sverige.

Privatperson G har bifogat ytterligare ett yttrande med synpunkter på solcellsanläggningen och beskrivs nedan.

Elproduktion

Privatperson G påpekar att den elektriska produktionen från solparken har en liten betydelse för svensk elförsörjning, och menar att myndigheter måste ta ett större ansvar kring att återskapa ett stabilt elsystem där solkraft inte är lösningen. Hen ifrågasätter

att elproduktionen för området, där LC Energi räknar med att 25 % av elen, produceras mellan november-februari. Under denna period ger solkraft en begränsad effekt och därmed menar hen att elproduktion som redovisats i samrådsunderlaget för Löberöd är försumbar. Vidare anser hen att det krävs andra energikällor för ett fungerande elsystem.

Kärnkraft

Enligt privatperson G undertecknad finns det fler fördelar med kärnkraft jämfört med solkraft. Kärnkraft kräver mindre yta för att producera samma energimängd som solkraft. Hen menar att planerbar effekt är grunden för elsystemet och att Sverige har en misslyckad energipolitik där inga korrekta konsekvensutredningar görs med hänsyn till naturvärden.

Företag

Avtal med utländska företag är sannolikt PPA-avtal och skapar ingen samhällsnytta i Sverige enligt privatperson G, som vidare menar att energin som produceras av sol- och vindkraft ofta tecknar ett PPA avtal med företag som har klimatpåverkande utsläpp i andra länder och därmed rättfärdigar de sina utsläpp.

Ekonomi

Privatperson G saknar en utredning gällande ansvaret mellan fastighetsägare och LC Energi och menar att en ekonomisk uppgörelse måste gynna fastighetsägarna. Vidare anser hen att affärsmetoden med utländskt ägande och beskattning måste redovisas och bedömas av myndighet före tillståndsgivande.

Nyttoeffekter

Privatperson G motsätter de positiva effekter som solcellsparken kommer medföra för Löberöd. Vidare önskas information om hur återställningen av området säkerställs.

Privatperson G har bifogat samma bildutdrag från en memoar från projektområdet som privatperson E, se 3.8.5 för sammanfattning. Hen har även bifogat bilder som återfinns i *Bilaga 13*.

3.8.2.1 LC Energi:s bemötande

LC Energi noterar och tackar för framförda synpunkter och kommer att ta dessa i beaktande vid framtagande av miljökonsekvensbeskrivningen. Miljökonsekvensbeskrivningen kommer att beskriva påverkan på bland annat naturvärden, biologisk mångfald, hydrologi, elproduktion samt påverkan och risk kopplad till produktion av solenergi.

En naturvärdesinventering i fält, en viltutredning samt en hydrologisk utredning har utförts för området under hösten 2023 och kommer att utgöra ett underlag för miljökonsekvensbeskrivningen. Den slutliga layouten för solparken kommer att utformas med resultatet av dessa utredningar i beaktande. En riktad inventering av rovfågel kommer att ske under 2024 och presenteras i kommande miljökonsekvensbeskrivning.

3.8.3 Privatperson H

Privatperson H ställer sig negativ till etablering av en solpark i Löberöd, se i *Bilaga 13*.

Natur

Privatperson H uttrycker att naturen är ovärderlig för alla närboende, både historiskt och idag, för idrottsaktiviteter, undervisning samt skådande av vilda djur. Vidare menar hen att närhet till naturen och dess utsikt är viktigt.

Ekonomi

Privatperson H beskriver om fastigheterna intill projektområdet, och det husprojekt som

hen själv har utfört med anledning av utsikten och närheten till naturen. Privatperson H kommenterar att värdet på fastigheterna är kopplat till utsikten över det natursköna området och hur viktigt värdet är för mångas ekonomi. Byggs den tilltänkta solparken så påverkas fastighetsvärdet på alla närliggande fastigheter.

3.8.3.1 LC Energi:s bemötande

LC Energi noterar och tackar för framförda synpunkter och kommer att ta dessa i beaktande vid framtagande av miljökonsekvensbeskrivningen.

3.8.4 Privatperson I

Privatperson I ställer sig negativ till etablering av en solpark i Löberöd. Solparken kommer att ligga i direkt anslutning till undertecknads fastighet och kan utgöra ett hinder för framkomlighet till hens fastighet. Solparken kommer att förändra vyerna och naturupplevelsen, samt kommer det påverka hens fastighetsvärde vid en försäljning. Yttrandet återfinns i *Bilaga 13*.

3.8.4.1 LC Energi:s bemötande

LC Energi noterar och tackar för framförda synpunkter och kommer att ta dessa i beaktande vid framtagande av miljökonsekvensbeskrivningen. Miljökonsekvensbeskrivningen kommer att beskriva påverkan på bland annat naturområden och landskapsbilden.

3.8.5 Privatperson J

Natur

Projektområdet är det enda naturområde som kan nås utan kommunikationsmedel i Löberöd. Enligt privatperson J nyttjas naturområdet för olika friluftaktiviteter. Flertalet observationer av djurarter har gjorts i området av närboende, bland annat rådjur, räv, vildsvin, hjortar, varg, fladdermöss och mängder av olika fågelarter. Hen önskar information om hur solparken kommer att påverka djurlivet, och om inhägnaden ökar risken för att vilda djur vistas i närliggande trädgårdar. Vidare önskas information om Eslöv kommuns rutiner för gräsklippning för att bevara den biologiska mångfalden i området.

Ekonomi

Privatperson J påpekar att solparken kommer att påverka fastighetsvärdet.

Lokalisering

Privatperson J påpekar att LC Energi informerade om att de ofta söker efter områden som inte ligger i direkt anslutning till ett samhälle eller villaområde, utan nedlagda golfbanor eller flygplatser för anläggning av energiparker. Vidare ifrågasätter hen varför denna solpark planeras i ett samhälle och villaområde, och menar att det finns annan mark som inte ligger i ett samhälle och kan göra stor skada på människor och djur.

Elproduktion

Privatperson J ifrågasätter siffrorna för elproduktionen för området som presenterats i samrådsunderlaget av LC Energi. Enligt samrådsunderlaget förväntas solcellsanläggningen i Löberöd att 25 % av elen ska produceras mellan november-februari. Enligt hen är det en begränsad produktion av solenergi under denna period och bör beaktas i tillståndsansökan.

Brand

Privatperson J påpekar att solcellsanläggningar drar till sig åska, vilken kan föranleda störningar och bränder i intilliggande fastigheter. Se *Bilaga 13*.

3.8.5.1 LC Energi:s bemötande

LC Energi noterar och tackar för framförda synpunkter och kommer att ta dessa i beaktande vid framtagande av miljökonsekvensbeskrivningen. Miljökonsekvensbeskrivningen kommer att beskriva påverkan på bland annat naturvärden, biologisk mångfald samt påverkan och risk kopplad till produktion av solenergi.

En naturvärdesinventering i fält och en viltutredning har utförts för området under hösten 2023 och kommer även att ligga till underlag för miljökonsekvensbeskrivningen. Den slutliga layouten för solparken kommer att utformas medresultatet av dessa utredningar i beaktande. En riktad inventering av rovfågel kommer att ske under 2024 och presenteras i kommande miljökonsekvensbeskrivning.

En riktad inventering av rovfågel kommer att ske under 2024 och presenteras i kommande miljökonsekvensbeskrivning. Tidigare har även en lokaliseringssutredning genomförts som redovisats i samrådsunderlaget och kommer att redovisas igen i miljökonsekvensbeskrivningen.

3.8.6 Privatperson K

Ekonomi

Privatperson K påpekar att den planerade solcellsparken kommer att ekonomiskt gynna ägarna medan alla närliggande fastigheter kommer att minska i värde. Hen undrar om LC energi kommer att köpa upp fastigheterna.

Lokalisering

Privatperson K anser att solparken bör anläggas på en plats som är bättre lämpad för solparker och inte i anslutning till ett samhälle. Solparken riskerar även att påverka det rika natur och djurliv som finns i området. Se *Bilaga 13*.

3.8.6.1 LC Energi:s bemötande

LC Energi noterar och tackar för framförda synpunkter och kommer att ta dessa i beaktande vid framtagande av miljökonsekvensbeskrivningen. En lokaliseringssutredning har genomförts som redovisats i samrådsunderlaget och kommer att redovisas igen i miljökonsekvensbeskrivningen.

3.8.7 Privatperson L

Lokalisering

Privatperson L ifrågasätter lokaliseringssvalet för denna solpark, och menar att det inte finns solparker i Sverige som anläggs så nära intill villabebyggelse. Hen påpekar värdet an omkringliggande natur, och att det borde finnas alternativa energikällor som inte påverkar människor, djur och natur. Se *Bilaga 13*.

3.8.7.1 LC Energi:s bemötande

LC Energi noterar och tackar för framförda synpunkter och kommer att ta dessa i beaktande vid framtagande av miljökonsekvensbeskrivningen. En lokaliseringssutredning har genomförts som redovisats i samrådsunderlaget och kommer att redovisas igen i miljökonsekvensbeskrivningen.

3.8.8 Privatperson M

Lokalisering

Privatperson M anser att några lokaliseringssalternativ följer Miljöbalken § 2:6 och att LC Energi bör välja ett av de andra framtagna alternativen. Se *Bilaga 13*.

Utredningar

Vidare påpekar privatperson M att det bör utföras inventeringar och mätningar inom grundvatten, storvilt, fågel- och vattenarter, elektromagnetisk störning, reservvattentäkt och brandrisk.

Fastigheter

Privatperson M påpekar att det bör erhållas en ekonomisk kompensation till berörda fastigheter i närområdet.

3.8.8.1 LC Energi:s bemötande

LC Energi noterar och tackar för framförda synpunkter och kommer att ta dessa i beaktande vid framtagande av miljökonsekvensbeskrivningen. Miljökonsekvensbeskrivningen kommer att beskriva påverkan på bland annat naturvärden, biologisk mångfald samt påverkan och risk kopplad till produktion av solenergi.

En naturvärdesinventering i fält, en viltutredning samt en hydrologisk utredning har utförts för området under hösten 2023 och kommer att utgöra ett underlag för miljökonsekvensbeskrivningen. Den slutliga layouten för solparken kommer att utformas med resultatet av dessa utredningar i beaktande. En riktad inventering av rovfågel kommer att ske under 2024 och presenteras i kommande miljökonsekvensbeskrivning. Tidigare har även en lokaliseringsutredning genomförts som redovisats i samrådsunderlaget och kommer att redovisas igen i miljökonsekvensbeskrivningen.

3.8.9 Privatperson N

Privatperson N belyser i sitt yttrande att samrådsprocessen för Löberöd inte har genomförts på ett korrekt sätt då alla närboende inte har fått tillgång till information och en inbjudan, Se *Bilaga 13*.

Lokalisering

Privatperson N påpekar att lokaliseringen av solparken kommer att påverka människor och djur. Området nyttjas idag för friluftsliv och rekreation av både vuxna och barn, och menar att det finns bättre platser att bygga en solpark på.

Natur

I området har hen påträffat hök, tranor, salamandrar, gräshoppor, grodor och paddor. Hur säkerställs dessa djurs överlevnad om en solpark byggs. Hen ställer sig frågande till att LC Energi kommer kunna återställa marken och området.

Fastighet

Privatperson N påpekar att bostadspriserna i området redan har gått ner, framför allt på bostäderna närmast solparken. Hen önskar information om vem som ersätter de boende som är drabbade.

3.8.9.1 LC Energi:s bemötande

LC Energi noterar och tackar för framförda synpunkter och kommer att ta dessa i beaktande vid framtagande av miljökonsekvensbeskrivningen. Miljökonsekvensbeskrivningen kommer att beskriva påverkan på bland annat naturvärden, biologisk mångfald samt påverkan och risk kopplad till produktion av solenergi.

En naturvärdesinventering i fält har utförts för området under hösten 2023 och kommer att utgöra ett underlag för miljökonsekvensbeskrivningen. En riktad inventering av rovfågel kommer att ske under 2024 och presenteras i kommande

miljökonsekvensbeskrivning. Tidigare har även en lokaliseringsutredning genomförts som redovisats i samrådsunderlaget och kommer att redovisas igen i miljökonsekvensbeskrivningen.

4 Bedömning betydande miljöpåverkan

Verksamhetsområdet utgörs till största delen av gammal utdikad mossmark, som idag nyttjas som betesmark. I den södra delen av verksamhetsområdet finns björkdungar, och den västra delen utgörs av åkermark där växtproduktion idag bedrivs.

Utöver ett antal generella biotopskydd berör verksamheten inga skyddade naturområden eller objekt, dock finns det inrapporterade förekomster av fåglar fridlysta enligt 4 § artskyddsförordningen (2007:846) inom och i anslutning till verksamhetsområdet. En konstaterad häckning av skyddsklassad fågel finns i närområdet, och observationer av bland annat varg har gjorts av närboende. Eslövs kommuns naturmiljöprogram pekar ut verksamhetsområdet som en del av ett större landskapsobjekt, och verksamhetsområdet överlappar även med en i naturmiljöprogrammet utpekad värdekärna. Inom verksamhetsområdet finns inga kulturhistoriska lämningar. Verksamhetsområdet ligger dock delvis inom kulturmiljöprogrammet Löberöd.

Verksamhetsområdet ligger strax utanför Löberöds tätort, och ett antal bostadshus ligger i nära anslutning till den planerade solparken. Med hjälp av skyddsavstånd till närboende samt skyddsåtgärder i form av ridåer av träd eller annan vegetation kan dock påverkan på närboende minskas.

Det planerade verksamhetsområdet har identifierats med hjälp av en lokaliseringsutredning, där olika faktorer vägts in för att hitta en lämplig lokalisering för solcellsparken. Genom resultatet av genomförd naturvärdesinventering, viltutredning och hydrologisk utredning kommer utformningen av parken kunna anpassas ytterligare för att minimera negativ påverkan på natur- och vattenvärden. LC Energi har undersökt olika skruvtekniker från Nederländerna samt Sverige och kan säkerställa att solcellerna kan monteras och förankras på ett effektivt sätt i marken inom verksamhetsområdet. Med hjälp av anpassning av solcellsparkens omfattning och utformning, liksom skyddsåtgärder såsom viltpassager genom verksamhetsområdet, bedöms lokaliseringen av Löberöds solpark vara lämplig och i enlighet med principerna i 2 kap. 6 § miljöbalken, den så kallade lokaliseringsprincipen.

Den planerade solparken kommer att medföra ett betydande bidrag i omställningen till ett förnybart energisystem, och medför en väsentlig samhällsnytta i form av förnybar energiproduktion i södra och mellersta Sverige. Detta går i linje med lokala, regionala så väl som nationella klimatmål. Enligt relativt nyligen tillkommen rättspraxis från Mark- och miljööverdomstolen kan produktion av förnybar energi anses utgöra ett väsentligt samhällsintresse¹. Vikten av förnyelsebar energi framgår även av Europeiska rådets förordning 2022/2577 om fastställande av en ram för att påskynda utbyggnaden av förnybar energi. Det innebär att en solcellspark kan tillmätas särskild vikt vid avvägning mot andra intressen.

Solcellsparken innebär inte ett hinder från fortsatt jordbruk inom verksamhetsområdet, och möjligheten till bland annat betande djur inom solparken undersöks av LC Energi. Samtliga åtgärder är av reversibel karaktär varför marken kan återställas efter avslutad verksamhet. Följaktligen bör solcellsparken vara i enlighet med 2 kap. 5 § miljöbalken,

¹ M 15064–21 och M 1026–22.

den så kallade hushållningsprincipen, och bedöms alltså främja en god hushållning av naturresurser.

Solcellsparken varken är anmälnings- eller tillståndspliktig enligt miljöprövningsförordningen, vilket innebär att verksamheten inte per automatik innebär en betydande miljöpåverkan.

Länsstyrelsen ombes därmed fatta beslut om betydande eller ej betydande miljöpåverkan.

Author
Hansson, Emma
Phone
+46 10 505 27 08
Mobile
+46 72 146 67 18
E-mail
emma.hansson@afry.com
Date
30/05/2023
Project ID
0072052

Recipient
Länsstyrelsen Skåne
skane@lansstyrelsen.se

Miljöavdelningen Eslövs
kommun
miljo@eslov.se

Följebrev myndighetssamråd Löberöd solcellspark

LC Energi AB (nedan LC Energi) är verksamt inom branschen förnybar energi och är inriktad på att bygga och driva anläggningar för att producera förnybar och fossilfri energi.

LC Energi avser att uppföra en solcellspark på en yta på cirka 60 hektar inom fastigheten Löberöd 1:184 i Eslövs kommun, Skåne län. Solcellsparken kommer att ha en installerad effekt på runt 70 MW, vilket motsvarar en årlig produktion på upp till 70 GWh. Solcellsparkens estimerade årliga produktion motsvarar förbrukningen hos 3 500 villor med en årsförbrukning på 20 000 kWh/år var.

Den planerade solcellsparken innebär inte en sådan verksamhet eller åtgärd som är tillståndspliktig eller anmälningspliktig enligt miljöprövningsförordningen (SFS 2013:251), solcellsparken innebär således inte per automatik någon betydande miljöpåverkan. Emellertid avser LC Energi att ansöka om frivilligt tillstånd, detta enligt 9 kap. 6 b § miljöbalken.

Bilagt dokument inklusive bilagor utgör ett samrådsunderlag för ett kombinerat undersökningssamråd och avgränsningssamråd, detta i första hand med Länsstyrelsen Skåne län samt Eslövs kommun enligt 6 kap. 24 § miljöbalken samt 6 kap 29 § miljöbalken. Efter samråd med länsstyrelse och kommun kommer samråd att ske med övriga myndigheter, särskilda berörda med mera. Därefter kommer en samrådsredogörelse att tas fram för att Länsstyrelsen Skåne län ska kunna besluta utifall verksamheten utgör betydande miljöpåverkan eller ej.

För att få en framdrift i ärendet önskar LC Energi era synpunkter på bilagt samrådsunderlag **senast den 21 juni till ola.o.mattsson@afry.com**. Önskas ett samrådsmöte föreslås detta hållas under vecka 26. Återkom gärna snarast om så är fallet så att en inbjudan kan skickas med förslag på datum och tidpunkt.

Vänliga Hälsningar
Emma Hansson, Senior uppdragsledare, AFRY

Bilaga

Samrådsunderlag inklusive bilagor

Samrådsmöte solpark Löberöd

På fastigheten Löberöd 1:184 i Eslövs kommun, Skåne län

2023-09-21



Problem med samrådsutskick

Med anledning av inkomna telefonsamtal upptäcktes att inbjudan till samråd inte nått alla berörda i samrådskretsen.

Ett nytt utskick går ut innevarande vecka och ALLA kommer att få förlängd möjlighet att lämna synpunkter och inkomma med funderingar kring den planerade solparken.

Nytt datum för yttrande är **fredag 20 oktober 2023.**

Agenda

Inledning och bakgrund

Verksamhetsbeskrivning

Områdesbeskrivning och
förväntad miljöpåverkan

Frågor och synpunkter

01

Inledning och bakgrund

Syftet med kvällens möte

- Informera om den planerade solparken
- Svara på frågor och funderingar
- Ta emot värdefulla synpunkter och information

→ Med hjälp av detta kunna utforma solparken så att det blir så bra som möjligt för människor och miljö.

Bakgrund

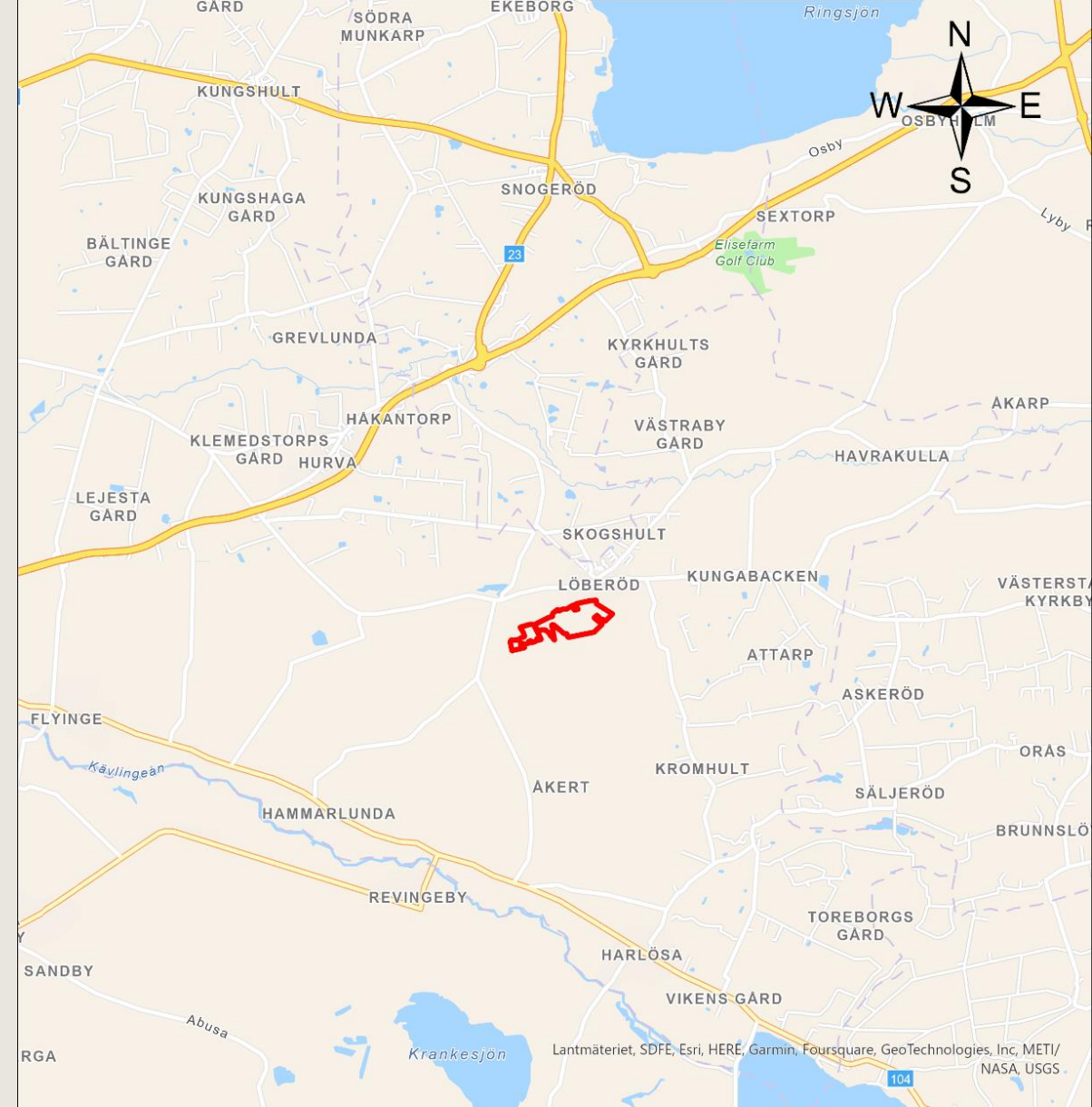
Norra Sverige står idag för merparten av den förnybara energiproduktionen i Sverige, vilket ger begränsningar i överföringskapaciteten till södra Sverige.

Genom att öka produktionen av förnybar energi i södra Sverige kan begränsningarna motverkas vilket leder till en **ökad kapacitet** samt **jämnare elpriser**.

Stort behov av ny förnyelsebar energi, särskilt viktigt efter invasionen av Ukraina och energikrisen i Europa.

Planerad solpark *Löberöd* har en potential om cirka 70 GWh/år - motsvarar årlig elförbrukning för ca 3 500 villor.

Betydande bidrag till förnybar energiproduktion.



Teckenförklaring
Verksamhetsområde

0 1,25 2,5 5 Kilometer

Presentation LC Energi AB och ägarbolag



- Low carbon UK, www.lowcarbon.com
- +13 år inom förnyelsebar elproduktion, sol och vind
- UK, Tyskland, Irland, Holland, Rumänien, Polen, Finland och nu etablering i Sverige
- Stark finansiell grund med drygt 200 Mdr USD (MassMutual)
- Etablering i Sverige för att utveckla större kommersiella solcellsparkar med målet att bygga och driva > 2500 MW (2,5 GW) inom fem år.
- Aktiva projekt idag c:a 10 som alla är i samråd och/eller MKB. Dessa projekt kommer att ge c:a 1,3 GW
- 1 projekt där tillstånd har givits

02

Verksamhetsbeskrivning

Lokalisering

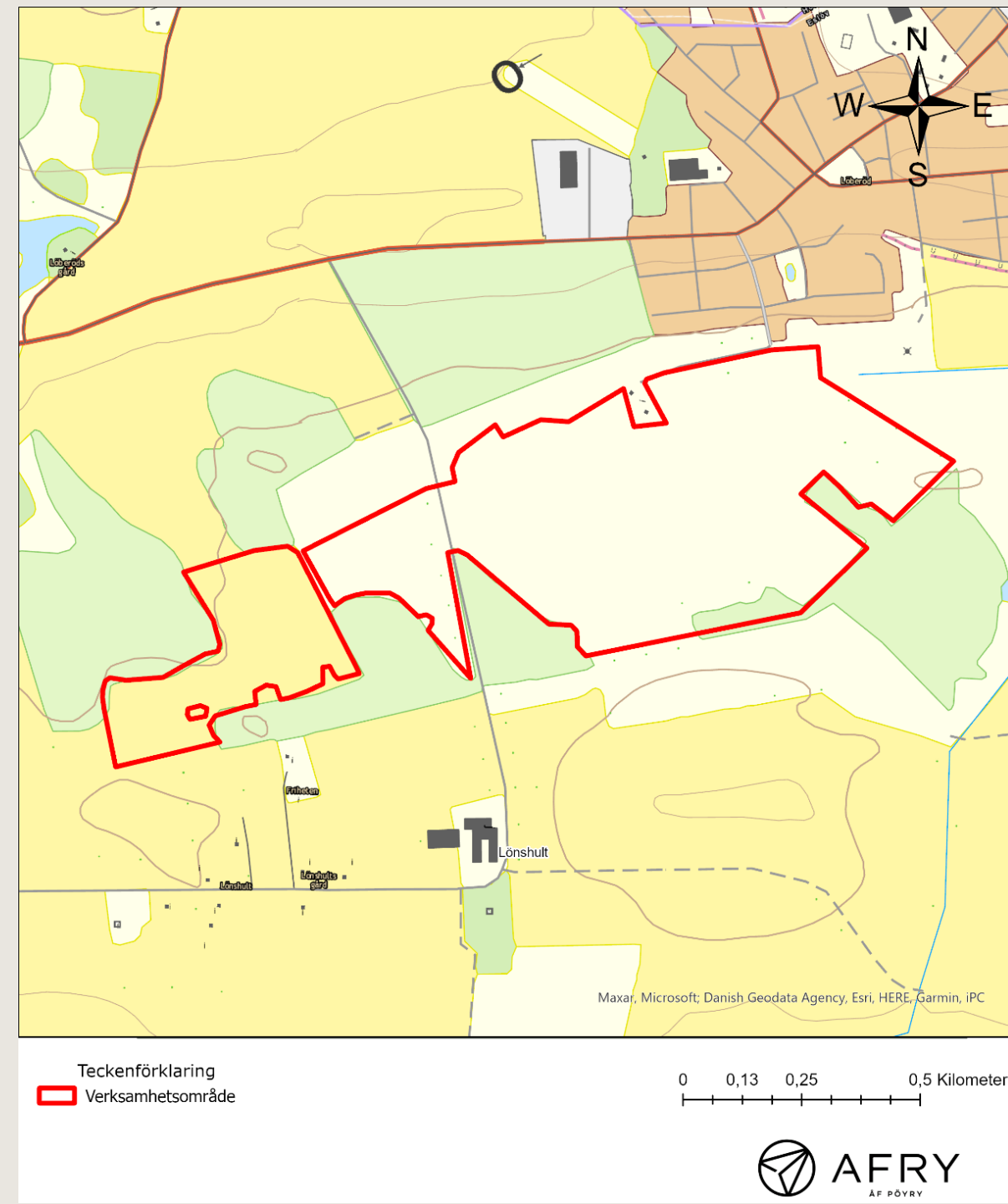
Löberöd solpark ligger inom fastigheten Löberöd 1:184 i Eslövs kommun, Skåne län.

Söder om Löberöd tätort.

Verksamhetsområdet utgörs till största delen av gammal mossmark, som idag nyttjas som betesmark. Den västra delen (ca 10 hektar) utgörs av åkermark.

Anläggningen planeras att anslutas till en 130 kV-ledning, belägen ca 1,5 km öster om verksamhetsområdet.

En utredning har genomförts för hitta lämplig lokalisering för parken.



Solparken

Verksamhetsområdet Löberöd är cirka 60 ha stort.

Solparkens layout är inte slutgiltigt bestämd då den kommer anpassas efter potentiella värden inom området.

Total installerad effekt om cirka 70 MW, motsvarar en årlig produktion på upp till 70 GWh.

Solparken kommer att bestå av rader med ca 3 m höga metallstrukturer som monteras på pålar som förankras i marken. Verksamheten omfattar också internt kabelnät, vägar, transformatorkiosker och stängsel.

Solcellspanelerna är antireflexbehandlade.

Åtgärderna kopplade till solparken är reversibla. Verksamhetsutövaren planerar att återställa marken efter avslutad verksamhet.

Solcellspanelerna kommer sannolikt installeras med fast montage.



Exempel på byggnation av solcellspark





03

Områdesbeskrivning och förväntad miljöpåverkan

Regional och kommunal planering

Skånes klimat- och energistrategi:

80 procent av energianvändningen i Skåne ska vara förnybar år 2030. Stora regionala satsningar på förnybara energislag såsom sol behövs.

Eslövs kommuns energi- och klimatplan (2015 – 2020):

Produktionen av förnybar energi ska öka.

Eslövs kommuns översiktsplan:

Kommunen ska underlätta för företag och privatpersoner att investera i förnybara energikällor. Inom området finns friluftslivs-, natur- eller landskapsvärden.

Naturmiljöprogram:

Överlapp med landskapsobjektet *Skogar och våtmarker kring Löberöd* och värdekärnan *Fuktig betesmark*.

Uppförande av solparken Löberöd bedöms ligga i linje med både regional och kommunal planering.

Artskydd och naturvärde

En skrivbordsstudie avseende naturvärden har genomförts kring den planerade parken:

- Fem potentiella naturvärdesobjekt har identifierats. Dessa består av sank betesmark, fuktängar, sandblotta vattendrag samt mindre bestånd av träd.
 - Ett generellt biotopskydd (vattendrag i jordbruksmiljö).
 - Ett antal fågelarter fridlysta enligt 4 § artskyddsförordningen inrapporterade inom området.
 - Alla vilda fåglar i Sverige är fridlysta.
- En naturvärdesinventering i fält kommer göras för att undersöka naturvärden närmre.



Artnamn	Typ av naturvårdsart
Rapphöna (<i>Perdix perdix</i>)	Nära hotad (NT). Upptagen i bilaga 2 fågeldirektivet samt fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.
Röd glada (<i>Milvus milvus</i>)	Upptagen i bilaga 1 fågeldirektivet samt fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.
Kråka (<i>Corvus corone</i>)	Nära hotad (NT). Upptagen i bilaga 2 fågeldirektivet samt fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.
Buskskvätta (<i>Saxicola rubetra</i>)	Nära hotad (NT). Fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.
Sävsparv (<i>Emberiza schoeniclus</i>)	Nära hotad (NT). Fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.
Stenfalk (<i>Falco columbarius</i>)	Nära hotad (NT). Upptagen i bilaga 1 fågeldirektivet samt fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.
Järnsparv (<i>Prunella modularis</i>)	Fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.
Bläsgås (<i>Anser albifrons</i>)	Fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.
Grågås (<i>Anser anser</i>)	Upptagen i bilaga 2 fågeldirektivet samt fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.
Ormvråk (<i>Buteo buteo</i>)	Fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.
Råka (<i>Corvus fugilegus</i>)	Upptagen i bilaga 2 fågeldirektivet samt fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.
Härmsångare (<i>Hippolais icterina</i>)	Fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.
Ångsfiolärka (<i>Anthus pratensis</i>)	Fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.
Tornfalk (<i>Falco tinnunculus</i>)	Fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.
Gök (<i>Cuculus canorus</i>)	Fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.

Solparkens påverkan på naturvärden

Området kan komma att stängslas in, kan leda till barriäreffekter. Området redan idag instängslat. En viltutredning kommer att genomföras för att kartlägga viltets rörelse.

För att minska barriäreffekten kommer stängslet utformas med en glipa längst ned för att möjliggöra passage för mindre vilt.

Sly kommer att avverkas för ytorna där solcellspanelerna och den kopplade infrastrukturen anläggs.

Under solparkens drift kommer skyddsåtgärder vidtas för att begränsa påverkan på aktuella naturvärden.

Solparkens påverkan på biologisk mångfald

Åtgärder för att främja biologisk mångfald i samband med anläggandet av solcellsparken undersöks.

Ambitionen är att områdets biologiska mångfald ska bibehållas.

Bete kommer sannolikt bedrivas inom parken.



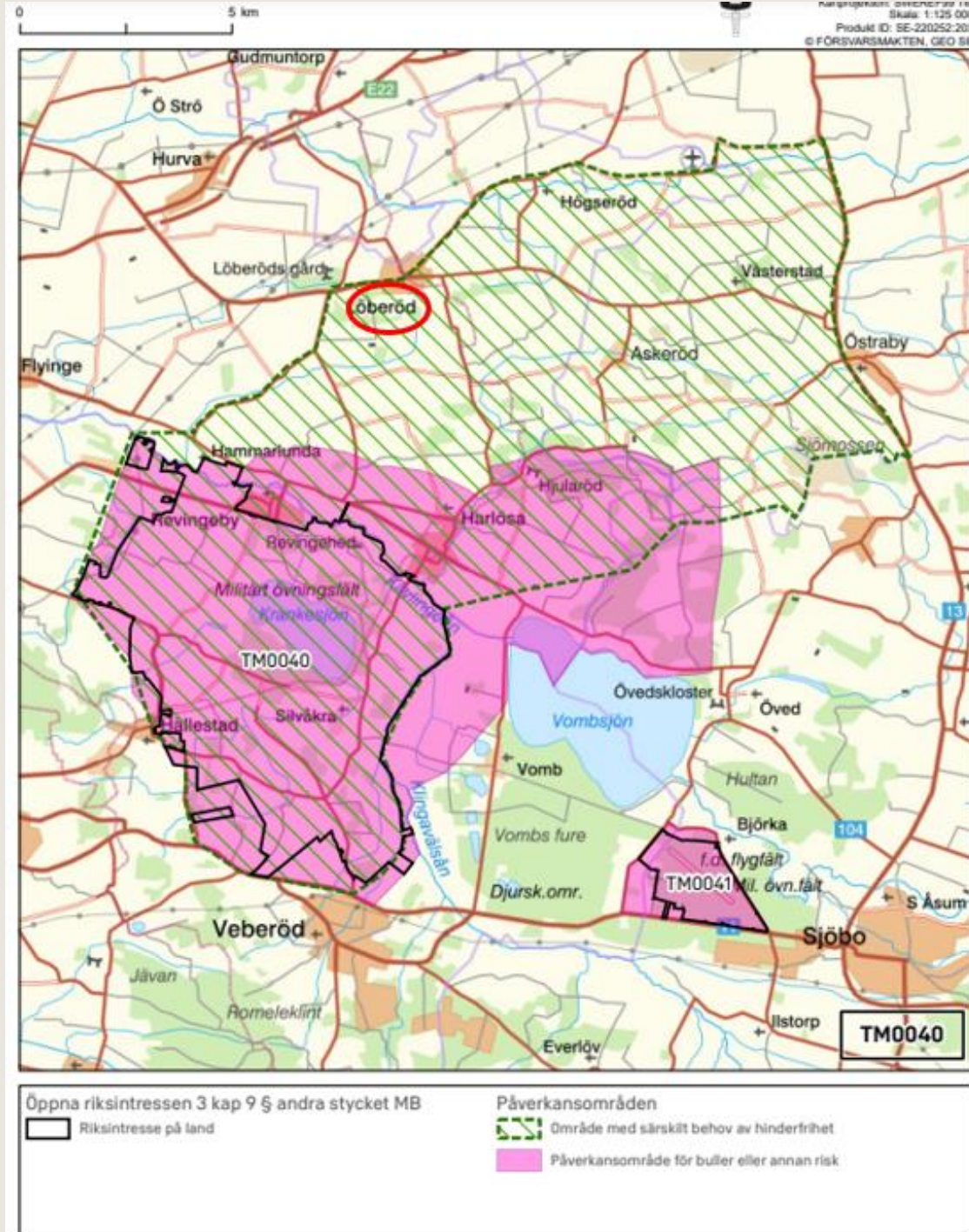
Områden av riksintresse

Verksamhetsområdet överlappar med ett riksintresse för totalförsvaret - påverkansområden till Försvarsmaktens övningsfält *Revingehed*.

Påverkansområdet har särskilt behov av hinderfrihet.

Exempel på åtgärd som kan innebära påtaglig skada för områden med särskilt behov av hinderfrihet är uppförandet av höga objekt inom området.

Försvarsmakten är inbjuden att delta i samrådet, men har avstått att yttra sig om parken.



Skyddade områden

Natura 2000-områden

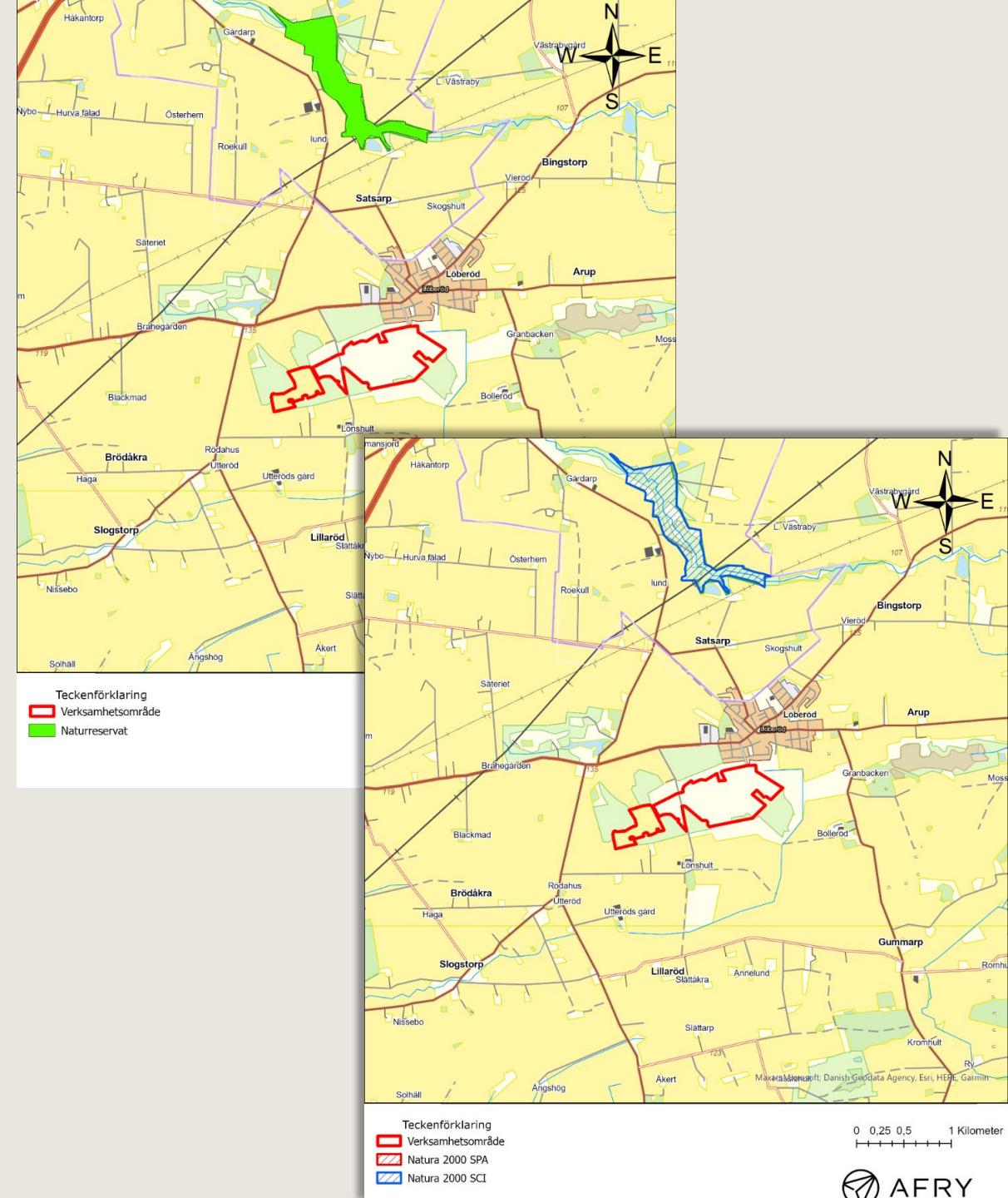
- *Rövarekulan*, ca 1,9 km från verksamhetsområdet

Naturreservat

- *Rövarekulan*, ca 1,9 km från verksamhetsområdet

Strandskydd

- Solparken överlappar inte med något strandskydd



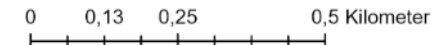
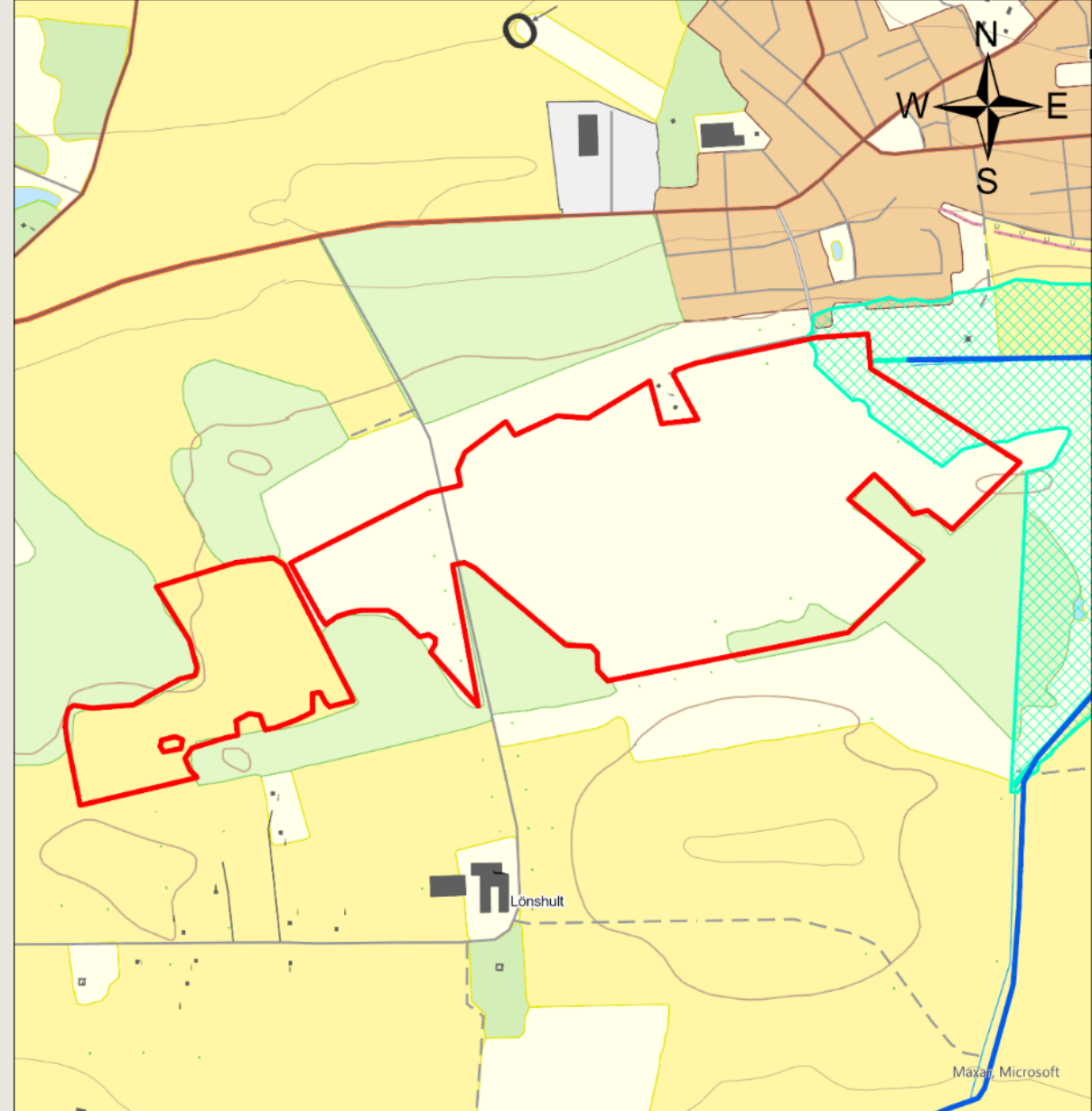
Vattenmiljö

Inom verksamhetsområdet förekommer inga vattenförekomster.

I anslutning till verksamhetsområdet finns ett mindre vattendrag.

Verksamhetsområdet överlappar med markavvattningsföretaget *Arups mosse*.

Ingen påverkan på markavvattningsföretaget kommer att ske.



Buller och luftkvalitet

Buller

Buller förekommer under anläggningsfasen och avvecklingsfasen, samt kopplat till transporter vid exempelvis service under driftsfasen.

Påverkan genom buller är temporär.

Bullrande aktiviteter kommer endast att genomföras under normala arbetstider. Gällande riktvärden för buller kommer att hållas.

Luft

Den planerade solparken bedöms endast ge upphov till försumbara mängder utsläpp till luft sett till hela parkens livslängd.

LC Energi kommer verka för en fossilfri maskinpark så långt det är möjligt.

Resursförbrukning

Under driftsfasen sker ingen förbrukning av resurser, snarare produceras resurser i form av förnyelsebar energi.

Större delen av området används redan för betesmark. Marken är svårbrukad och sank.

Bete kan bli aktuellt inom solparken.

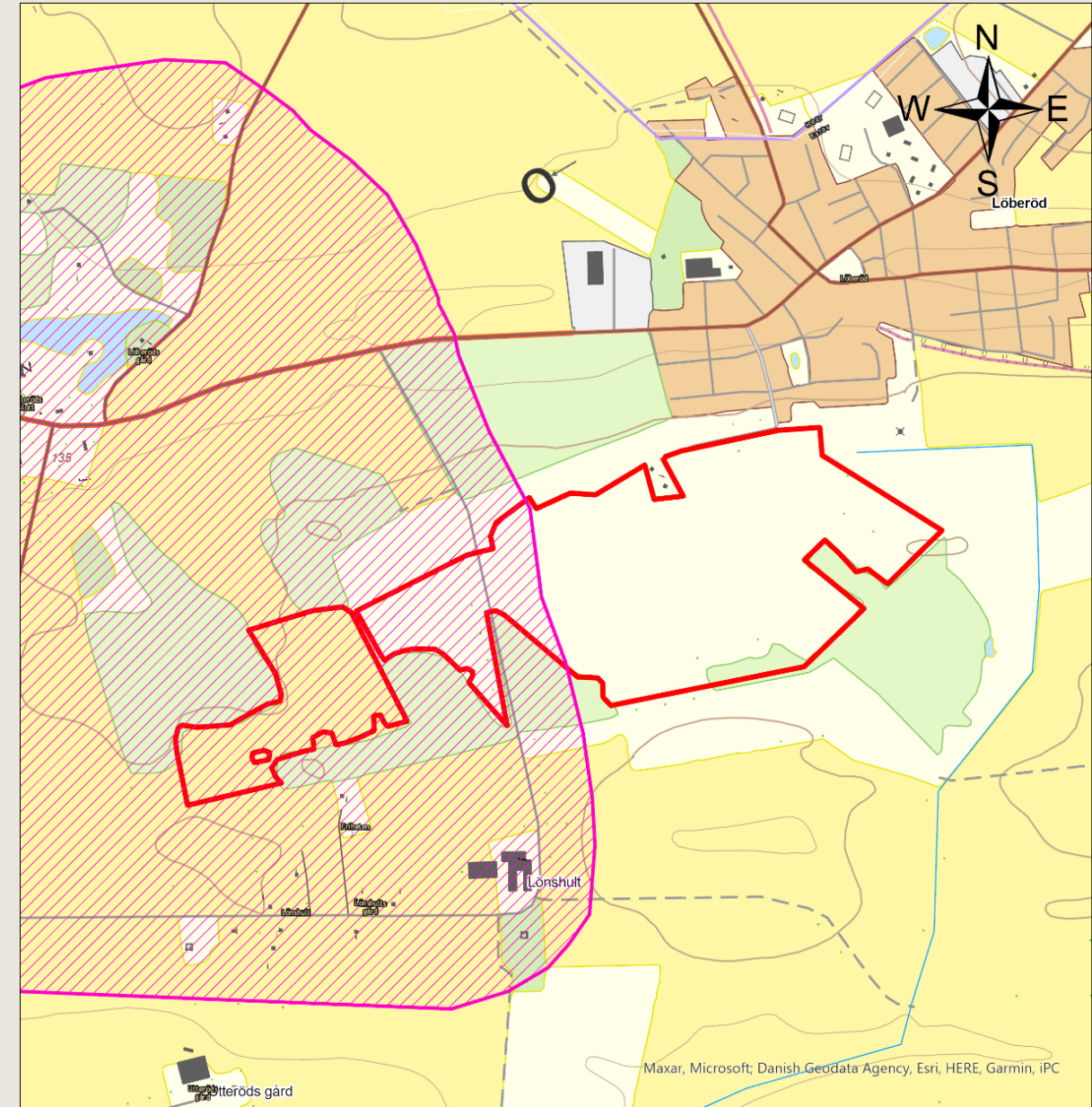
Åtgärderna är reversibla och marken kommer att kunna återgå till tidigare markanvändning efter solparkens livslängd.

Solparken möjliggör för ett resurseffektivt nyttjande av området genom att producera förnyelsebar energi.

Solcellspanelerna kommer att återvinnas efter avslutad verksamhet.

Kulturmiljö

- Inom verksamhetsområdet förekommer inga uppmärksammade fornminnen.
- Verksamhetsområdet ligger delvis inom kulturmiljöprogrammet *Löberöd*.
 - Centrum för området utgörs av Löberöds gård/slott. Den samlade godsmiljön, den gårdsnära, öppna åkermarken, de stora brukningsenheterna och alléerna utgör värdefulla inslag.
 - Påverkan på landskapsbilden begränsas då verksamhetsområdet delvis avgränsas från öppna siktlinjer genom omgivande skog. Ridå av träd/annan vegetation kan anläggas vid behov.
- En arkeologisk utredning är beställd.



Teckenförklaring
[Red outline] Verksamhetsområde
[Pink hatched] Kulturmiljövårdsprogram - Värdefulla miljöer

0 0,13 0,25 0,5 Kilometer

Landskap

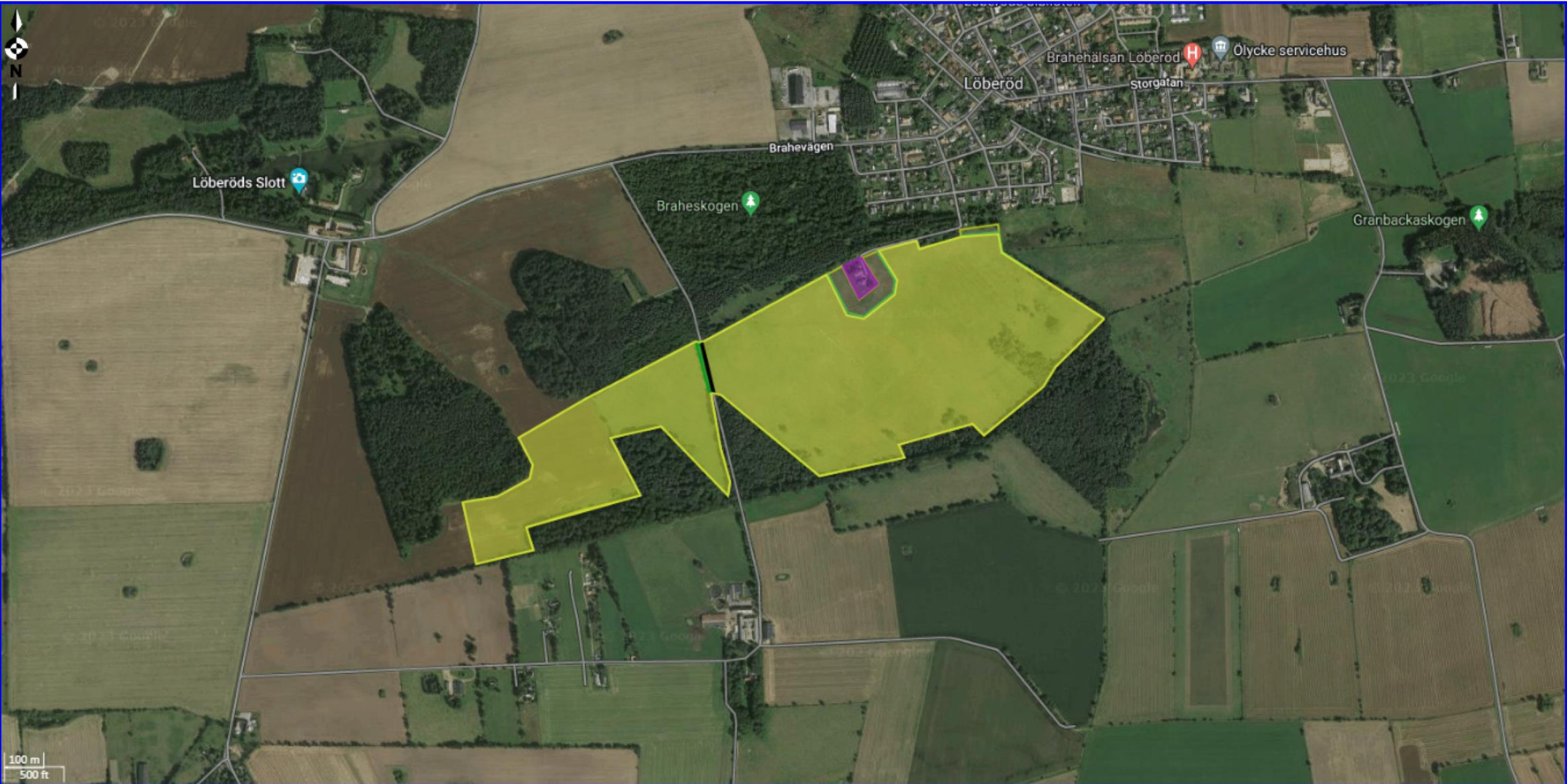
Verksamhetsområdet ligger i ett landskap dominerat av jordbruk. Landskapet beskrivs vara präglad av storgodsdrift, och innehålla värdefulla inslag i form av bl.a. den gårdsnära (Löberöds gård/slott), öppna åkermarker och alléer.

Majoriteten av solparken omgärdas av avskärmande skogspartier, detta med undantag av ostlig riktning mot Löberöd tätort. Vid behov kommer avskärmande träd- eller häckridåer att planteras.

En skyddszon på 25 meter mellan bostäder och solpark kommer att upprättas.

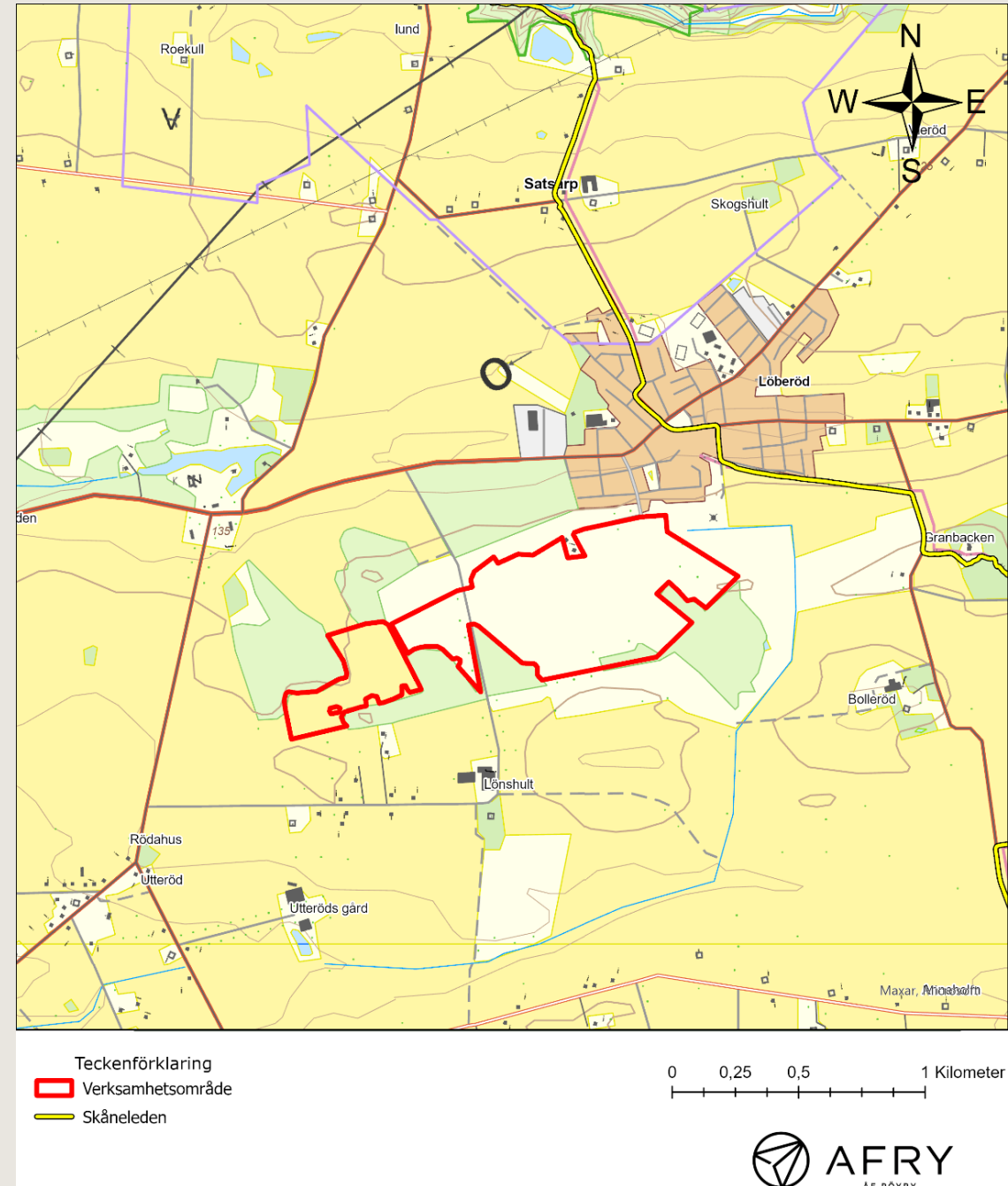
Solparken kommer sammantaget att ha en begränsad synlighet från det omgivande landskapet.

Fotomontage kommer att tas fram för att tydliggöra påverkan på landskapsbild.

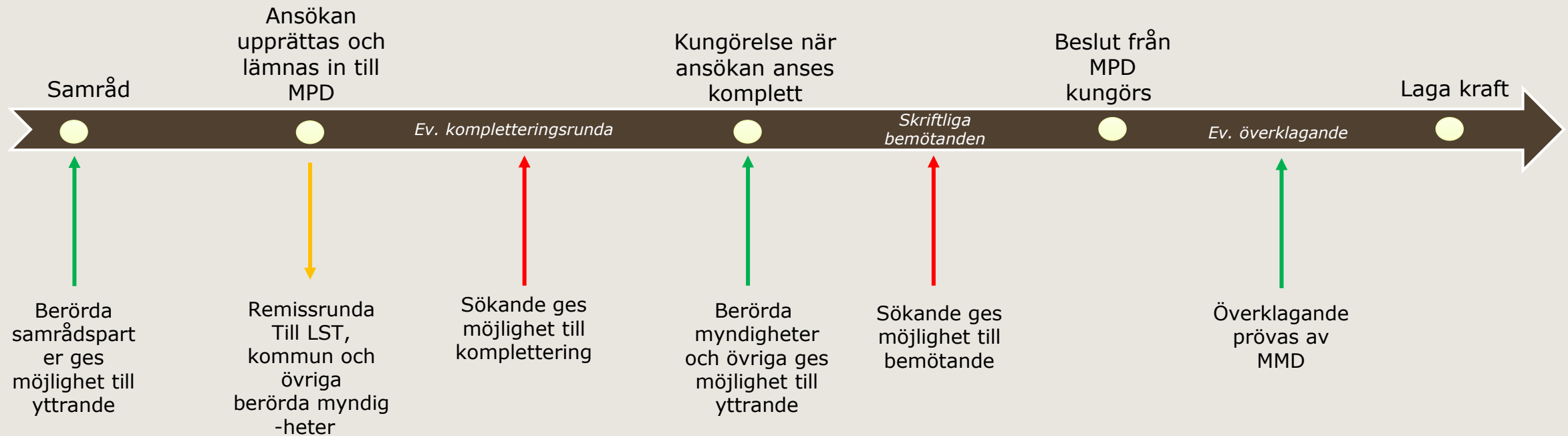


Rekreation och friluftsliv

- Ca 350 m öster om verksamhetsområdet går Skåneleden.
- Inom området pekas ett stråk ut i kommunens översiktsplan som beskrivs vara en viktig koppling för utveckling av rekreations- och utvecklingsvärden. Vad för slags koppling detta rör sig om, och hur planen för framtida utveckling av området ser ut, beskrivs inte närmare.
- Området är redan idag inte helt tillgängligt för allmänheten (instängslad betesmark)



Tillståndprocessen



Samråds- och tillståndsprocessen för solpark Löberöd

- v. 27** Ett samrådsmöte med Länsstyrelsen Skåne (myndighetssamråd).
 - Samrådsgruppen stäms av, samrådsunderlag uppdateras. Yttrande från Eslövs kommun.
- v. 36** Inbjudningsbrev för samråd skickas ut till fastighetsägare 300 m från parken.
Mejlutskick med inbjudan till samråd till berörda myndigheter, organisationer m.fl.
Annonsering om samråd i Sydsvenskan och Skånska dagbladet till allmänheten.
- v. 38** Samrådsmöte i Löberöd.
Kompletterande utskick till fastighetsägare.
- v. 42** Yttrandeperioden avslutas **20 oktober 2023**.

Framöver:

- Sammanställning av samrådet och inkomna yttranden i en *samrådsredogörelse*. Skickas till LST Skåne.
- Fler utredningar (naturvärdesinventering i fält, hydrologisk utredning, viltutredning, fotomontage).
- En miljökonsekvensbeskrivning tas fram. Synpunkter och information som framkommer under samrådet samt kommande utredningar utgör underlag. Fler utredningar kan tillkomma.
- Ansökan om frivilligt tillstånd lämnas in till MPD LST Skåne senast **Q2 2024**.

04 Frågor och synpunkter?

Minnesanteckningar - Myndighetssamråd för solpark Löberöd

Mötesdatum:	2023-07-03	
Närvarande:	Gustaf Ekberg (GE)	Projektledare, LC Energi
	Johanna Wallenius (JW)	Handläggare, AFRY
	Anna-Karin Aronsson (AA)	Handläggare, AFRY
	Kajsa Cinthio (KC)	Länsstyrelsen Skåne

1 Introduktion

JW går igenom agenda samt syftet med dagens möte.

Presentation (ppt, biläggs protokollet) går igenom.

2 Presentation

GE presenterar LC Energi och dess verksamhet, samt bakgrund för projektet. JW presenterar planerad verksamhet genom att gå igenom en ppt, biläggs protokollet. Särskilda synpunkter och frågor som togs upp under presentationen redovisas nedan under respektive avsnitt:

2.1 Mark, jordbruksmark, lokaliseringsutredning

KC: Det beskrivs att avbaningsmassor ska läggas upp, och kommer att användas i efterbehandling. Om det är planen kommer ni behöva visa hur dessa ska användas i efterbehandlingen.

GE: Kan redan nu säga att det antagligen inte kommer bli aktuellt, det finns redan användbara vägar i anslutning till området. Maskinerna kan även använda temporära vägar. Avbaningsmassor kommer antagligen inte bildas.

KC: Och ni sa att ni inte kommer dika marken mer än den redan är?

GE: Nej, den är ju lite sank men har trots det bra bärighet. Om man skruvar ner stativen väger maskinen inte mer än 2 ton. Gör att man slipper mycket av problematiken kring dikning.

KC: Marken klassas som jordbruksmark, och den används som betesmark. De två domarna som slår fast förändrad markanvändning gäller åkermark, men tills vidare bedömer länsstyrelsen att dessa gäller även för betesmark.

JW: Bedöms det att marken tas ur bruk även om man kommer fortsätta med bete?

KC: Ja, det är också svårt för er att lova att bete kommer bedrivas på marken. Men ja, det är lite otydligt. Vi håller också på att se över våra bedömningar just nu, vi är lite i ett limbo när det kommer till vad vi anser kring detta. Men nu anser vi att det är ett varaktigt ianspråktagande av marken. Att visa på något sätt att ni kan lova någon form av skötsel som bibehåller fodervärdet, det är egentligen det (bibehållet fodervärde) som gör att möjligheten till produktion kan anses bibehållas.

JW. Alternativt någon form av slåtter vid det fall att bete inte kan hållas?

KC: Ja. Som tips till er att ni skulle kunna vinka det på det viset (ovan kommentar).

KC: Lokaliseringsutredningen är viktigt, ni måste kunna visa att energiproduktionen inte kan uppnås genom att annan mark tas i anspråk. Kunna visa på minst ett annat alternativ. Vi anser att lokaliseringsutredningen ska avgränsas till hela elområde 4. Sen har ni redan rätt bra beskrivit vilka kriterier ni tittar på. Viktigt framöver att redovisa dessa tydligt, hur olika kriterier används.

GE: Elanslutning behövs, och det måste vara ekonomiskt försvarbart. Det måste vara tekniskt möjligt. Därför vi har begränsat oss till dessa områden. Vi har många fler projekt i elområde 4, men här är det just den här kapaciteten vi vill åt. Men det kan vi ju beskriva lite tydligare.

KC: Ja. Och när det gäller översiktsplanen måste ni kunna beskriva hur verksamheten ligger i linje med denna. Framför allt när det kommer till att området är "natur", men även när det kommer till utpekade grönstrukturer och vattenhantering. Även naturmiljöprogrammet är viktigt att kolla på.

2.2 Vatten, dikningsföretag

KC: Vattenhandläggare säger att om dikningsföretaget blir påverkat på grund av hydrologisk påverkan från solcellsparken behöver ni kontakta länsstyrelsen för omprövning av dikningsföretaget. Vattenhandläggaren tror dock inte att det är aktuellt.

JW: Där har vi också gjort bedömningen att vi i och med att vi inte påverkar dikningsföretaget inte behöver samråda med dessa i detta skede.

KC: Jag skulle nog säga att de ska ingå i samrådsplatsen, det kan ju påverka er bedömning gällande vattenförutsättningar.

JW: Ingen aktiv styrelse, och delvis gammal samfällighet. Tror inte att mycket information finns gällande dikningsföretaget.

KC: Då är det lite krångligare. Ta med alla fastighetsägare som gränsar till parken, så får man kanske med några av de ägare som ingår i dikningsföretaget.

JW: Vi har föreslagit 300 m avstånd för samrådsplats, men även att ha ett möte på plats om det önskas.

KC: Fastighetsägare eller boende?

AA: Fastighetsägare tänker vi.

JW: Räcker denna avgränsning om avrinningen ej förändras så att det påverkar markavvattningsföretaget, och om inget annat framkommer under samrådet? Samråd behöver då inte ske med markavvattningsföretaget?

KC: Ja.

2.3 Kulturmiljö och landskapsbild

GE: Från slottet så ser man inte ner här (på solcellsparken), och om man gör det kan man lägga en trädbarriär.

KC: Även en trädbarriär påverkar siktlinjen, det får man ha med sig. Det påverkar den öppna landskapsbilden som lyfts i kulturmiljöprogrammet.

JW: Det tar vi med oss och kommer titta närmre på. Området ligger i en svacka, bedömningen görs ändå att påverkan på landskapsbilden kommer bli begränsad.

KC: Gällande kulturmiljö. Trots inga fornlämningar inom verksamhetsområdet finns i närområdet i stort många fornlämningar. Länsstyrelsen ser att det krävs ett samråd om eventuellt behov av arkeologisk utredning. Kontakta kulturmiljöenheten via hemsida, webbformulär. Det kommer behövas.

KC: Angående kulturmiljöprogram. Vi ser att det finns en risk att verksamheten får en negativ påverkan på jordbrukslandskapet, att siktlinjer och vyer påverkas. Det är som sagt något ni behöver titta på. Fotomontage bör göras. Utredda vilken påverkan anläggningen får på den östra delen av kulturmiljöprogrammet.

JW: Behövs fotomontage framför allt för kulturmiljöprogrammet, eller för samhället (Löberöd tätort) också?

KC: Dels kulturmiljöprogrammet, men även för Löberöd (tätorten) för närboendes skull. Vet inte hur det ser ut söderut?

GE: En bondgård.

KC: Och bostadshus i anslutning?

GE: Vi ser om vi kan hitta bra fotopunkter för att visa på påverkan.

KC: Kan ni visa genom bilder att solparken ej syns från t.ex. bostadshus krävs dock inget montage för just de punkterna. Behöver dock visas.

KC: Man bör utreda anpassningsåtgärder för att minska negativ påverkan på kulturmiljön. En person med adekvat utbildning ska genomföra detta.

KC: Gällande stängsel. Kulturmiljöenheten anser inte att industristängsel är lämpligt, typ av stängsel ska väljas med hänsyn till kulturmiljön.

JW: Industristängsel inte aktuellt även om stängslet döljs?

KC: Att dölja det är kanske också är en form av anpassning.

JW: Om man tänker rent utifrån utblickspunkterna – är det framför allt från dessa stängslet inte får påverka, eller får stängsel inte synas om man är ute och går alldeles intill?

KC: Det är ju uppfattningen av landskapet, så där det (stängslet) ändå stryker längs med skogen och där man inte ser det från gårdarna och vägarna behövs det inte.

JW: Vi har ju vandringsleden också.

KC: Ja precis.

KC: För fotomontaget ska typ av stängsel och planerade skyddsåtgärder framgå.

2.4 Tillgänglighet, vilt, barriäreffekter

KC: Området är inhägnat idag pga bete, men är ändå mer tillgängligt för allmänheten än om man sätter upp högre stängsel som man inte kan ta sig förbi. Markerna är också mer tillgängliga för allmänheten vid de tidpunkter när det inte är djur där. Solcellsparken innebär en skillnad för områdets tillgänglighet.

KC: Även skillnad för tillgänglighet för viltet, som jag misstänker klarar av att hoppa över stängsel till betesmarker (större vilt). Det finns en fast förekomst av kronvilt i området. Området är lite av en refug för dessa djur, och eventuell stängsling innebär

en begränsning av kronviltets vandringsvägar. Kronviltet gör långa vandringar och är beroende av att kunna ta sig mellan betesmarker.

GE: Har sett att de rör sig längsmed dungarna. Får prata med jaktlag och liknande.

KC: Viktigt att kronviltet har tillgång till skogsområdena i området och att de kan röra sig mellan dessa områden utan att bli störda. Återvändsgränder finns för verksamhetsområdet. Viktigt att viltet inte kommer in i ett "v" eller liknande och inte kommer ut igen. Har fått medskick från naturprövningsenheten att det är viktigt att bolaget gör en viltanalys, och att denna bör genomföras av sakkunnig. Av MKB ska det tydligt framgå en bedömning av påverkan på kronvilt och dess vandringsvägar. Viktigt att redovisa kumulativa effekter från andra befintliga barriärer i området samt att redogöra för åtgärder som vidtas för att minska negativ påverkan på kronvilt. Viktigt med ett avstånd på 10 meter från stängsel, trädrådor, vägar och liknande för att göra det lättare för viltet att röra sig genom området. Korridorer, minst 30 m breda, genom området behövs.

JW: Beror antal korridorer som krävs på storleken på parkerna?

KC: Bredden på 30 m för viltkorridorerna beror på att viltet ska kunna använda korridorerna. Detta är generella riktlinjerna för hänsyn till viltet som kan vara bra att tänka på och vad vi i vanligen brukar kräva. Om solcellsparken går att förena med viltet och hur många korridorer som kan behövas får er viltutredning visa.

JW: Aktuellt område har en relativt liten areal i jämförelse med större parker. Räcker det att säkerställa möjliga korridorer runt omkring verksamhetsområdet?

KC: Det är ju en väg tvärsigenom från gården, jag antar att den kommer vara kvar. Om man vid den lämnar en korridor i nord-sydlig riktning så har man nått en bra bit. Skogsdunge i sydöstra kanten, där är kanske inte så många stråk rakt norrut från betesmarken. Det får ni titta på.

2.5 Artskydd, naturvärden

KC: I samrådsunderlaget beskrivs Eslövs kommuns naturvårdsprogram.

AA: Vi har nu uppdaterat samrådsunderlaget gällande detta, efter att Eslövs kommun uppmärksammat oss om aktuellt naturmiljöprogram i sitt yttrande.

KC: NVI ska göras. Bör genomföras med detaljeringsnivå medel med tillägg naturvärdesklass 4, generell biotopskydd, värdeelement och detaljerad redovisning av artförekomst av fågel och kärlväxter.

KC: Finns en konstaterad häckning av en av en skyddsklassad fågel i närområde. Länsstyrelsen bedömer att verksamheten eventuell inte är förenlig med artskydd pga det. Påverkan på arten behöver utredas.

JW: Konstaterad häckning? Eller behövs en häckfågelinventering?

KC: Konstaterad häckning av skyddsklassad fågel.

JW: Är aktivt bo bekräftat, eller ska det undersökas av oss? Kan vara förlegad information i Artportalen.

KC: Avseende den skyddsklassade arten så är häckningen konstaterad. Länsstyrelsen kan inte lämna ut uppgifter om den utan ni får själva, eller genom konsult, vända er till artdatabanken eller SKOF för mer information.

Bra om allt som rör denna fågel är i en egen bilaga så att denna kan sekreterstämplas, eftersom handlingarna kommer begäras ut.

KC: Gällande biotopskyddade områden är det bra om man kan anpassa anläggningen så att ni inte berör dessa. Ett skyddsavstånd på 10 m behövs, och om detta inte är möjligt behöver dispens sökas. I västra delen ser det ut att finnas vattenhålor som ej nämnts i underlag. De är inte omgivna av åkermark för de ligger i skogskanterna, men skyddsavstånd är aktuellt även där.

KC: Jag saknar lite grann en bild av hur ni kan tänka er att placera solcellerna inom området. Ett avstånd på 50 m till bostäder beskrivs till exempel, men det visas inte. Skulle vara bra med tydligare figurer att ha i samrådsskedet.

GE: Vi har en layout klar som vi kan använda.

JW: Kan vi ta med till utskicket.

KC: Om biotopskyddsdispens behövs så provas det samtidigt som tillståndet, det ingår i tillståndsprövningen.

KC: Rent generellt: När man försöker undvika åkermarken får man i stället områdena med mer natur. Skåne är svårt ur den synpunkten. Där finns ju värden som det är brist på i den skånska miljön. Det är svårt, det är trångt i Skåne. Håller inte riktigt med i bedömningen att det saknas natur- och kulturmiljövärden inom området. En hel del naturvärden finns, se naturmiljöprogram och kulturmiljöprogram.

2.6 Generellt

KC: Transporter pratar ni lite om i anläggningsfasen, behöver redovisas i ansökan vilka transportvägar det finns, och hur många. Ange antal transporter om dagen när det körs som mest, under vilken period det sker och var.

KC: Gällande ansökan: Ni avser att söka om tidsbegränsat tillstånd, det ska i sådana fall framstå tydligt, samt hur länge. Samt beskrivning av hur vi kan sköta marken under tiden. Och vad ni har för idéer om att återställa marken. Beskriv de tydliga åtagandena som finns gällande detta. "Vi skulle kunna..." går inte att ta hänsyn till i en prövning. "Vi skulle kunna göra såhär, men vi vill inte, men om det är nödvändigt gör vi det ändå" funkar bättre.

JW: Vi vill inte låsa fast oss vid en princip, om det till exempel anläggs en väg eller liknande. Avveckling och efterbehandling ligger så långt fram i framtiden, och vi vet inte hur markanvändningen ser ut då. Vi vill inte låsa fast oss. Men vi kan tydliggöra det lite.

KC: Ja det är klart. Finns ju exempel på gamla efterbehandlingsplaner för täkter som inte blivit så bra. Men att styra det lite, men ändå hålla det öppet.

KC: Lämpligt att föreslå ekonomisk säkerhet.

GE: Redan idag ingår en återställningsgaranti för markägaren. Den kan vi redogöra för, är rätt omfattande.

2.7 Samrådskrets

KC: Då är det samrådskretsen. Försvarsmakten ingår nu ja?

JW: Ja.

KC: Trafikverket kan vara intresserade, om det periodvis kommer mycket tung trafik i en korsning till exempel. Gällande dikningsföretag (se tidigare diskussion) nöjer vi oss med fastighetsägare som angränsar i den delen. Några verksamheter i närheten?

JW: Inte vad vi känner till.

GE: Djurhållning och jordbruk. Veterinärklinik fanns i slottet men har nog flyttat nu.

KC: Skulle vilja lägga till, att om det är någon som bor mer än 300 meter ifrån parken men som ändå kan komma att se anläggningen från sin uteplats eller liknande, bör den också vara med.

GE: Vi kollar upp det.

22

JW: Vi har också nämnt lokala jaktlag, vilket låter aktuellt i detta fall. Och eventuella lokala byalag.

KC: Ja. Söder om anläggningen går en väg, kanske inkludera alla som är norr om den vägen, och även de söder om vägen också, de som bor längs den vägen.

KC: Och godset nordväst om parken, är det samma markägare?

GE: Ja det är Knut Ramel som äger det också.

JW: Gällande samrådet ska det annonseras i tidning, om du har några förslag (på tidningar)?

KC: De tidningar som samrådet bör kungöras i är Skånska dagbladet och Sydsvenskan.

2.8 Avgränsningssamråd

JW: Om betydande miljöpåverkan (BMP) – vill ni att avgränsningssamråd sker i möte eller i skriftlig form.

KC: Ni har skrivit att det är ett kombinerat undersöknings- och avgränsningssamråd, då räcker det med detta möte om ni inte gör några större förändringar eller så.

KC: Sen kan jag säga att utifrån att det är jordbruksmark, att det är inom ett kulturmiljöområde (kulturmiljöprogram), så är sannolikheten att vi inte skulle bedöma det som BMP mycket liten. Är upp till er om ni vill ha det beslutet eller om ni själva vill säga att det är BMP.

JW: Om vi bestämmer oss för BMP, hur snabbt kan vi förvänta oss ert skriftliga svar med synpunkter?

KC: Innan augusti är slut.

KC: Samrådsunderlaget behöver uppdateras med information om kommunens naturmiljöprogram från 2018.

JW: Redan gjort, miss från vår sida.

KC: Gärna då med en karta (kopplat till naturmiljöprogrammet) och layout. Uppdaterat samrådsunderlag ska skickas till länsstyrelsen också.

2.9 Utredningar

JW: NVI i fält och geoteknisk utredning ska göras. Hydrologisk utredning har vi inte sett behov av, men att undersöka eventuell påverkan på dikesföretag vore kanske rimligt?

KC: Ja.

KC: Krav på riktad fågelinventering?

KC: Nej. Men beror på vad man hittar i NVI:n avseende fåglar. Men med hänsyn till det underlag som finns idag finns inga rekommendationer på det.

JW: Om vi inte gör en riktad fågelinventering men en NVI under hösten – är det tillräckligt sett till fåglar?

KC: Utifrån det underlaget som finns idag, så bör det för fåglar räcka med naturvärdesinventering med detaljerad redovisning av artförekomst för fågel, även om den utförs i höst. Men den bedömningen kan ändras beroende på vad naturvärdesinventeringen visar.

JW: Angående eventuell bullerutredning, finns behov av ytterligare utredning utöver att redogöra för transporter vilket vi diskuterades tidigare?

KC: En bedömning avseende bullerpåverkan av framför allt transporterna behövs, men i dagsläget ser jag inte att det behövs en bullerutredning.

JW: Eslövs kommuns yttrande – vi tar med oss det dom har yttrat.

2.10 Tidplan

KC: Handläggningstiderna ligger på runt 1 år. Vissa ärenden kan vi handlägga på 7-8 månader, vissa tar upp till 2 år. Beror på arbetsbelastning vid tidpunkten samt behovet av kompletteringar. Dessa tider är räknade från det att ansökningen kommer in. Beslut inom 6 månader från det att ansökan är komplett.

JW: Det pratats en hel del om EU-förordningen om att skyndsamt anlägga denna typ av ärenden.

KC: Vi jobbar kontinuerligt med att vara så effektiva som möjligt och har fått ner tiderna mycket. Svårt satt göra det mycket snabbare än det görs. Alla olika steg tar lite tid. Men vi för en diskussion kopplat till denna förordning, absolut.

KC: Svar på frågor (angående de punkter KC tagit på sig att kolla upp) denna vecka möjligt.

JW tackar för mötet som sedan avslutas.

Bilaga 1: Presentation

Vid protokollet: Anna-Karin Aronsson. Reviderade 2023-08-17

Underlag för samråd inför uppförande av solcellspark
inom fastigheten Löberöd 1:184 i Eslövs kommun,
Skåne län.



Innehåll

Administrativa uppgifter	4
Sammanfattning.....	5
1 Inledning.....	6
1.1 Bakgrund	6
1.2 Samråd.....	7
1.3 Samrådsrets	7
2 Tidplan.....	7
3 Verksamhetsbeskrivning.....	8
3.1 Föreslaget utförande.....	8
3.2 Solcellspaneler och stativ	9
3.3 Inhägnad av anläggningen	10
3.4 Vägar	10
3.5 Elanläggningar.....	10
3.6 Skötsel i driftskede.....	11
3.7 Avveckling/återställning	11
4 Lokalisering	12
4.1 Utformning av solcellsparken	12
4.2 Lokaliseringsalternativ	12
4.2.1 Alternativ 1	14
4.2.2 Alternativ 2	15
4.2.3 Alternativ 3	16
4.2.4 Alternativ 4	18
4.2.5 Alternativ 5	19
5 Övergripande områdesbeskrivning.....	20
5.1 Nuvarande markanvändning	20
5.1.1 Ianspråktagande av jordbruksmark	20
5.2 Regional planering.....	20
5.2.1 Skånes klimat- och energistrategi	20
5.2.2 Regionplan för Skåne 2022 – 2040.....	21
5.3 Kommunala planer	21
5.3.1 Detaljplanering	21
5.3.2 Översiktsplanering	21
5.3.3 Energi- och klimatplan	22
5.3.4 Naturmiljöprogram.....	22
6 Natur och miljö	24
6.1 Naturvärden	24
6.1.1 Miljöpåverkan	25
6.2 Skyddade arter	25

6.2.1	Miljöpåverkan	26
6.3	Skyddade områden.....	27
6.3.1	Riksintressen	27
6.3.2	Natura 2000-områden	29
6.3.3	Naturresevat	31
6.3.4	Strandskydd	32
6.4	Barriäreffekter	32
6.4.1	Miljöpåverkan	32
6.5	Vattenmiljö.....	32
6.5.1	Ytvatten.....	32
6.5.2	Markavvattningsföretag	34
6.6	Klimatpåverkan.....	34
6.6.1	Miljöpåverkan	35
6.7	Buller.....	35
6.7.1	Miljöpåverkan	35
6.8	Luftkvalitet	36
6.8.1	Miljöpåverkan	36
6.9	Resursförbrukning	36
6.9.1	Miljöpåverkan	37
6.10	Avfall och restprodukter	37
6.10.1	Miljöpåverkan	37
6.11	Miljökvalitetsnormer	37
6.11.1	Ytvatten.....	37
7	Kulturmiljö	38
7.1	Kulturmiljöprogram	38
7.1.1	Miljöpåverkan	38
7.2	Forn- och kulturlämningar	39
7.2.1	Miljöpåverkan	40
8	Landskap, rekreation och friluftsliv	40
8.1	Landskapsbild	40
8.1.1	Miljöpåverkan	42
8.2	Rekreation och friluftsliv.....	42
8.2.1	Miljöpåverkan	43
9	Risk och säkerhet	44
10	Sammanfattande bedömning av miljöpåverkan	45
11	Förslag till innehåll i miljökonsekvensbeskrivningen	46
12	Övrigt	46
12.1	Utredningar	46
13	Referenser.....	47

Administrativa uppgifter

Verksamhetsutövare:	LC Energi AB
Organisationsnummer:	559319-3351
Kontaktperson:	Gustaf Ekberg
Kontaktuppgifter:	gustaf.ekberg@lcenergi.se
Anläggningsnamn:	Löberöd
Fastighetsbeteckning:	Löberöd 1:184
Län:	Skåne län
Kommun:	Eslövs kommun
Framtagande av samrådshandling:	AFRY
Kontaktperson:	Emma Hansson, emma.hansson@afry.com
Försättsbild:	Luftvy över solcellspark. Källa: AFRY

Sammanfattning

LC Energi AB (nedan LC Energi) är verksam inom branschen solenergi och inriktad på att bygga och driva solcellsparker.

LC Energi avser att uppföra en solcellspark på en yta om cirka 60 hektar inom fastigheten Löberöd 1:184 i Eslövs kommun, Skåne län. Solcellsparken kommer att ha en installerad effekt på runt 70 MW vilket motsvarar en årlig produktion på upp till 70 GWh. Solcellsparkens estimerade årliga produktion motsvarar förbrukningen hos 3500 villor med en årsförbrukning på 20 000 kWh/år var.

Fastigheten har en privat ägare och tillgång till verksamhetsområdet säkerställs genom ett arrendeavtal på 40 år med möjlighet till förlängning i ytterligare 5 år. De planerade åtgärderna omfattar uppförande av solceller på cirka 3 meter höga metallstrukturer, transformatorstationer, förläggning av kabel inom verksamhetsområdet samt instängsling där behov finnes. Processen att anlägga solcellsparken förväntas ta runt 2,5 år och verksamhetens livslängd beräknas vara cirka 40–50 år, motsvarande arrendetiden. Solcellsparken kommer att anläggas på mark som idag främst utnyttjas till bete.

Utöver ett par generella biotopskydd berör verksamheten inga skyddade natur- eller kulturområden eller objekt, dock finns det inrapporterade förekomster av fåglar fridlysta enligt 4 § artskyddsförordningen (2007:846) inom och i anslutning till verksamhetsområdet. Verksamheten bedöms medföra positiva konsekvenser för naturresurser och klimat samt medför en väsentlig samhällsnytta i form av förnybar energiproduktion i södra och mellersta Sverige. Därutöver är samtliga åtgärder av reversibel karaktär varför marken kan återställas efter avslutad verksamhet. Sammantaget bedöms verksamheten ej medföra betydande miljöpåverkan.

Den planerade solcellsparken innebär inte en sådan verksamhet eller åtgärd som är tillståndspliktig eller anmälningspliktig enligt miljöprövningsförordningen (SFS 2013:251), solcellsparken innebär således inte per automatik någon betydande miljöpåverkan. Emellertid avser LC Energi att ansöka om frivilligt tillstånd, detta enligt 9 kap. 6 b § miljöbalken.

Detta dokument utgör ett samrådsunderlag för ett undersökningssamråd enligt 6 kap. 24 § miljöbalken samt 6 kap 29 § miljöbalken. Samrådsmöte med Länsstyrelsen i Skåne län och Eslövs kommun har hållits den 22 augusti 2023 och nu sker samråd med övriga myndigheter, särskilda berörda med flera. Därefter kommer en samrådsredogörelse att tas fram för att Länsstyrelsen i Skåne län ska kunna besluta utifall verksamheten utgör betydande miljöpåverkan eller ej.

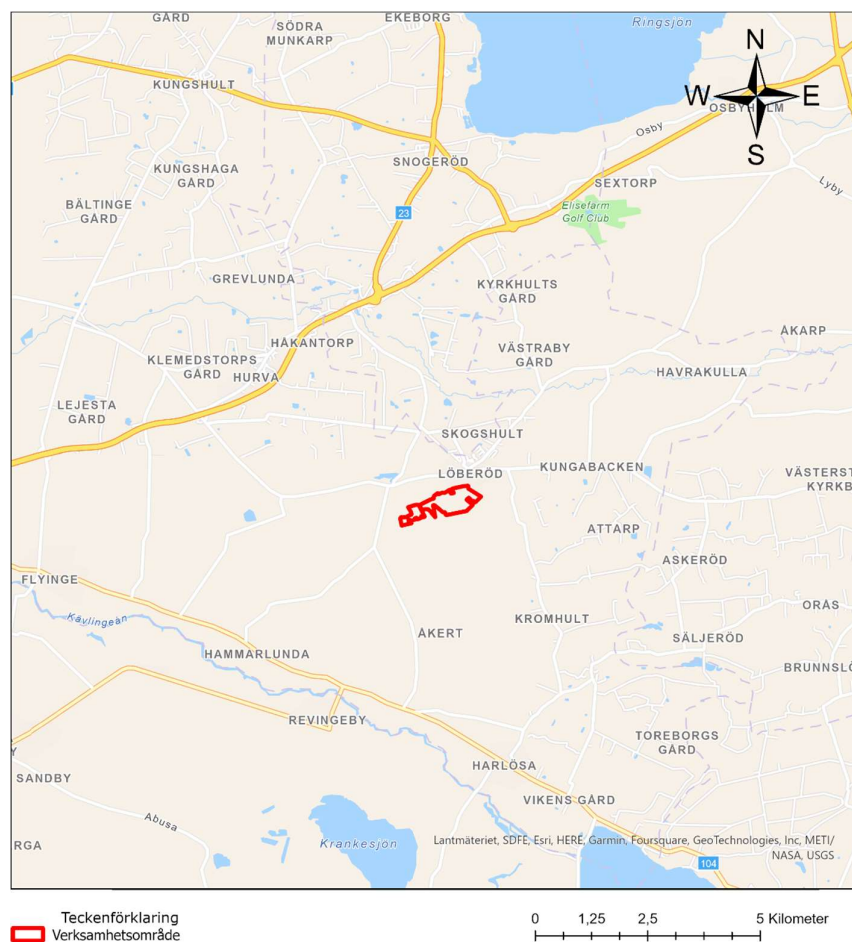
Syftet med samrådet är också att den miljökonsekvensbeskrivning som kommer att tas fram får tillräcklig omfattning och rimlig avgränsning.

1 Inledning

1.1 Bakgrund

LC Energi AB har för avsikt att etablera och driva en anläggning för produktion av solenergi inom fastigheten Löberöd 1:184, se Figur 1. Verksamheten omfattar etablering och drift av en anläggning för produktion av solenergi på en yta av cirka 60 hektar. Solcellsparken kommer att generera ny och koldioxidfri elektricitet på upp till 70 GWh per år under hela verksamhetens livslängd på 40 år. Marken är i privat ägo och består till största del av gammal mossmark som idag nyttjas som betesmark, samt en mindre del på cirka 10 hektar som utgörs av åkermark.

Norra Sverige står idag för merparten av den förnybara energiproduktionen i Sverige, vilket ger begränsningar i överföringskapaciteten till södra Sverige. Genom att öka produktionen av förnybar energi i södra Sverige kan begränsningarna undvikas, vilket leder till en tryggare elförsörjning samt jämnare elpriser. Detta gynnar näringslivet såväl som befolkningen i södra Sverige i stort.



Figur 1. Översiktskarta över tänkt område för etablering av solcellsparken. Solcellsparken är utmarkerad i rött.

1.2 Samråd

Den planerade solcellsparken innebär inte en sådan verksamhet eller åtgärd som är tillståndspliktig eller anmälningspliktig enligt miljöprövningsförordningen (SFS 2013:251). En verksamhet eller åtgärd som inte omfattas av tillstånds- eller anmälningsplikt enligt miljöbalken eller dess följdförfattningar ska anmälas för samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken om verksamheten kan komma att väsentligt ändra naturmiljön. En väsentlig ändring av naturmiljön kan till exempel handla om grävning, utfyllnad, avverkning eller avbaning av vegetation och uppförande av byggnader eller anläggningar.

Etableringen och driften av planerad solcellspark förväntas medföra en väsentlig ändring av naturmiljön, och verksamheten ska därför anmälas enligt 12 kap. 6 § miljöbalken. Trots att verksamheten endast är anmälningspliktig enligt detta lagrum, avser bolaget att frivilligt ansöka om tillstånd enligt 9 kap. 6 b § miljöbalken. Detta samrådsunderlag har tagits fram inför tillståndsansökan för att berörda parter ska kunna inge synpunkter på den planerade verksamheten. Syftet med samrådet är också att den miljökonsekvensbeskrivning som kommer att tas fram får tillräcklig omfattning och rimlig avgränsning.

1.3 Samrådsrets

Utöver Länsstyrelsen Skåne samt Eslövs kommun samråder LC Energi med myndigheter, särskilda berörda med flera. LC Energi samråder med följande samrådsrets:

- Naturvårdsverket
- Skogsstyrelsen
- Trafikverket
- Försvarsmakten
- E.ON
- Fastighetsägare, boende samt andra som kan vara särskilt berörda inom en radie av cirka 300 meter från verksamhetsområdet.
- Lokalt jaktlag
- Naturskyddsföreningen i Skåne
- Eslövsbygdens Naturskyddsförening
- Skånes Ornitologiska Förening
- Löberöds hembygdsförening

Samrådsretsen informeras om den planerade verksamheten genom direktutskick, annons i lokal dagspress och genom ett allmänt samrådsmöte.

2 Tidplan

Den frivilliga tillståndsansökan planeras att lämnas in för prövning till Länsstyrelsen våren/sommaren 2024. En generell naturvärdesinventering i fält samt en hydrologisk utredning ska genomföras under hösten 2023. Tidplanen kan komma att uppdateras utifrån vad som framkommer vid inventeringarna.

LC Energi planerar preliminärt att påbörja anläggning av solcellsparken cirka ett år efter att besked om möjlig nätanslutning har givits från nätbolaget Vattenfall.

Figur 2. Översiktskarta över verksamhetsområdet. Källa: (Lantmäteriets öppna data, 2023)

Anläggningen planeras att anslutas till en 130 kV-ledning, vilken är belägen cirka 1,5 kilometer öster om verksamhetsområdet. Den sammanlagda installerade effekten kommer att vara cirka 70 MW vilket motsvarar en årlig beräknad produktion på 70 GWh. Solcellsparkens estimerade årliga produktion motsvarar förbrukningen hos 3500 svenska villor med en årsförbrukning på 20 000 kWh/år var (Konsumenternas energimarknadsbyrå, 2022).

Anläggningsarbeten vid byggande består huvudsakligen av följande moment:

- Förberedande markarbete så som röjning och nedtagning av träd samt buskage.
- Anläggning av servicevägar och ytor för transformatorstationer och materialupplag
- Kabelförläggning
- Byggnation av monteringsbalkar
- Montage av solpaneler
- Etablering av transformatorer
- Anläggande av staket, grindar och eventuellt skogsridåer

Se Figur 3 för exempelbild över ett arbetsmoment där stålprofiler för montage av paneler monteras i marken.



Figur 3. Pållning av stålprofiler. Källa: LC Energi

3.2 Solcellspaneler och stativ

Elproduktionen kan komma att ske genom solcellspaneler monterade på horisontella, enaxlade solspårare (Horizontal Single Axis Trackers, HSAT). Varje panel har en totalhöjd på ca 2,6 – 3,0 meter ovan mark och raderna placeras med knappt fem meters avstånd i nord-sydlig riktning. För solcellsparken utreds i dagsläget både fasta och rörliga stativ för panelerna.

Rörliga stativ möjliggör för panelerna att vrida sig med solen så att dessa är riktade mot öst under förmiddagen och väst under eftermiddagen. Solpanelerna är fästa på stålprofiler vilka är förankrade i marken till ett djup om ca 1,5 – 3 meter under markytan, se exempel i Figur 4.



Figur 4. Exempel på solcellspaneler på fasta stativ. Källa: LC Energi.

3.3 Inhägnad av anläggningen

Det är i dagsläget inte beslutat om instängsling av hela solcellsparken är aktuellt eller ej. Om instängsling av parken i sin helhet blir aktuell kommer den att utformas så att det blir lätt för såväl människor som storvilt att ta sig runt och för småvilt att röra sig obehindrat i samt igenom området. Övervakningssystem kommer att implementeras efter behov och baserat på dialog med Länsstyrelsen Skåne.

Stängsling av elinstallationer inom området kommer utföras enligt svensk standard EN 61936-1 och EN 50522.

3.4 Vägar

Grusvägar kommer att anläggas inom den planerade solcellsparken. Dragningen kommer att utformas beroende på markens beskaffenhet samt med utgångspunkt att minimera påverkan på den omgivande miljön.

Eventuella avbaningsmassor från anläggandet av vägar kommer att läggas upp i ordnade upplag inom projektområdet, med ambitionen att dessa ska kunna användas i en framtida efterbehandling.

3.5 Elanläggningar

Solcellspanelerna är sammankopplade med kablar vilka löper på baksidan av panelerna. Panelgrupper kopplas samman till en växelriktare och sedan en transformator för att därefter anslutas mot nätpunkten till överliggande nät.

Exakt utformning av utformning av parken, exempelvis angående fästning av solcellspaneler, förläggning av kablar och antal transformatorstationer, utreds ännu och kommer bland annat att baseras på resultaten från en kommande geologisk undersökning som ska göras för att utröna markens beskaffenhet. Ett exempel på hur

förbindelse mellan panelgrupperna skulle kunna ske är via markförlagd kabel i så kallade kabelschakt (vilka kan variera i bredd beroende på antalet kablar). Kablarna kan i så fall kopplas till centrala omformare eller så kan ett flertal små omformare användas för att ansluta olika sektioner av solceller. Men även kablar ovan mark kan bli aktuella.

Anläggningen kommer att omfatta ett antal transformatorbioskiosker. Fastigheten ligger inte inom planlagt område och bygglov krävs inte för anläggningen, med undantag för transformatorbioskioskerna.

3.6 Skötsel i driftskede

Solcellsparken planeras att anläggas inom ett område som utgörs av betesmark, samt på ett mindre område som utgörs av åkermark. Vid behov kommer sly och liknande att rensas under parkens livslängd, detta för att undvika skuggning av solcellspanelerna och möjliggöra framkomlighet vid exempelvis service.

Anläggningen kommer vid normal drift i stort sett vara självgående och kräver därför endast mindre tekniskt underhåll, så som rengöring av solcellspanelerna. Underhållet kan antingen ske av personal direkt anställd av LC Energi, eller genom att ett avtal angående underhåll utformas med en lokal aktör eller fastighetsägaren. Exakt vilken skötsel av verksamhetsområdet som kommer bli aktuell är under utredning.

3.7 Avveckling/återställning

Ansökan om solcellspark kommer att göras på 45 år, vilket motsvarar arrendeavtalet. Solcellspanelerna har en livslängd på 40 år, efter detta kan LC Energi komma att söka om nytt tillstånd samt förlänga arrendeavtal, vilket innebär att nya solcellspaneler installeras. Skulle en förlängning av solcellsparken inte vara aktuell kommer solcellsparken under de sista fem åren komma att avvecklas i sin helhet, stängsel plockas ner och området återställas. Vägar och befintliga diken inom området kommer dock bibehållas.

En markbaserad solcellsanläggning är en reversibel åtgärd och det går att återställa marken om solcellsparken liksom arrendeavtal inte förnyas, om än viss efterbearbetning kan krävas inför återställning av marken gällande ytor som har använts för exempelvis vägar eller lagring. Om solcellsparken avvecklas kommer samtliga komponenter, inklusive markförlagda kablar, att kunna avlägsnas från området och återvinnas.

4 Lokalisering

4.1 Utformning av solcellsparken

Solcellsparken kommer att anläggas på en yta om cirka 60 hektar, exakt utformning av solcellsparken är emellertid ännu inte slutgiltigt bestämd. Detta då solcellsparken avses utformas för att undvara områden med höga natur-, kultur- eller andra värden. För att agera underlag för utformningen av solcellsparken kan inventeringar komma att utföras, se avsnitt 12. Exakt vad för inventeringar som bör utföras avses diskuteras med Länsstyrelsen Skåne under samrådet.

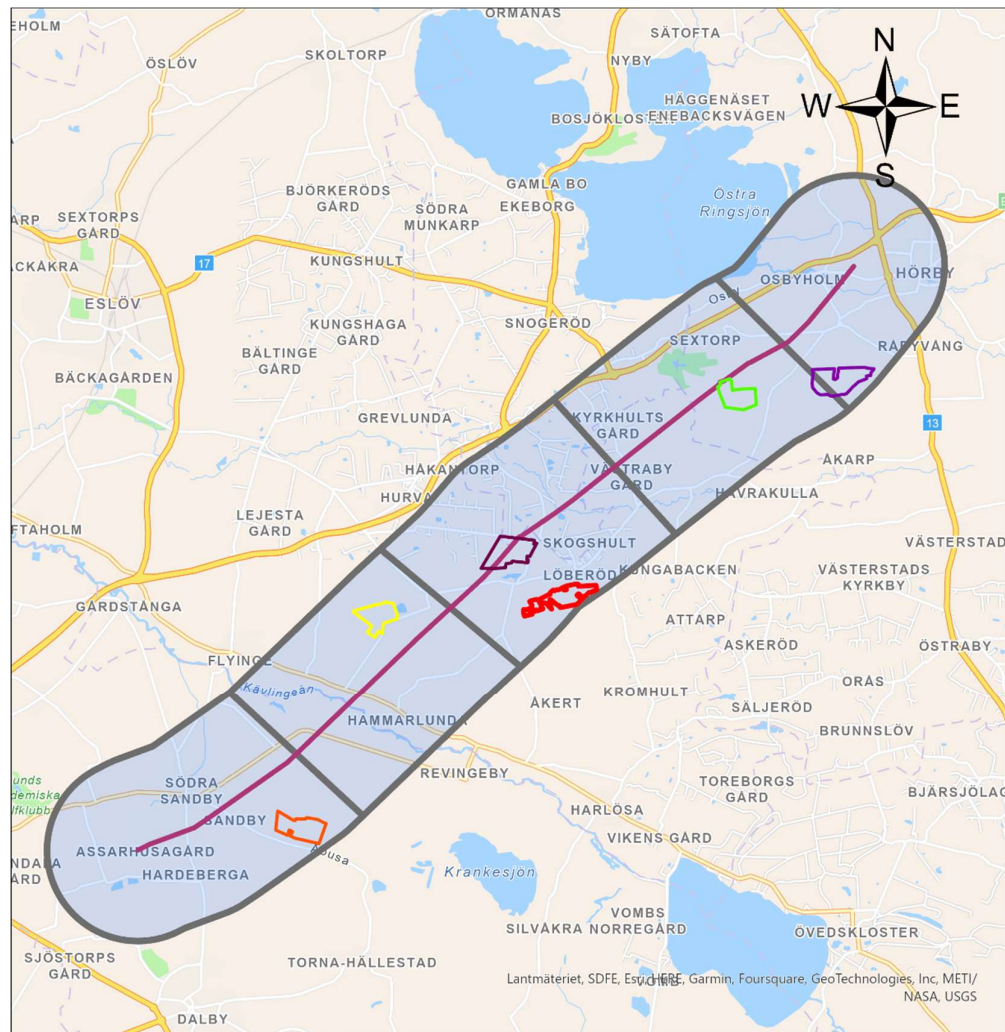
4.2 Lokaliseringsalternativ

LC Energi arbetar systematiskt med att finna lämpliga platser för sina solcellsparker i Sverige.

Enligt 2 kap. 6 § miljöbalken ska verksamheter eller åtgärder som tar ett markområde i anspråk välja en lokalisering som är lämplig med hänsyn till att ändamålet ska kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön.

För att säkerställa att bästa möjliga lokalisering av solcellsparken nyttjas har en lokaliseringsutredning utförts.

Utredningsområdet har begränsats till Eslövs kommun och delar av Hörby, Höör samt Lunds kommuner. Därutöver har utformningen av utredningsområdet utgått ifrån en kraftledning, vilken bedöms som lämplig för anslutning av en solcellspark av storleken 50 – 80 hektar. Längs en distans på 24 kilometer av kraftledningen har sedan en buffertzona på 2,5 kilometer definierats, eftersom detta ur ett ekonomiskt och juridiskt perspektiv bedöms vara ett rimligt avstånd från ledningen. Den uppkomna buffertzonen har sedan delats upp i fem olika delområden, för att möjliggöra för en mer detaljerad överblick, se Figur 5. Uppdelningen av buffertzonen i delområden gjordes för att möjliggöra för en bättre överblick.



- Teckenförklaring
- Verksamhetsområde Löberöd
 - Alternativ1
 - Alternativ2
 - Alternativ3
 - Alternativ4
 - Alternativ5
 - Kraftledning
 - Kraftledning_Buffer

0 2,5 5 10 Kilometer

Figur 5. Utredningsområdet för lokaliseringstudien.

Vid val av alternativa lokaliseringar har ett antal sökkriterier utformats. Alternativ som överlappar med något enligt följande har direkts valts bort:

- Naturresevat
- Nationalpark
- Natura 2000-områden

Vidare har områden som överlappar med riksintresseområden för naturvård och kulturmiljövård undvikits i möjligaste mån. Detta gäller även utpekade fornlämningar. Även utpekade vattendrag med strandskydd har beaktats, men i de flesta fall bedöms det att området för solcellsparken kan anpassas efter dessa varför det bedöms som en mindre avgörande faktor.

Under lokaliseringsutredningen har även det potentiella områdets markanvändning vägts in. Områden som inte nyttjas för jordbruk eller skogsbruk samt som inte har uppenbara naturvärden har prioriterats högst som potentiell lokalisering för en solcellspark. Därefter har skogbevuxna områden som ser ut att ha låga naturvärden, exempelvis monokulturer, prioriterats. Skogsmiljöer av låga naturvärden, exempelvis produktionsskog, har prioriterats högre vid val av område än jordbruk på grund av Skånes speciella förutsättningar gällande högklassig jordbruksmark. Slutligen har jordbruksmark prioriterats högre än områden vilka ser ut att hysa höga naturvärden, exempelvis blandad lövskog, detta då utredningsområdet präglas av jordbruksmiljöer men endast innefattar fåtaliga miljöer som bedöms ha förutsättningarna för hög biodiversitet. Vid bedömning om ett område nyttjas som jordbruksmark har Jordbruksverkets blockdatabas använts. Blockdatabasen redovisar dock endast mark som det har sökts jordbruksstöd för under de senaste åren, varför även visuell värdering med hjälp av satellitbilder har nyttjats.

Det aktuella verksamhetsområdet valdes ut då det inte överlappar med något skyddat natur- eller kulturmiljöområde. Området nyttjas idag främst för bete, eftersom marken är svårbrukad och har ett lågt produktionsvärde. Att utnyttja denna marginalmark för solelproduktion utgör därför ett resurseffektivt alternativ till dagens markanvändning. Vidare består det valda området endast av ett fåtal fastigheter, vilket underlättar för verksamhetsutövaren gällande anskaffande av rådighet via arrendeavtal.

Bortvalda alternativa lokaliseringar redovisas nedan, och finns även utmarkerade i Figur 5.

4.2.1 Alternativ 1

Alternativ 1 är lokaliserad i Hörby kommun, cirka 2 kilometer sydväst om Hörby och cirka 2,3 kilometer söder om Osbyholm. Området är cirka 80 hektar stort och utgörs av barrskog med potentiella naturvärden, omgärdat av jordbruksmark och en damm. Området överlappar vidare med en övrig kulturhistorisk lämning, se Figur 6. Därutöver består området av ett mycket stort antal, över 20, mindre fastigheter.

Till följd av den stora svårighet som bedöms föreligga att få arrendeavtal för alla fastigheterna inom området, samt de potentiella naturvärdena görs bedömningen att området ur en ekonomisk samt naturvärdessynpunkt är mindre fördelaktigt än området vid Löberöd.

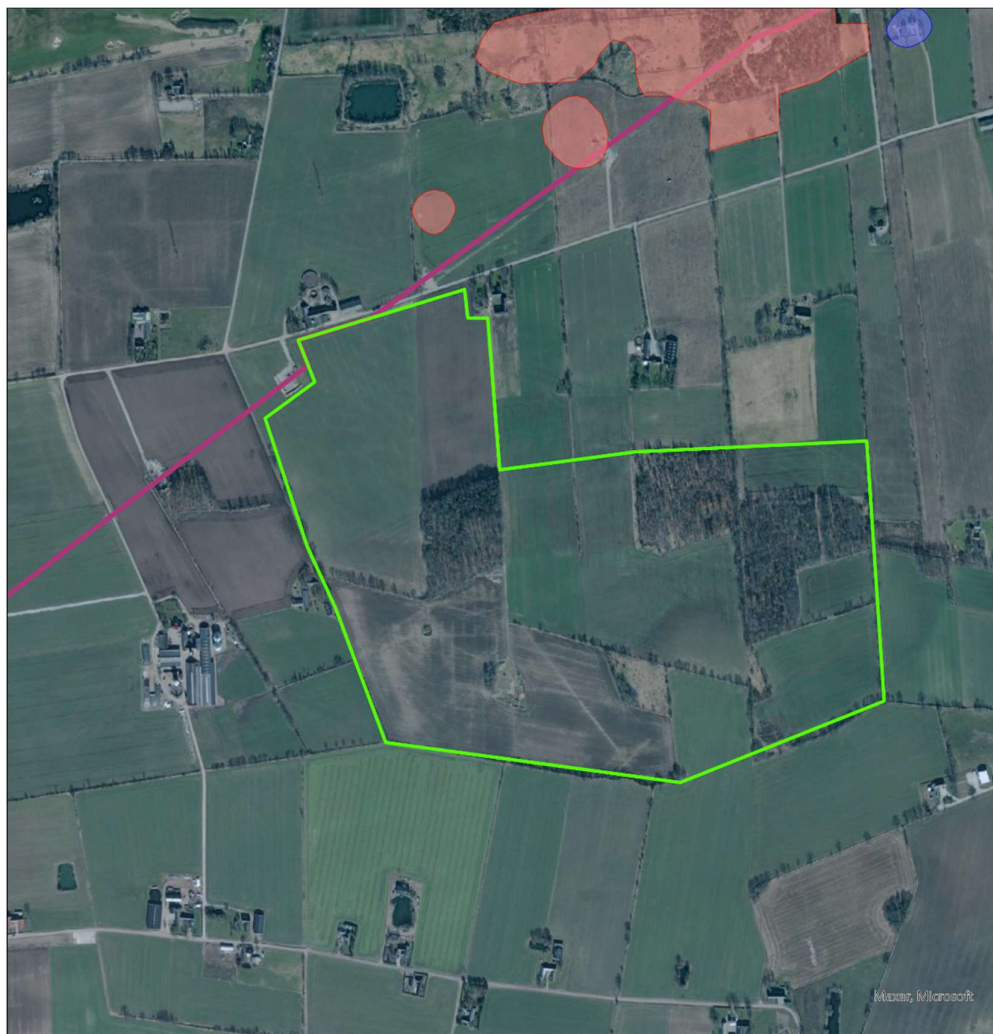


Figur 6. Alternativ 1 i lokaliseringstuderingen.

4.2.2 Alternativ 2

Alternativ 2 ligger inom Hörby kommun, cirka 5 kilometer väst om Hörby, se Figur 7. Området är cirka 56 hektar stort och utgörs till största del av jordbruksmark, men med inslag av skogsdungar. Inom den alternativa lokaliseringen föreligger resterna av en gammal gård samt en mägergrav, se Figur 7. Mägergravar i jordbruksmiljö innefattas under det generella biotopskyddet enligt 7 kap. 11 § miljöbalken. Utifrån nyttjade ortfoton tycks jordbruksmarken inom området användas för växtodling och bedöms således utgöra brukningsbar åkermark.

Till följd av det generella biotopskyddet kopplat till mägerlgraven, den potentiella geotekniska svårigheten vid resterna av den tidigare gården, samt att området ser ut att brukas för växtodling, görs bedömningen att Alternativ 3 ur naturvärdes- och livsmedels synpunkt är mindre fördelaktigt än området vid Löberöd.



Teckenförklaring
 Alternativ2
 Kraftledning
 Kraftledning_Buffer

0 0,13 0,25 0,5 Kilometer

Figur 7. Alternativ 2 i lokaliseringsutredningen.

4.2.3 Alternativ 3

Alternativ 3 ligger till största del inom Eslövs kommun med ett visst överlapp med Hörs kommun, cirka 900 meter väst om Löberöd, se Figur 8. Området är cirka 80 hektar stort och utgörs uteslutande av jordbruksmark. En luftledning passerar genom området, vidare föreligger det ett antal mägerlgravar och ett flertal åkerholmar inom området. Mägerlgravar i jordbruksmiljö och åkerholmar innefattas under det generella biotopskyddet enligt 7 kap. 11§ miljöbalken.

Utifrån nyttjade ortfoton tycks jordbruksmarken inom området användas för växtodling och bedöms således utgöra bruksbar åkermark.

Till följd av det generella biotopskyddet som omfattar åkerholmarna och mägergravarna inom området samt att området ser ut att brukas för växtodling görs bedömningen att Alternativ 3 ur naturvärdes- och livsmedelssynpunkt är mindre fördelaktigt än området vid Löberöd.



Teckenförklaring

- Alternativ3
- Kraftledning
- Kraftledning_Buffer
- Övriga kulturhistorisk lämning yta
- Övriga kulturhistorisk lämning linje
- Övriga kulturhistorisk lämning punkt

0 0,13 0,25 0,5 Kilometer

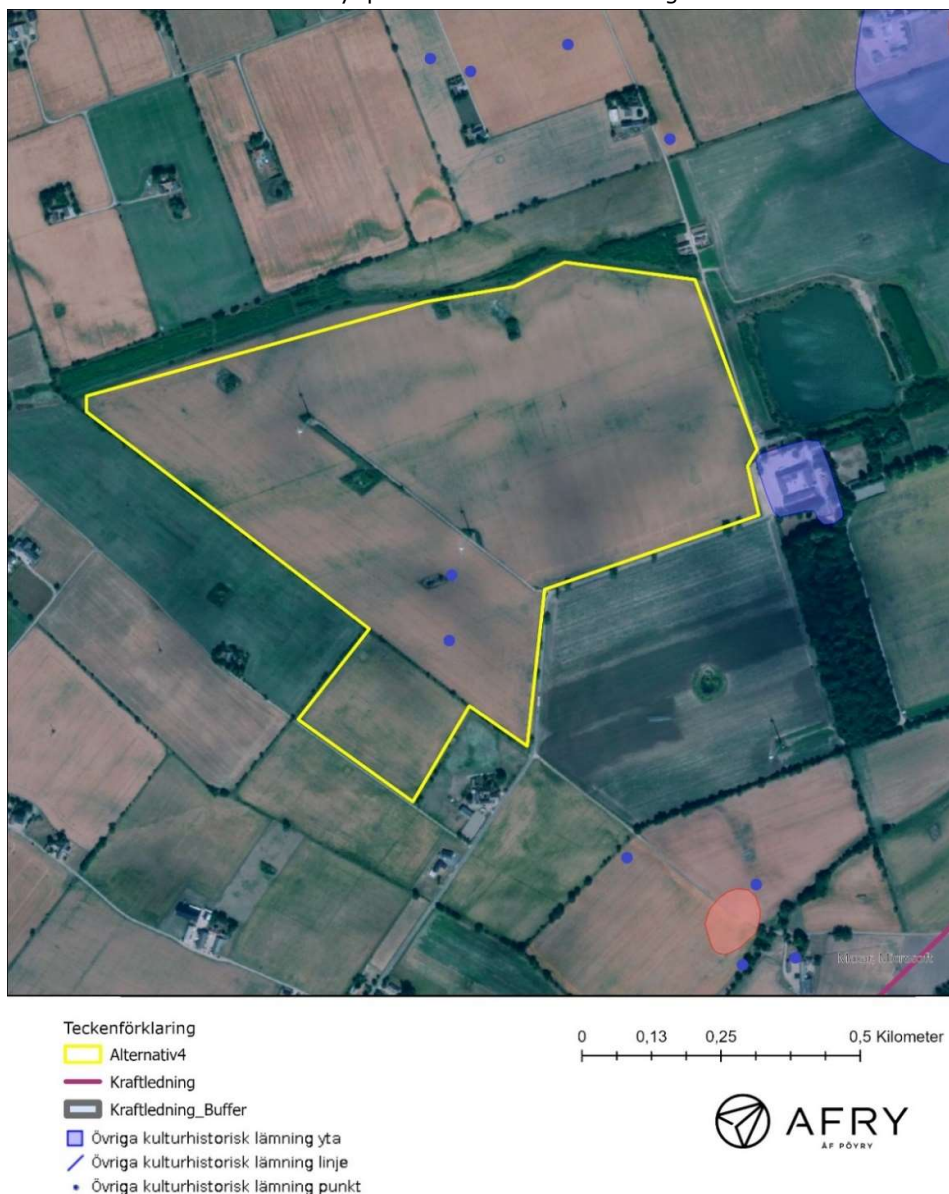
Figur 8. Alternativ 3 i lokaliseringstuderingen.

4.2.4 Alternativ 4

Alternativ 4 ligger inom Eslövs kommun, cirka 2,7 kilometer väst om Löberöd. Området är cirka 60 hektar stort och utgörs uteslutande av jordbruksmark, se Figur 9.

En luftledning passerar genom området, och en övrig vattenförekomst överlappar med en mindre del av norra delen av området. Vidare föreligger det ett par vindkraftverk och ett antal åkerholmar inom området. Åkerholmar innefattas under det generella biotopskyddet enligt 7 kap. 11§ miljöbalken. Utifrån nyttjade ortfoton tycks jordbruksmarken inom området användas för växtodling och bedöms således utgöra brukningsbar åkermark.

Till följd av det generella biotopskyddet som omfattar åkerholmarna inom området samt att området ser ut att brukas för växtodling görs bedömningen att Alternativ 4 ur naturvärdes- och livsmedelssynpunkt är mindre fördelaktigt än området vid Löberöd.



Figur 9. Alternativ 4 i lokaliseringsutredningen.

4.2.5 Alternativ 5

Alternativ 5 ligger inom Lunds kommun, cirka 1,1 kilometer öster om Södra Sandby, se Figur 10. Området är cirka 70 hektar stort och utgörs av åkermark med vissa strängar av vegetation bestående av buskage och träd. En luftledning passerar genom området, vidare passerar en övrig vattenförekomst genom det alternativa området. Utifrån nyttjade ortfoton tycks jordbruksmarken inom området användas för växtodling och bedöms således utgöra brukningsbar åkermark.

Till följd av den övriga vattenförekomsten samt att området ser ut att brukas för växtodling görs bedömningen att alternativ 5 ur naturvärdes- och livsmedelssynpunkt är mindre fördelaktigt än området vid Löberöd.



Teckenförklaring

- Alternativ5
- Kraftledning
- Kraftledning_Buffer
- Övriga kulturhistorisk lämning yta
- Övriga kulturhistorisk lämning linje
- Övriga kulturhistorisk lämning punkt
- Riksintresse_Naturvård

0 0,13 0,25 0,5 Kilometer

Figur 10. Alternativ 5 i lokaliseringstuderingen.

5 Övergripande områdesbeskrivning

5.1 Nuvarande markanvändning

Verksamhetsområdet utgörs till största delen av gammal mossmark, som idag nyttjas som betesmark. Mossmarken är utdikad, och används idag för bete av nötkreatur. Markägaren beskriver marken som sank och svårbrukad. I södra delen av verksamhetsområdet finns björkdungar, och den västra delen (cirka 10 hektar) utgörs av åkermark där växtproduktion idag bedrivs.

Sammanfattningsvis utgörs hela området för den planerade solcellsparken av mark som är klassad som jordbruksmark.

5.1.1 Ianspråktagande av jordbruksmark

Marken som solcellsparken planeras på utgörs av jordbruksmark. Att bevarandet av jordbruksmark är viktigt framgår av Sveriges livsmedelsstrategi, och jordbruksmark skyddas även av bestämmelser i miljöbalken.

I Sveriges livsmedelsstrategi konstateras att jordbruksmarkens bördighet bör behållas och utvecklas, och att en god hushållning av produktiv jordbruksmark bör eftersträvas av både hållbarhets- och konkurrenskraftsskäl (Aronsson, 2022). Enligt 3 kap. 4 § miljöbalken är jordbruk av nationell betydelse, och brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk. Enligt domar från Mark- och miljödomstolen och Mark- och överöverdomstolen kan dock produktion av fossilfri el utgöra ett sådant väsentligt samhällsintresse som avses i 3 kap. 4 § miljöbalken (M 2797-21, meter 15064-21).

Löberöds solcellspark kommer att bidra med produktion av förnybar el till det allmänna nätet, och anläggningen kan därför anses tillgodose ett väsentligt samhällsintresse. Anläggningen kommer dock att monteras ned efter sin livstid, varefter marken åter kan återgå till att brukas. Solcellsparken utgör inte heller i sig något hinder för fortsatt jordbruk på platsen. Bolaget kommer att utreda möjligheterna för att fortsätta bedriva jordbruk inom aktuellt verksamhetsområde genom exempelvis fårbeta. Solcellsanläggningen kommer dock inte att anpassas för eventuell växtodling i kombination med solexproduktion.

5.2 Regional planering

5.2.1 Skånes klimat- och energistrategi

Syftet med Skånes klimat- och energistrategi *Ett klimatneutralt och fossilbränslefritt Skåne* är att ge vägledning för klimat- och energiarbetet i länet. Strategin innehåller regionala målsättningar och prioriterade åtgärdsområden för detta arbete fram till år 2030. (Länsstyrelsen Skåne, 2018)

Ett av strategins prioriterade åtgärdsområden är förnybar energiproduktion. Målet är att 80 procent av den totala energianvändningen i Skåne är förnybar 2030, och för att uppnå detta beskrivs i strategin att stora regionala satsningar på förnybara energislag såsom exempelvis sol behövs. Att stimulera ökad solexproduktion listas som en åtgärd för att uppnå målet.

5.2.2 Regionplan för Skåne 2022 – 2040

För Skåne finns sedan 2022 en regionplan, vars syfte är att underlätta den regionala fysiska planeringen och peka ut den riktning som Region Skåne, de skånska kommunerna och andra samhällsaktörer vill att Skåne ska ta. Planen är inte juridiskt bindande, men utgör en vägledning för efterföljande planering. (Region Skåne, 2022)

I Skånes regionplan beskrivs att länet har ett stort behov av ökad fossilfri elproduktion, och att Skåne har potential att producera mer energi i form av exempelvis solkraft. Att främja utbyggnad av fossilfri elproduktion är en av flera planeringsstrategier som återfinns i planen.

5.3 Kommunala planer

5.3.1 Detaljplanering

Verksamhetsområdet omfattas inte av någon gällande detaljplan. Det finns i nuläget inga gällande detaljplaner eller pågående planer i omgivningen som skulle kunna ha en påverkan på etableringsområdet.

5.3.2 Översiktsplanering

Eslövs kommuns översiktsplan antogs av kommunfullmäktige i maj 2018 (Eslöv kommun, 2018).

Översiktsplanen är kommunens övergripande styrdokument för hur den fysiska planeringen ska se ut. Dokumentet uttrycker kommunens framtida målbild och dess långsiktiga vilja för hur mark, vatten och befintlig bebyggelse ska utvecklas hållbart. Den ska fungera som vägvisare och ge stöd i kommunala beslut och prioriteringar.

I Eslövs kommuns översiktsplan beskrivs att kommunen ska främja ett fossilbränslefritt samhälle, samt ligga i framkant för närproducerad förnybar energi. Utöver detta beskrivs att åtgärder med målet att främja förnybara energikällor pågår, och att en viktig del i detta är att underlätta för företag och privatpersoner att investera i förnybara energikällor.

Markanvändning och utvecklingsstrategi för Löberöd presenteras med hjälp av en karta, se Figur 11. Markanvändningen för aktuellt verksamhetsområde klassas som *natur*. I översiktsplanens teckenförklaring beskrivs att områden med klassning *natur* utgörs av områden med stora friluftslivs-, natur- eller landskapsvärden, där natur- och landskapsvård bör vara överordnad annan mark- och vattenanvändning. Vidare beskrivs att dessa områden är viktiga att bevara, och att jord- och skogsbruk och andra näringar inom området bör bedrivas på sätt som är förenligt med natur- och landskapsvårdens intressen.

Av Figur 11 framgår att verksamhetsområdet överlappar med objekt som i översiktsplanen beskrivs utgöra utvecklingsstrategier för grönstruktur och vattenhantering.



Figur 11. Markanvändning och utvecklingsstrategi för Löberöd. Röd figur visar området som utreds för solcellspark.

5.3.3 Energi- och klimatplan

Eslövs kommun har för närvarande ingen aktuell energi- och klimatplan, men en ny är under framtagande (personlig kommunikation med energisamordnade Lisa Karlsson på Eslövs kommun 2023-02-02). I kommunens energi- och klimatplan för åren 2015 – 2020 beskrivs dock att potentialen för att utnyttja sol i Eslövs kommun är mycket stor. Planen utgör såväl en strategi som handlingsplan för att uppnå uppsatta mål inom energi- och klimatområdet. Det övergripande målet är att Eslövs kommunorganisation 2020 ska vara fri från fossila bränslen, att den totala energianvändningen i kommunen ska minska och att produktionen av förnybar energi ska öka. (Eslövs kommun, 2015)

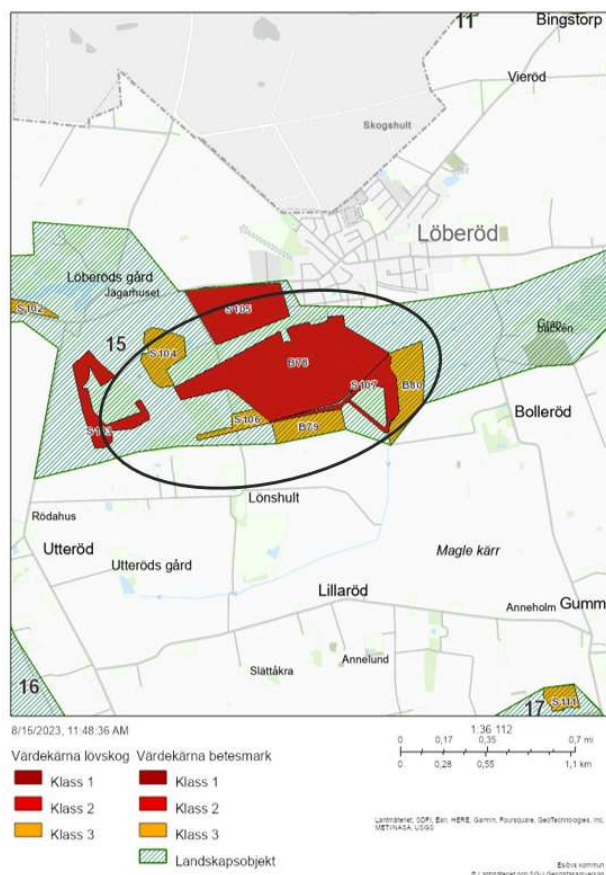
5.3.4 Naturmiljöprogram

Eslövs kommuns naturmiljöprogram antogs år 2020, och utgör en samlad redovisning av naturvårdens intressen och ställningstaganden inom kommunen (Eslövs kommun, 2020b). I programmet redovisas områden med höga natur- och kulturvärden samt områden av intresse för friluftsliv.

Av den tillhörande naturmiljökartan framgår att verksamhetsområdet ligger inom ett större landskapsobjekt vid namn *Skogar och våtmarker kring Löberöd* (Eslövs kommun, u.å.), se Figur 12. Detta landskapsobjekt omfattar öppna friska till fuktiga betesmarker, större skogspartier och fuktlövskogar samt parkartad ädellövskogsmiljö kring Löberöds slott (Eslövs kommun, 2020a). Verksamhetsområdet överlappar även

med ett mindre område som utgör en värdekärna vid namn *Fuktig betesmark söder om Löberöd* (B78), se **Error! Reference source not found..** Denna värdekärna utgörs av en betesmark som historiskt varit våtmark som dränerats, och har tilldelats värdeklass 2 (högt naturvärde). Spår av dräneringsdiken syns, och i beskrivningen av värdekärnan lyfts fram att torvtäkt möjligen har bedrivits (Eslövs kommun, u.å.). Vissa delar av betesmarken har historia som åker, medan andra delar varit gräsmarker sedan länge. Floran i området beskrivs som varierad, men hyser mestadels vanliga arter. I betesmarkens torrare del, i söder, finns mindre dungar med ek, salix och björk, och området betas (Eslövs kommun, u.å.).

Biotopkvaliteten beskrivs utgöras av en variation av olika livsmiljöer, av lång kontinuitet som gräsmark, av stort område och beteshävd samt av hotad natura 2000-naturtyp som ingår. Fortsatt bete beskrivs som önskvärd naturvårdsskötsel framöver. (Eslövs kommun, u.å.)

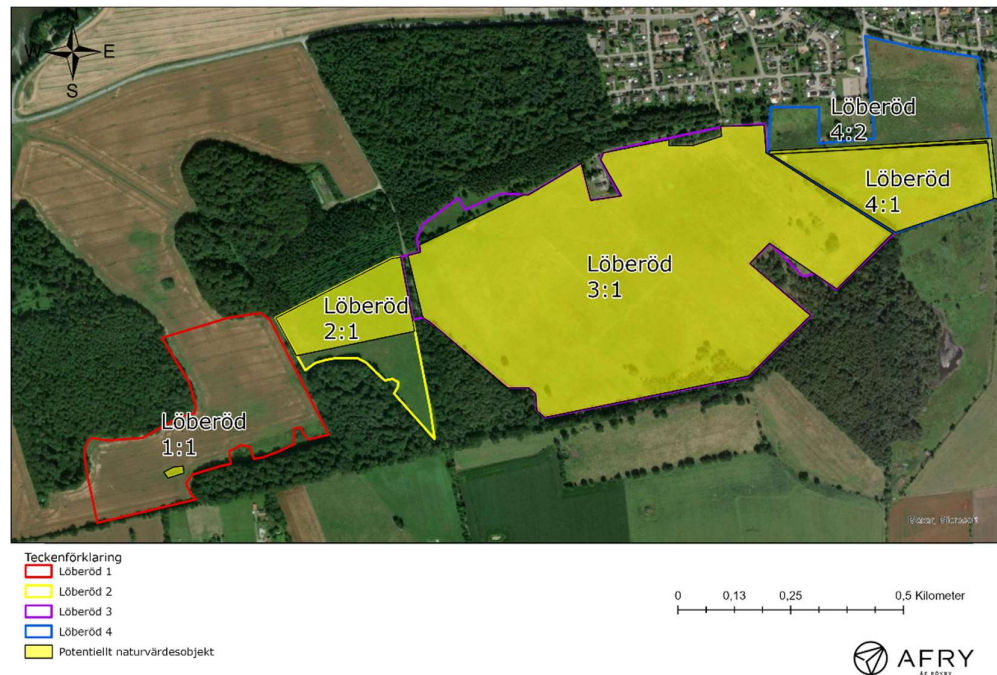


Figur 12. Värdekärnor och landskapsobjekt kring verksamhetsområdet. Svart cirkel visar verksamhetsområdets ungefärliga position. (Eslövs kommun, u.å.)

6 Natur och miljö

6.1 Naturvärden

En naturvärdesinventering på förstudienivå har utförts för verksamhetsområdet. Sammanlagt identifierades fem potentiella naturvärdesobjekt, se Figur 13. Inga naturvärdesklasser har bedömts för naturvärdesobjekten, då kunskap om deras biotopvärden endast uppskattas och kunskap om deras artvärden oftast saknas helt.



Figur 13. Verksamhetsområdet och potentiella naturvärdesobjekt.

De potentiella naturvärdesobjekten består av sank betesmark, fuktängar, sandblotta vattendrag samt mindre bestånd av träd.

Därutöver föreligger ett generellt biotopskydd inom verksamhetsområdet och ett angränsande till verksamhetsområdet, båda i form av vattendrag i jordbruksmiljö, se Figur 14.



Figur 14. Verksamhetsområdet och generella biotopskydd.

6.1.1 Miljöpåverkan

Vid instängsling av hela eller delar av verksamhetsområdet kan solcellsparken komma att utgöra en fysisk barriär för djurlivet. För att minimera påverkan kan stängslet utformas med en glipa på cirka 15 centimeter längst ned så att småvilt kan ta sig under. Större delen av området är dock redan idag instängslat på grund av betande nötkreatur, och utgör därför till viss del redan en barriär för större vilt.

Inom solcellsparken kommer träd och sly behöva avverkas/röjas för ytorna där solcellspanelerna och den kopplade infrastrukturen anläggs. Vidare är solcellsparken en reversibel åtgärd och efter dess avveckling kommer tidigare vegetation åter kunna etableras i området. Rökning, avverkning och betande får kan möjliggöra för etablering av nya arter inom det tidigare bevuxna området, vilket potentiellt kan leda till en positiv effekt för den biologiska mångfalden.

Potentiella åtgärder för biologisk mångfald kommer att beskrivas närmare i kommande miljökonsekvensbeskrivning.

6.2 Skyddade arter

Inom naturvärdesinventeringen på förstudienivå har ett uttag från Artdatabanken hämtats hem för åren 2003 – 2023. Inom verksamhetsområdet har ett antal fågelarter fridlysta enligt 4 § artskyddsförordningen blivit inrapporterade, se tabell Tabell 1. Av naturvärdesinventeringen framgår även arter som har blivit inrapporterade i närområdet för solcellsparken.

Tabell 1. Identifierade naturvårdsarter inom solcellspark Löberöd.

Artnamn	Typ av naturvårdsart
Rapphöna (<i>Perdix perdix</i>)	Nära hotad (NT). Upptagen i bilaga 2 fågeldirektivet samt fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.
Röd glada (<i>Milvus milvus</i>)	Upptagen i bilaga 1 fågeldirektivet samt fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.
Kråka (<i>Corvus corone</i>)	Nära hotad (NT). Upptagen i bilaga 2 fågeldirektivet samt fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.
Buskskvätta (<i>Saxicola rubetra</i>)	Nära hotad (NT). Fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.
Sävspurv (<i>Emberiza schoeniclus</i>)	Nära hotad (NT). Fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.
Stenfalk (<i>Falco columbarius</i>)	Nära hotad (NT). Upptagen i bilaga 1 fågeldirektivet samt fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.
Järnspurv (<i>Prunella modularis</i>)	Fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.
Bläsgås (<i>Anser albifrons</i>)	Fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.
Grågås (<i>Anser anser</i>)	Upptagen i bilaga 2 fågeldirektivet samt fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.
Ormvårk (<i>Buteo buteo</i>)	Fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.
Råka (<i>Corvus fugilegus</i>)	Upptagen i bilaga 2 fågeldirektivet samt fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.
Härmsångare (<i>Hippolais icterina</i>)	Fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.
Ängsbiplärka (<i>Anthus pratensis</i>)	Fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.
Tornfalk (<i>Falco tinnunculus</i>)	Fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.
Gök (<i>Cuculus canorus</i>)	Fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.

6.2.1 Miljöpåverkan

I 4-4a § artskyddsförordningen framgår det att det bland annat är förbjudet att avsiktligt skada eller förstöra de skyddade djurens fortplantningsområden eller viloplatser. Vidare är det förbjudet att avsiktligt störa djuren, särskilt under djurens parnings-, uppfödning-, övervintrings- och flyttperioder.

För fåglar är störning enligt 4 § artskyddsförordningen emellertid inte av betydelse om den saknar betydelse för att bibehålla populationen av fågelarten på en tillfredställande nivå, eller för att återupprätta populationen till den nivån.

Potentiell påverkan på skyddade arter kommer att utredas närmare för i kommande miljökonsekvensbeskrivning.

6.3 Skyddade områden

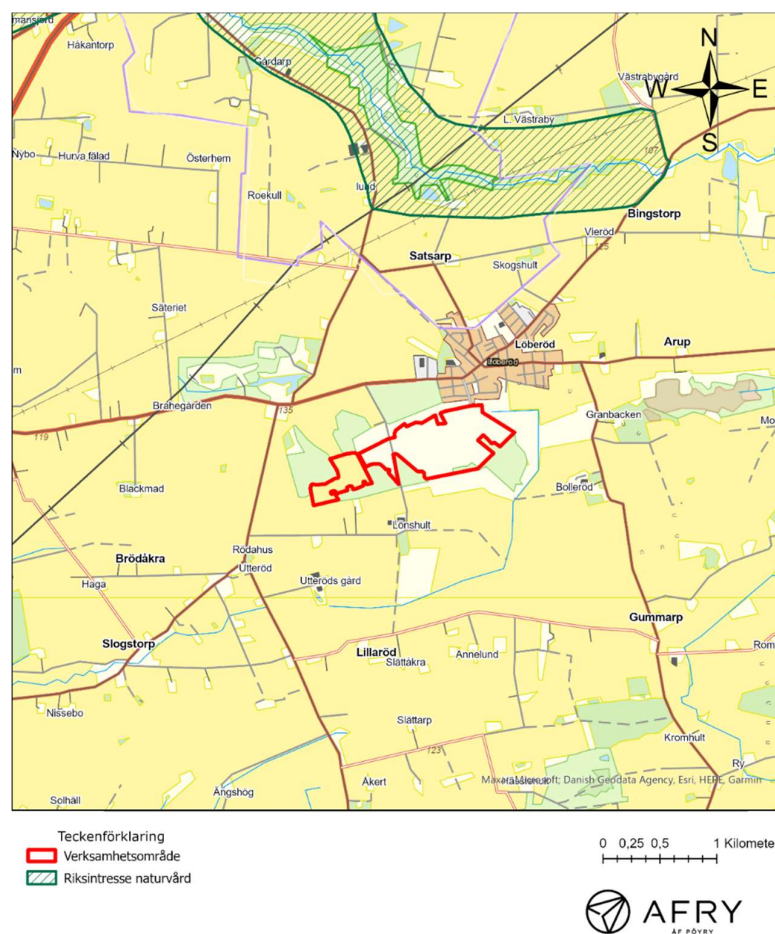
6.3.1 Riksintressen

Områden som är av nationell betydelse för olika samhällsintressen kan klassificeras som riksintressen enligt 3 kap. samt 4 kap. miljöbalken. Inom riksintresseområdet får åtgärder inte vidtas som påtagligt kan skada eller påverka områdets identifierade värden eller försvåra områdets nyttjande.

6.3.1.1 Riksintresse för naturvård

Den planerade solcellsparken ligger cirka 1,7 kilometer från närmaste område av riksintresse för naturvård, *Bråån*, se Figur 15.

Områden av riksintresse för naturvård regleras genom 3 kap. 6 § miljöbalken och avser områden som speglar en skyddsvärd naturmiljö då de exempelvis särskilt belyser viktiga skeden av natur- och kulturlandskapets utveckling eller är ostörda och inrymmer en stor mångfald av naturtyper, biotoper och arter.



Figur 15. Riksintresse för naturvård i närheten till verksamhetsområdet. Verksamhetsområdet är utmarkerat i rött.

6.3.1.2 Miljöpåverkan

Bortsett från visst buller under byggskedet innebär solcellsparken ingen störning över avstånd. Då det närmaste riksintresseområdet ligger cirka 1,7 kilometer från den planerade solcellsparken kommer inga ingrepp ske inom eller i direkt närhet av riksintresseområdet.

6.3.1.3 Riksintresse för totalförsvaret

I Försvarmaktens riksintressekatalog för Skåne 2023, redovisas bland annat påverkansområden till Försvarmaktens övningsfält Revingehed. Av Figur 16 framgår att området för den planerade solcellsparken ligger inom ett påverkansområde kopplat till Revingehed, med särskilt behov av hinderfrihet (Försvarmakten, 2023).

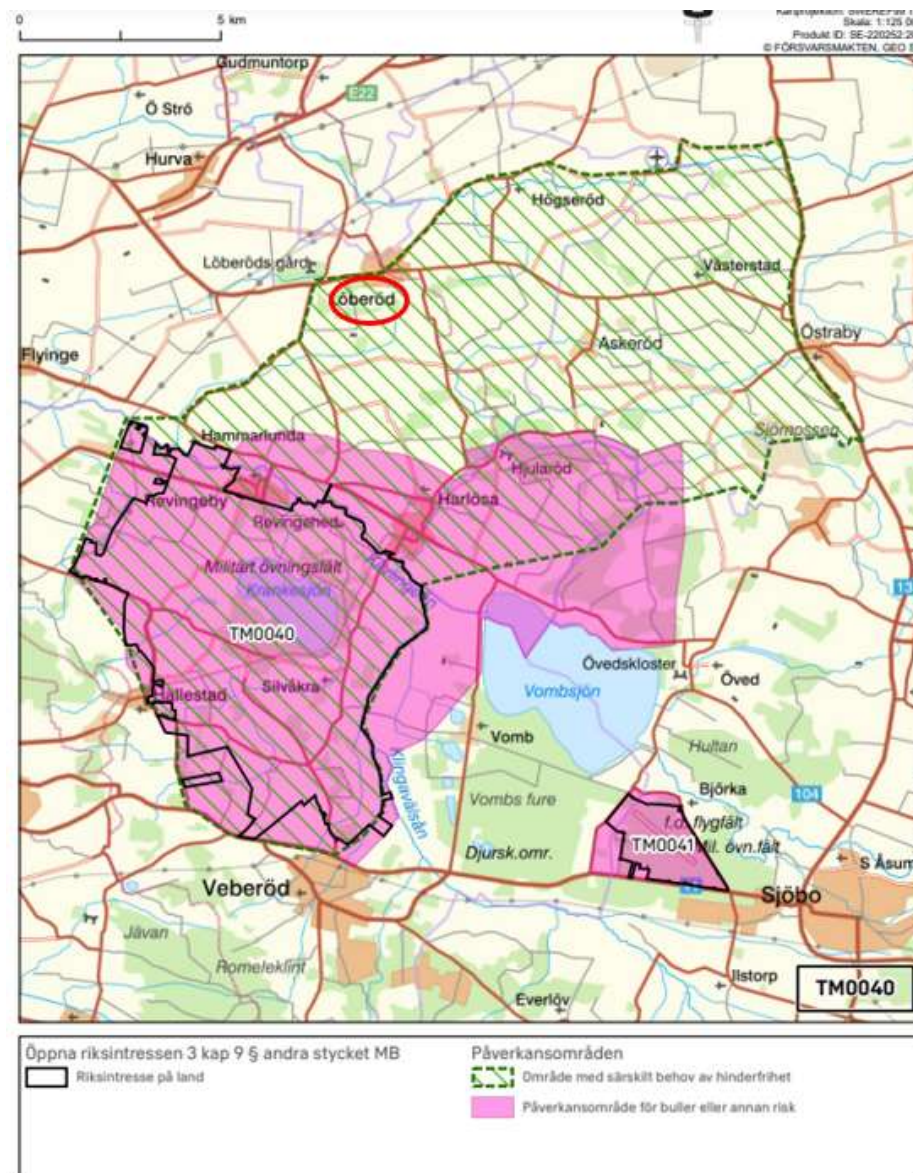
Påverkansområden anger inom vilka områden olika typer av åtgärder riskerar att innebära påtaglig skada på riksintresse eller område av betydelse för totalförsvarets militära del. Ett exempel på åtgärd som kan innebära påtaglig skada för områden med särskilt behov av hinderfrihet är uppförandet av höga objekt inom området.

Försvarmakten har som angiven sektorsmyndighet ansvaret att identifiera områden av riksintresse för totalförsvarets militära del.

Med totalförsvaret avses alla de myndigheter som deltar i Sveriges territoriella försvar och som var och en har särskilda uppgifter för att möta och avhjälpa de faror som uppstår då nationen ställs inför hot. Försvarmakten redovisar myndighetens riksintresseanspråk samt områden av betydelse för totalförsvarets militära del enligt 3 kap. 9 § miljöbalken. Försvarmaktens riksintressen utgörs av bland annat skjut- och övningsfält, flygplatser, sjöövningsområden, tekniska system och anläggningar.

6.3.1.4 Miljöpåverkan

Verksamhetsområdet ligger delvis inom ett område med särskilt behov av hinderfrihet, och som beskrivs som *delvis riksintresse* för totalförsvaret. Under samrådsförfarandet kommer eventuell påverkan, samt behov av eventuella skyddsåtgärder, att stämmas av med Försvarmakten.



Figur 16. Riksintresse för totalförsvarets militära del, Revingeheds övningsfält med skjutbana – TM 0040 och Björka övningsfält – TM 0041. Område för solcellsparken är markerat med röd cirkel. (Försvarmakten, 2023)

6.3.2 Natura 2000-områden

Närmaste Natura 2000-område är *Rövarekulan*, som även omfattas av naturreservatet med samma namn, se avsnitt 5.5.3 och Figur 17. Rövarekulan ligger cirka 1,9 kilometer norr om verksamhetsområdet för solcellsparken, se Figur 17. Utpekade naturtyper som ska skyddas inom området är mindre vattendrag (3260), fuktäng (6410), kalkfuktäng (6411), högtäng (6430), rikkärr (7230), näringsfattig bokskog (9110), näringsrik bokskog (9130), ädellövskogsbranter (9180), svämlövskog (91E0, 9750) och svämadellövskog (91F0, 9760). Cirka 6 kilometer söder om verksamhetsområdet ligger ytterligare två Natura 2000-områden, *Krankesjön* och *Revingefältet*.

Natura 2000-områden utgörs av områden skyddade enligt 7 kap. 27 § miljöbalken och omfattar värdefulla naturområden med arter eller naturtyper som är särskilt skyddsvärda ur europeiskt perspektiv. Syftet med Natura 2000-områden är att de ska bidra till bevarandet av den biologiska mångfalden. Länsstyrelsens tillstånd krävs för ingrepp eller åtgärder som kan påverka miljön i dessa områden.



Figur 17. Verksamhetsområdet och närliggande Natura 2000-områden.

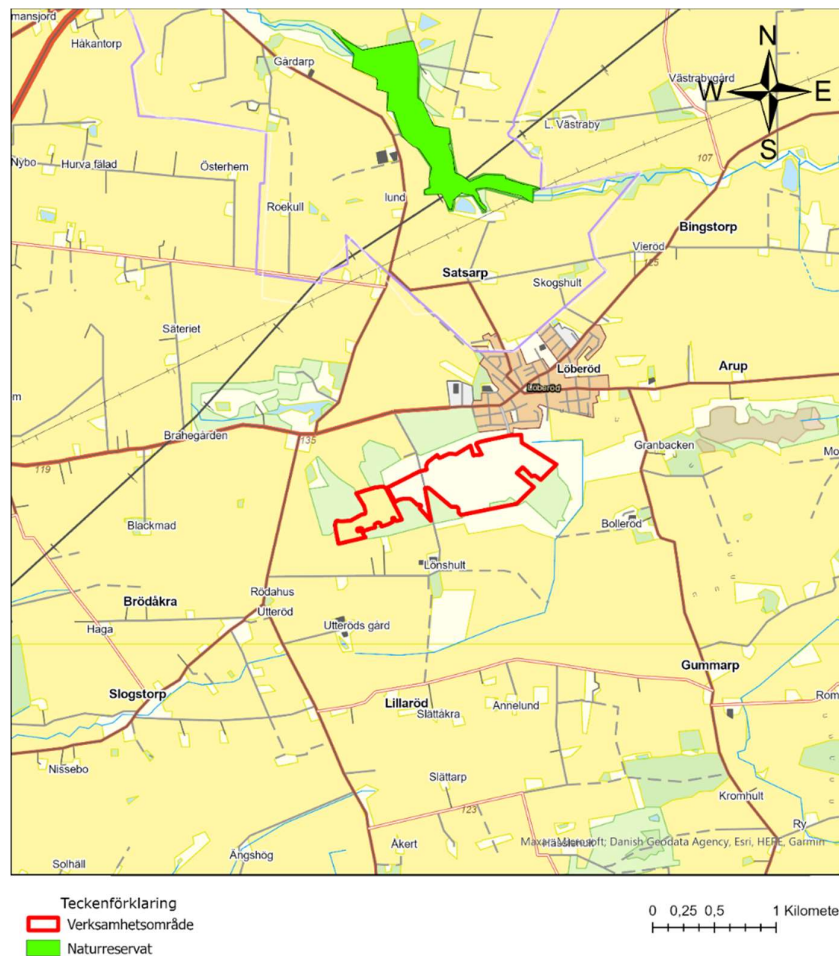
6.3.2.1 Miljöpåverkan

Bortsett från visst buller under byggskedet innebär solcellsparken ingen störning över avstånd. Då det närmaste Natura 2000-området ligger 1,9 kilometer från den planerade solcellsparken bedöms inga planerade åtgärder påverka de utpekade naturtyperna inom områden. Följaktligen bedöms inget tillstånd för påverkan på Natura 2000-område behöva sökas.

6.3.3 Naturreservat

Den planerade solcellsparken ligger cirka 1,9 kilometer söder om närmaste naturreservat *Rövarekulan*, se Figur 18. Rövarekulan utgörs av en bäckravin, och utmed de höga och branta sluttningarna växer lövskog. Skåneleden går genom området, och reservatet är artrikt både vad gäller djur och växter. (Eslövs kommun, 2023)

Naturreservat stipuleras i 7 kap. 4 § miljöbalken och utgörs av värdefull och skyddsvärd natur. Naturreservat är det vanligaste sättet att långsiktigt skydda natur och kan bildas både av länsstyrelser och kommuner. För ingrepp inom naturreservatet som är förbjudet enligt föreskrifterna behöver det ansökas om dispens eller tillstånd, vad som behövs sökas beror på ingreppets omfattning.



Figur 18. Verksamhetsområdet och närliggande naturreservat.

6.3.3.1 Miljöpåverkan

Alla föreliggande naturreservat ligger på betydande avstånd från den planerade solcellsparken, med ett avstånd på 1,9 kilometer till det närmaste naturreservatet. Den planerade solcellsparken innebär således inga fysiska ingrepp inom naturreservatet.

6.3.4 Strandskydd

Solcellsparken överlappar inte med något strandskydd (Länsstyrelsen Skåne, 2023).

Strandskydd stipuleras i 7 kap. 13 § miljöbalken och gäller enligt 7 kap. 14 § för land- och vattenområde intill 100 meter från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd, detta kan utökas i enskilt fall till 300 meter av Länsstyrelsen. Strandskyddet syftar till att säkerställa livsvillkor för djur- och växtarter samt tillgängligheten för allmänheten.

6.4 Barriäreffekter

Större delen av verksamhetsområdet är idag inhägnat, och utgör redan till viss grad en fysisk barriär för djurlivet.

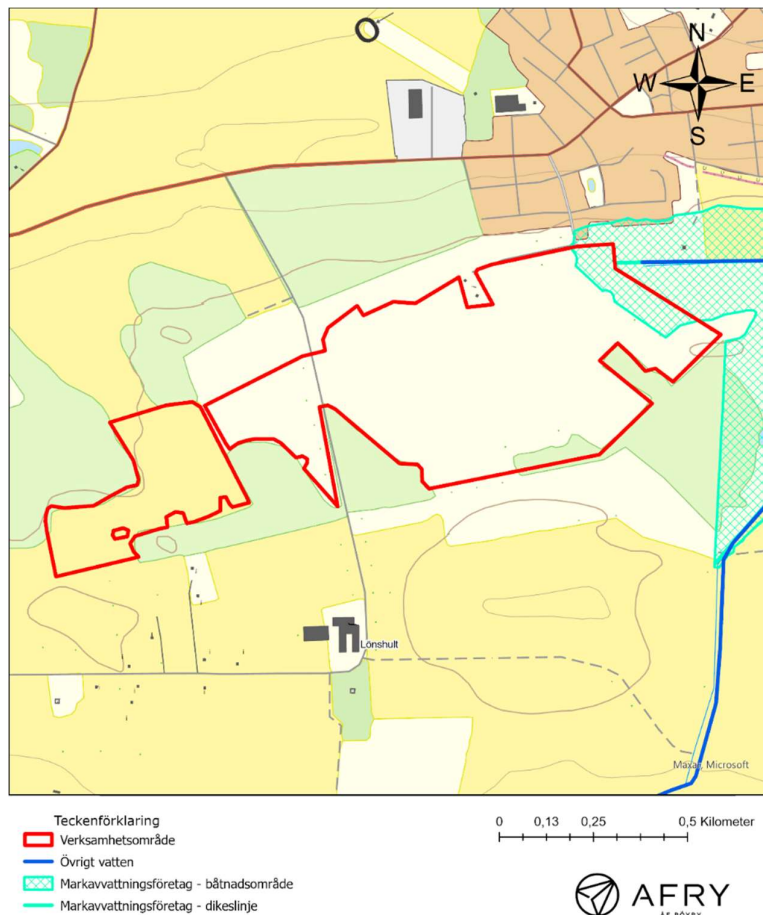
6.4.1 Miljöpåverkan

För att öka tillgängligheten vid potentiell instängsling av solcellsparken kan området för solcellsparken exempelvis delas in i delområden, vilket möjliggör för passage av vilt i mellanliggande korridorer. Vidare kan en glipa nyttjas längst ned på stängslet, vilket möjliggör för passage av mindre vilt. Närmare detaljer gällande utformning av instängsling för solcellsparken kommer att redogöras för i kommande miljökonsekvensbeskrivning.

6.5 Vattenmiljö

6.5.1 Ytvatten

Inom verksamhetsområdet förekommer inga vattenförekomster. I anslutning till östra delen av verksamhetsområdet finns ett övrigt vatten, se Figur 19. Övrigt vatten klassas inte som vattenförekomster men omfattas trots det av Sveriges vattenförvaltning. Den övriga vattenförekomsten rinner ut i ån *Kävlingeån*, och verksamhetsområdet ingår i huvudavrinningsområdena *Kävlingeån* (VISS, u.å.).



Figur 19. Verksamhetsområdet och vattenförekomster samt markavvattningsföretag.

6.5.1.1 Miljöpåverkan

Inom projektområdet anläggs solcellspaneler samt infrastruktur så som grusade vägar och ytor. Dock anläggs inga hårdgjorda ytor, och verksamheten förväntas inte orsaka några utsläpp av skadliga ämnen till vattenmiljön.

En omrörning av jordlagren under anläggningsfasen och under avvecklingsfasen skulle kunna leda till spridning av partiklar och grumling av vattnet i diken. Grävarbete är emellertid endast nödvändigt i samband med kabelschakt för det interna elnätet och är av en mindre karaktär, varför potentiell spridning i av partiklar förväntas vara begränsad. Potentiellt behov av ytterligare skyddsåtgärder för att förhindra spridning av sediment via bland annat diken kommer att utredas i samband med framtagandet av miljökonsekvensbeskrivningen, när slutgiltig utformning av anläggningen är beslutad.

Själva solcellspanelerna medför en ökad andel hårdgjord yta som begränsar infiltrationen där de är placerade. Detta kan resultera i högre flöden mellan panelerna där en större mängd vatten följaktligen behöver infiltrera än före byggnationen. Hur stor effekt detta får påverkas av den ursprungliga infiltrationskapaciteten hos jordarterna samt hur väl vattnet sprids till områdena under solcellspanelerna. Om infiltrationskapaciteten är låg kan fördröjningsåtgärder utföras

En hydrologisk utredning ska genomföras för att utreda solcellsparkens påverkan på hydrologin i området. Potentiella förändringar gällande hydrologiska förutsättningar samt resulterande påverkan inom och i närområdet för solcellsparken kommer att redogöras för närmare i kommande miljökonsekvensbeskrivning.

6.5.2 Markavvattningsföretag

Markavvattning innebär att man genomför åtgärder som permanent ändrar markens vattenförhållanden. Åtgärden genomförs för att marken ska bli lämplig att använda för ett visst ändamål. Markavvattning är dels åtgärder som tar bort oönskat vatten genom dränering eller dikning, dels skyddar mot vatten till exempel invallning.

Verksamhetsområdet för solcellsparken överlappar med båtnadsområdet för ett markavvattningsföretag, *Arups mosse*, som inrättades år 1919, se Figur 19.

6.5.2.1 Miljöpåverkan

Påverkan på markavvattning till följd av montering av solcellspanelerna och grävarbete för kabelschakt kan i detta skede inte uteslutas. Om täckdikning finns inom verksamhetsområdet finns risk att dräneringsrör skadas vid montering av solcellspanelerna. Detta kan undvikas genom att identifiera lokaliseringen av befintlig täckdikning genom täckdikningsplaner och markägare/arrendators uppgifter.

Ingen omformning av föreliggande diken eller ytterligare markavvattning kommer att ske. Vid behov kommer diken att rensas till ursprungligt djup. En hydrologisk utredning ska genomföras för att utreda solcellsparkens påverkan på hydrologin i området.

6.6 Klimatpåverkan

Till följd av ökade utsläpp av växthusgaser sker en klimatförändring med förändrade medeltemperaturer på en global skala. En ökning av den globala medeltemperaturen innebär konsekvenser som förändrade nederbördsmonster och vindförhållanden, förändrad utbredning av is och snö, stigande havsnivåer och varmare hav med mera (Bogren, et al., 2019). Nämda konsekvenser får en påverkan på såväl naturliga ekosystem på land och i havet som på det mänskliga samhället (ibid.). IPCC (2023) påvisar i sin senaste rapport, Sixth assessment report, att en ökad global medeltemperatur med kopplat extremväder redan har lett till irreversibla konsekvenser på både det mänskliga samhället och naturen. Genom att begränsa den ökande globala medeltemperaturen till ungefär 1,5 grader Celsius kan potentiella förluster och skador sprungna ur klimatförändringen begränsas, om än det inte helt går att undvika (IPCC, 2023).

Det nationella energisystemet utgör en vital aspekt gällande potentiell påverkan på klimatet, detta främst kopplat till växthusgasutsläpp från nyttjande av fossila bränslen. Under 2020 utgjorde det svenska energisystemet, definierat som produktionen av elektricitet samt fjärrvärme, cirka 8 procent av Sveriges territoriella växthusgasutsläpp, motsvarande cirka 4 miljoner ton koldioxidekvivalenter (Naturvårdsverket, 2022). Vidare sker en ökad elektrifiering av samhället, exempelvis av transport samt industrisektorn, och prognostiserade framtidsscenarier pekar på ett kraftigt ökat elbehov till 2045 (Region Skåne, 2022).

Enligt Energiföretagen (2021) kan elanvändningen i Sverige ligga på upp till 310 TWh år 2045, vilket innebär en ökning med omkring 120 procent från dagens 140 TWh.

Följaktligen är det viktigt att energisystemet utformas enligt ett hållbart manér, varför den svenska regeringen har satt ett nationellt mål om 100 procent förnybar energi till år 2040, samt ett mål om att öka energieffektiviteten med 30 procent till år 2030, detta jämfört med år 2005 (Miljödepartementet, 2022). År 2020 uppgick den totala andelen förnybar energi till 60 procent, av den totala andelen förnybar energi utgör solkraft i sin tur cirka 0,5 procent (Energimyndigheten, 2022). För att tillgodose det ökade behovet av förnybar energi på ett hållbart vis behöver den förnybara energiproduktionen i Sverige öka betydligt, där solenergi med sin korta byggtid har hög potential.

6.6.1 Miljöpåverkan

Anläggandet av solcellsparken kommer innebära ett visst klimatavtryck i form av nyproduktion av solcellsparkens olika komponenter, övriga installationer, transporter och installationsarbete. Även avvecklingsfasen innebär ett visst klimatavtryck kopplat till fordonsdrift med mera. Dessa aktiviteter kommer att vara begränsade i tid och omfattning.

Vid transport till och från solcellsparken, till exempel vid behov av service, sker vissa utsläpp av klimatpåverkande gaser. Service sker dock endast ett fåtal gånger per år. Vidare kommer utsläpp av klimatpåverkande gaser ske vid de regelbundna röjningar som kommer att utföras för att förhindra skuggande vegetation inom solcellsparken.

För att begränsa solcellsparkens klimatpåverkan under drifttiden kommer LC Energi att sträva efter en fossilfri fordonsflotta så långt det är möjligt.

Solcellsparken förväntas emellertid medföra en positiv påverkan för klimatet som överstiger den negativa påverkan kopplad till installation, drift och avveckling av solcellsparken.

Solcellsparken kan därför förväntas bidra positivt till:

- en minskad klimat- och miljöpåverkan i linje med både kommunala och regionala planer,
- att det globala målet nummer sju "hållbar energi för alla" kan uppnås, samt
- att Sveriges energi- och klimatmål (Energimyndigheten, 2020a) kan uppfyllas.

6.7 Buller

Verksamheten kommer att ge upphov till visst buller under anläggnings- och avvecklingsfasen. Under anläggningsfasen kommer buller uppkomma från transporter och markarbeten, såsom pålning. Under driftsfasen förväntas buller uppstå främst i från transporter i samband med enstaka service- och röjningstillfällen, detta dock endast vid ett fåtal tillfällen per år.

6.7.1 Miljöpåverkan

Buller kan utgöra ett störande inslag för närboende, där verksamhetsområdet direkt angränsar mot två bostäder samt angränsar till Löberöd tätort.

Sammanfattningsvis kan planerad verksamhet komma att orsaka visst buller, detta förväntas främst uppstå i samband med anläggningsarbetet samt under avvecklingsfasen. Under dessa perioder kommer bolaget att förhålla sig till Naturvårdsverkets allmänna råd om buller från byggplatser (NFS 2004:15), där riktvärden finns utpekade för ljudnivåer vid bostäder. Under driftsfasen kommer

bolaget att förhålla sig till riktlinjer som anges i Naturvårdsverkets vägledning om industri- och annat verksamhetsbuller (Naturvårdsverket, 2015).

Bolaget har ambitionen att hålla arbetstiderna till dagtid på vardagar samt att i god tid, och kontinuerligt, hålla närboende informerade om vad som händer och vilka moment som kan medföra buller.

Större delen av verksamhetsområdet för solcellspark Löberöd avskärmas från Löberöd tätort genom en befintlig skogsidå, detta med undantag av den östra gränsen för verksamhetsområdet. För att minimera påverkan på de två direkt angränsande bostäderna kan en trädridå potentiellt komma att planteras, detta kommer att utredas i samband med den kommande miljökonsekvensbeskrivningen.

6.8 Luftkvalitet

Den planerade solcellsparken kommer inte att ge upphov till några utsläpp till luft, mer än små utsläpp från produktion av panelerna och tillhörande teknik, transporter samt arbetsmaskiner i samband med anläggningsfasen samt vid service och regelbundna röjningsarbeten.

LC Energi strävar efter att uppnå en fossilfri fordonsflotta för att begränsa utsläpp till luft kopplade till transporter till och från solcellsparken.

6.8.1 Miljöpåverkan

Solcellsparken i sig ger inte upphov till några utsläpp till luft, solcellsparken kommer snarare innebära en möjlig minskning av utsläpp till luft genom att möjliggöra en fortsatt utfasning av fossila bränslen. Vissa utsläpp kopplade till produktionen av solcellspaneler och tillhörande teknik är dock oundvikligt.

6.9 Resursförbrukning

Under anläggningens driftfas är förbrukningen av resurser begränsad, i stället produceras resurser i form av förnyelsebar energi.

För produktion av förnybar energi är solkraft inte det enda alternativet, och det är viktigt att säkerställa att energiproduktion utnyttjar markområden så effektivt som möjligt. Marken som är aktuell för detta projekt nyttjas idag för jordbruk genom betesmark samt en mindre del åkermark. Jordbruk utgör en samhällsviktig verksamhet som bidrar med resurser i form av främst livsmedel. I elprisområde 4 är dock behovet av förnybar elproduktion stort, och för att uppnå nationella, regionala och lokala mål behöver den förnybara elproduktionen öka i snabb takt.

För verksamhetsområdet skulle vindkraft eller energiskog kunna utgöra alternativ till den planerade verksamheten. Vindkraft utgör emellertid tunga byggnader vilka kan vara tekniskt utmanande att anlägga på sank mark. Därutöver är vindkraft förenat med stora kostnader och innebär större konsekvenser för landskapsbilden.

Energiskog uppskattas ge upphov till cirka 5 – 7 kWh/m², medan en solcellspark i snitt kan leverera 60 kWh/m² som jämförelse (Areskoug, 2006; Stridh, 2021).

Solcellsparker har, tack vare sin korta byggtid, dessutom en stor potential att bidra till den snabba omställningen av energisystemet som behöver ske för att uppnå aktuella energi- och klimatmål (Stridh, 2021).

6.9.1 Miljöpåverkan

Under solcellsparkens anläggnings-, avvecklings- och driftsfas kommer möjligheterna till att bedriva jordbruk inom verksamhetsområdet begränsas, vilket kan innebära en förlust gällande produktion av livsmedel till fördel för produktion av förnybar energi. Markägaren har emellertid förmedlat att marken är sank och därmed inte lämpar sig väl för jordbruk. Därutöver behöver produktionen av förnybar energi öka i en snabb takt för att hinna med elektrifieringen av samhället, varför anläggande av en solcellspark inom verksamhetsområdet sammantaget kan anses vara resurseffektivt. Vidare är solcellsparken en reversibel åtgärd där andelen hårdgjorda ytor hålls till ett minimum, exempelvis transformatorstationer, varför markanvändningen inom parken kommer att kunna återgå efter solcellsparkens har avvecklats (Jordbruksverket, 2021).

Anläggandet av solcellsparken kommer genomsyras av ansträngningar att maximera ytanvändningen och att minimera användandet av material i form av bland annat grus och teknisk utrustning. För att minimera resursförbrukning under driftsfasen kommer regelbunden service av anläggningen ske för att förhindra slitage av teknisk utrustning och öka dess livslängd.

6.10 Avfall och restprodukter

Avfall och restprodukter uppstår främst i samband med avveckling av solcellsparken. Visst avfall kommer dock även tillkomma under anläggnings- och driftsfasen i form av exempelvis förpackningsmaterial.

6.10.1 Miljöpåverkan

Det avfall som uppkommer kommer att hanteras enligt gällande föreskrifter. Efter avveckling av anläggningen kommer paneler, monteringsstrukturer, kablar med mera återvinnas enligt då gällande standard.

6.11 Miljökvalitetsnormer

6.11.1 Ytvatten

Inom verksamhetsområdet förekommer inga vattenförekomster. Emellertid sker avrinning från verksamhetsområdet till recipienten *Kävlingeån* (Bråån-Ålabäcken) (VISS, u.å.) som har en måttlig ekologisk status till följd av framför allt övergödning (VISS, 2021). Vidare uppnår recipienten inte god kemisk status med avseende på bromerade difenyletrar, kvicksilver och kvicksilverföreningar (VISS, 2021).

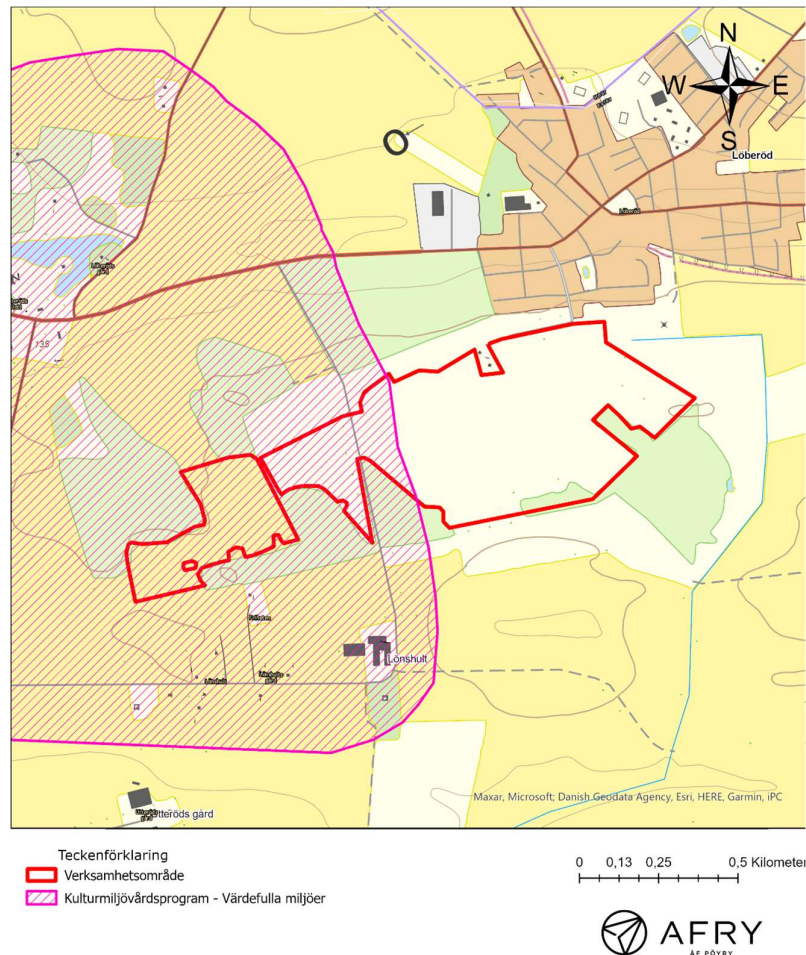
6.11.1.1 Miljöpåverkan

Området ligger inom avrinningsområdet för Kävlingeån som omfattas av miljökvalitetsnormer för ytvatten. Solcellsparken kommer i normalläge inte orsaka utsläpp av skadliga ämnen till omgivningen. Vid potentiellt spill eller dylikt under anläggningsfas kommer spillet omhändertas omedelbart, exempelvis genom absorberer. Potentiell påverkan på miljökvalitetsnormerna kommer att redogöras närmare för i kommande miljökonsekvensbeskrivning.

7 Kulturmiljö

7.1 Kulturmiljöprogram

Verksamhetsområdet ligger delvis inom kulturmiljöprogrammet *Löberöd*, se Figur 20. I programmet, vars centrum utgörs av Löberöds gård (även benämnt slott), beskrivs att Löberöd ligger i en öppen jordbruksbygd, där de vidsträckta åkrarna och alléerna pekar på den till Löberöd knutna storgodsdriften. Kulturlandskapet kring Löberöd beskrivs vara helt präglad av den under 1800-talet framväxande storgodsdriften. Den samlade godsmiljön, den gårdsnära, öppna åkermarken, de stora brukningsenheterna och alléerna framstår som typiska och värdefulla inslag. (Länsstyrelsen Skåne, u.å.)



Figur 20. Verksamhetsområdet och det närliggande kulturmiljöprogrammet Löberöd (Länsstyrelsen Skåne, 2023).

Ett kulturmiljövårdsprogram är ett verktyg för att kunna värna om, använda och utveckla olika kulturmiljöer av värde. Kulturmiljöprogrammet är inte juridiskt bindande utan syftar till att som kunskapsunderlag stötta kommunen i lov- eller planärenden.

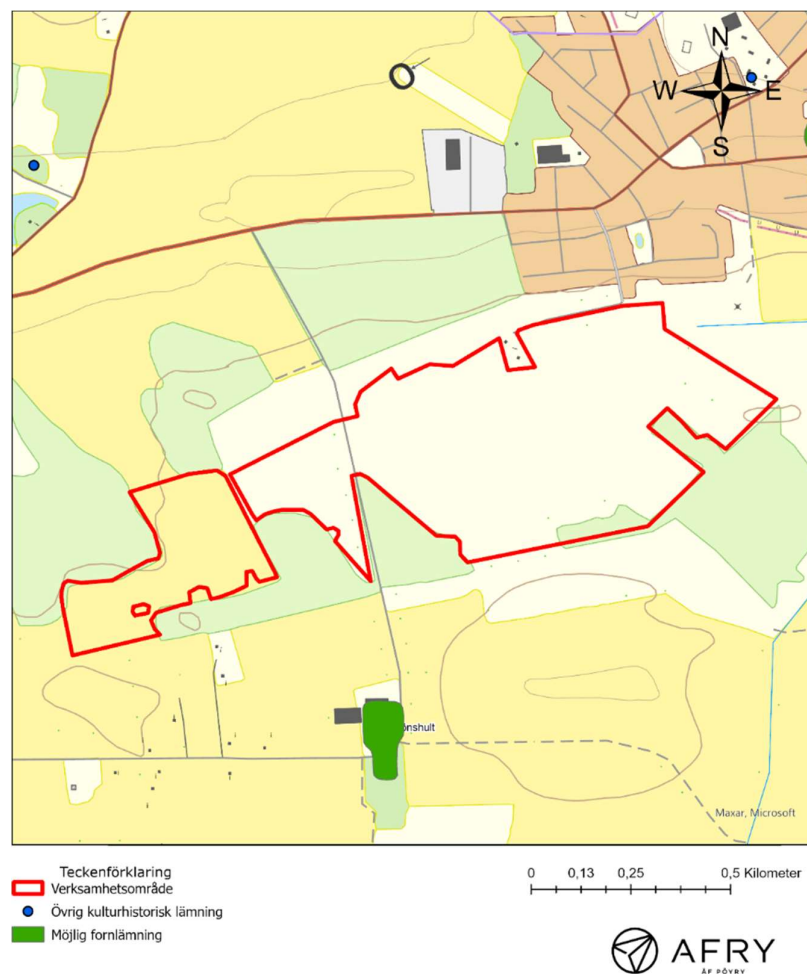
7.1.1 Miljöpåverkan

I kulturmiljöprogrammet lyfts kulturlandskapet kring Löberöds gård fram, den planerade solcellsparken kan komma att ha viss påverkan på landskapsbilden kring gården och på så sätt även på kulturmiljön.

Solcellsanläggningens påverkan på landskapsbilden begränsas då den ska byggas på mark delvis avgränsad från öppna siktlinjer genom omgivande skogsmark. För att minimera solcellsparkens visuella påverkan på kulturmiljöområdet kan en ridå av träd eller annan vegetation komma att anläggas där behovet bedöms finnas.

7.2 Forn- och kulturlämningar

Inom verksamhetsområdet förekommer inga uppmärksammade fornminnen. Närmast förekommande fornminne utgörs av en bytomt/gårdstomt klassad som *möjlig fornlämning*, och ligger cirka 300 m söder om verksamhetsområdet, vid Lönshult, se Figur 21.



Figur 21. Fornlämningar i närheten av verksamhetsområdet. Källa: (Riksantikvarieämbetet, u.å.)

Fornlämningar regleras genom kulturmiljölagen (1988:950) som en nationell angelägenhet för att skydda och vårda kulturmiljön. Fornlämningar är automatiskt skyddade enligt lag, vilket innebär att det inte krävs ett beslut för att en fornlämning ska gå under skydd. Det är förbjudet att utan tillstånd flytta, ta bort, täcka över eller på annat sätt ändra eller skada en fast fornlämning.

7.2.1 Miljöpåverkan

Inom verksamhetsområdet förekommer inga forn- eller kulturlämningar. Området omfattas inte heller av något kulturmiljöprogram.

Om sedan tidigare okänd fornlämning eller fornfynd skulle påträffas under arbeten kopplade till anläggning, drift eller avveckling av solcellsparken ska arbetet omedelbart avbrytas och en anmälan ska göras till länsstyrelsen enligt 2 kap. 10 § Kulturmiljölagen.

8 Landskap, rekreation och friluftsliv

8.1 Landskapsbild

Verksamhetsområdet ligger i ett landskap dominerat av jordbruk, med inslag av mindre skogsdungar. Kulturlandskapet kring Löberöd beskrivs vara helt präglad av den under 1800-talet framväxande storgodsdriften, och beskrivs innehålla värdefulla inslag i form av bland annat den gårdsnära (Löberöds gård/slott) och öppna åkermarken samt alléer, se avsnitt 7.1.

Direkt angränsande till solcellsparken ligger två bostadshus samt tätorten Löberöd, se Figur 22.

Majoriteten av solcellsparken kommer att omgärdas av avskärmande skogspartier, detta med undantag av östlig riktning mot Löberöd tätort. Befintliga skogspartier i direkt anslutning till, eller i närheten av, verksamhetsområdet kommer till viss del rama in den planerade solcellsparken, och på så sätt minska solcellsparkens visuella påverkan på omgivningen. För att minimera potentiell visuell påverkan på närboende kan skyddsåtgärder komma att vidtas, detta kan exempelvis vara att anlägga en trädridå där detta saknas, se Figur 23. Därutöver kommer ett skyddsavstånd på 50 meter att etableras mellan gränsen för solcellsparken och närmast belägna bostadshus.



Figur 22. Solcellsparken och närliggande bostäder.



Figur 23. Verksamhetsområdet samt förslag på placering av häckar eller träd för insynsskydd. Verksamhetsområdet är markerat i gult, medan förslag på placering av häckar eller träd för insynsskydd visas som gröna linjer. Bostad är markerat i lila.

8.1.1 Miljöpåverkan

Eftersom solcellsparken ska byggas på mark i huvudsak omgiven av skog, och eftersom träddråer kommer att anläggas för att avskärma angränsande bostadshus, innebär det att solcellsparken kommer att ha en begränsad synlighet från det omgivande landskapet. Inom området för solcellsparken och den tillhörande infrastrukturen kan dock träd, buskar och sly komma att avverkas/röjas i samband med anläggande av solcellsparken för att förhindra skuggning av panelerna, vilket kan komma att påverka landskapsbilden något.

Genom föreslagna skyddsåtgärder och skyddsavstånd kan påverkan på landskapsbilden hållas till ett minimum. En viss påverkan på landskapsbilden är dock oundviklig på grund av solcellsparken och den industriella kontrasten till naturmiljön. Vidare kan nödvändiga säkerhetsåtgärder, som stängsel, vara påtagligt synliga i landskapet då det utgör barriärer som bryter mot omgivande naturmiljön. Delar av området är redan idag instängslat för betesdjur.

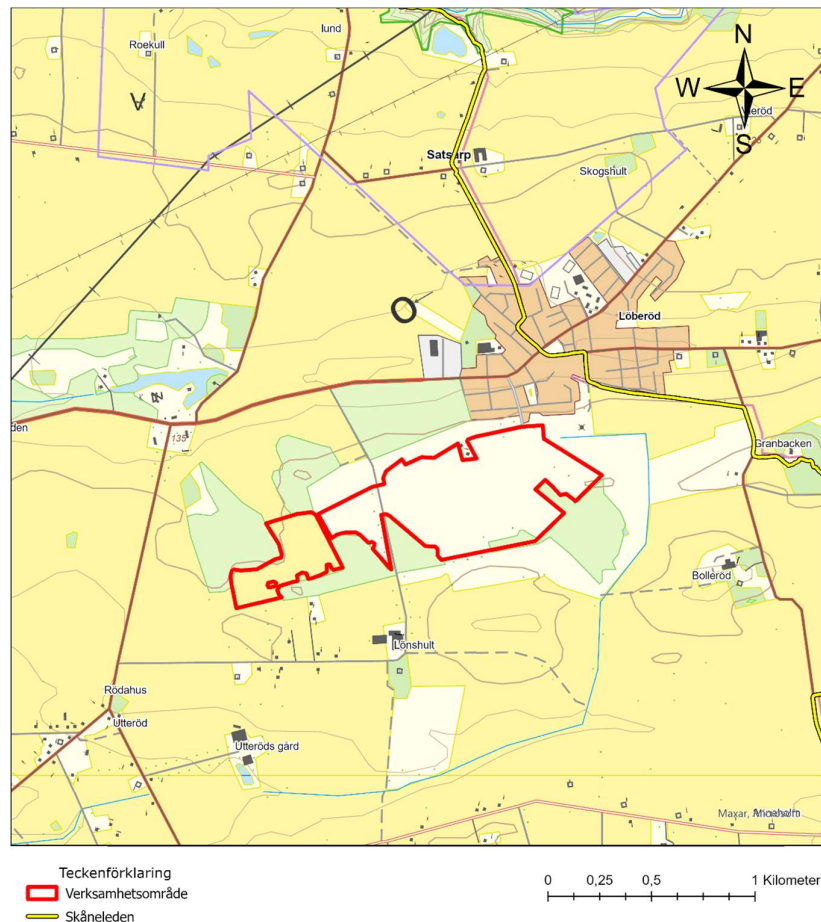
En solcellspark behöver inte enbart innebära ett störande inslag i landskapsbilden. Solcellsparken kan utgöra ett omväxlande öppet inslag i den omgivande miljön och genom att området hålls fritt från småträd och högväxande sly kan området hållas fritt från igenväxning, om än full insyn för betraktaren hindras genom stängsel. Solceller kan även symbolisera miljömedvetenhet och förnybarhet vilket kan väcka uppskattning.

8.2 Rekreation och friluftsliv

Verksamhetsområdet är inte utpekad som riksintresse för friluftsliv eller som ett område med särskild regional betydelse för friluftslivet. Inom verksamhetsområdet pekas ett stråk ut i kommunens översiktsplan som beskrivs vara en viktig koppling för utveckling av rekreations- och utvecklingsvärden, se avsnitt 5.3.2. Vad för slags koppling detta rör sig om, och hur planen för framtida utveckling av området ser ut, beskrivs inte närmare.

Cirka 350 meter öster om verksamhetsområdet går Skåneleden, men inga vandringsleder eller liknande överlappar med verksamhetsområdet, se Figur 24.

Kulturmiljöprogrammet Löberöd, se avsnitt 7.1, överlappar till viss del med verksamhetsområdet. Gården, ofta refererat till som slottet, som utgör centrum för kulturmiljöprogrammet, är i privat ägo och inte tillgängligt för allmänheten (Slottsguiden, 2021). Gårdens omgivningarna skulle dock kunna utgöra föremål för turism.



Figur 24. Verksamhetsområdet och närliggande vandringsled, Skåneleden.

8.2.1 Miljöpåverkan

Då solcellsparken helt eller delvis kommer att hägnas in av säkerhetsskäl kommer området även fortsatt till viss del vara otillgängligt för allmänheten. Då området till största delen har nyttjats för bete av nötkreatur kommer tillgängligheten till området för allmänheten alltså vara oförändrat.

Eftersom anläggandet av parken är en reversibel åtgärd kommer området i framtiden kunna nyttjas för rekreation och friluftsliv, om det blir aktuellt.

9 Risk och säkerhet

Vid normal verksamhet förekommer ingen betydande risk. Vid eventuell brand larmas räddningstjänst och släckningsarbete utförs enligt standardförfarande.

Övervakningssystem kommer att implementeras efter behov och baserat på dialog med Länsstyrelsen Skåne.

Vid skyfall inom verksamhetsområdet kan vattenavrinningen påverkas. Solcellsanläggningens eventuella påverkan på områdets hydrologiska förhållanden kommer att redogöras för i kommande miljökonsekvensbeskrivning.

Övrig sårbarhet för klimatförändringar och yttre händelser finns i form av naturkatastrofer så som blixtnedslag, stormar eller andra extremoväder som kan drabba anläggningen. Verksamhetens lokalisering gör den inte mer utsatt än vad en annan lokalisering skulle bidra till.

Vid anläggningsarbetet finns risk för eventuella utsläpp från maskiner vid olycka eller spill. Absorbenter kommer att finnas tillgängliga för att ta hand om eventuella utsläpp från maskiner vid olycka eller spill. Annan skadeförebyggande utrustning som exempelvis länsar och pumpar kommer vid behov att finnas tillgängliga.

Solcellsparken ligger som närmast runt 300 meter från länsväg 1119 och 700 meter från länsväg 1110. Risk för bländning av vägtrafikanter till följd av solcellsparkens placering kommer att redogöras närmare för i kommande MKB.

Personal som utför kontroll och underhåll av anläggningen kommer att ha relevant utbildning gällande elsäkerhet och använda lämplig skyddsutrustning.

10 Sammanfattande bedömning av miljöpåverkan

Den planerade solcellsparken innebär att ett verksamhetsområde av cirka 60 hektar används till förmån för en ökad produktion av förnybar energi, detta potentiellt i kombination med åtgärder menade att främja den biologiska mångfalden. Därutöver innebär solcellsparken ett ingrepp i naturmiljön som i huvudsak kan anses vara reversibelt, om än viss efterbearbetning kan krävas inför återställning av marken gällande ytor som har använts för exempelvis vägar eller lagring. Följaktligen kommer ingen försämring av markens förutsättningar ske till följd av den planerade verksamheten, varför jordbruk åter kan bedrivas efter solcellsparkens avveckling. Ingen försämring av markens förutsättningar förväntas uppkomma som följd av den planerade verksamheten.

Verksamheten bidrar till att ett väsentligt samhällsintresse kan tillgodoses i form av ökad produktion av förnybar energi i södra Sverige. Genom en detaljerad lokaliseringsprocess har vidare potentiell miljöpåverkan på olika relevanta miljöparametrar kunnat hållas till ett minimum, det är därför LC Energis uppfattning att det valda intresseområdet inte står i någon oacceptabel konflikt med några motstående intressen så som exempelvis livsmedelsförsörjning.

Solcellsparken förväntas kunna innebära påverkan på bland annat vattenmiljön, naturvärden, rörelse för vilt och människor, landskapsbilden och närboende genom buller. Närmare konsekvensbedömningar samt potentiella skyddsåtgärder kommer att redogöras för i en kommande miljökonsekvensbeskrivning.

Sammantaget förväntas den planerade verksamheten leda till en samlad positiv effekt för miljön under verksamhetens driftskede, då både naturresurser, klimat och potentiellt även naturmiljön gynnas.

Den planerade anläggningen får därmed i förhållande till detta anses vara väl planerad och lokaliserad för att bidra till ett mer hållbart samhälle.

11 Förslag till innehåll i miljökonsekvensbeskrivningen

I detta avsnitt ges ett förslag till innehåll i kommande MKB:

MKB:ns omfattning och innehåll påverkas av Länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan. Vid utformning av en specifik miljöbedömning beaktas kraven i 6 kap. 35 § miljöbalken samt 16–19 §§ miljöbedömningsförordningen (2017:966).

MKB:n fokuserar på de miljöfrågor som har bedömts som viktigast. Arbetet med MKB:n omfattar följande delmoment:

1. Redovisning av alternativ samt utvärdering och motivering till valt alternativ; ansökt verksamhet, nollalternativ,
2. Områdesbeskrivning samt identifiering av aktuella miljömål; lokalt och i regionen.
3. Beskrivning av miljöpåverkan av valt alternativ i förhållande till nollalternativet.
4. Underlag i form av den tekniska beskrivningen, övriga utredningar och eventuella/ möjliga skyddsåtgärder går igenom och används som grund för konsekvensbedömning i MKB:n.
5. Värdering av miljökonsekvenser.
6. Sammanställning av en teknisk beskrivning.

I MKB-arbetet ingår sammanställning av eventuella delutredningar till MKB:n. Exempel på MKB:ns innehålls ges nedan.

Oberoende av beslut om betydande miljöpåverkan föreslås miljökonsekvensbeskrivningen innehålla i huvudsak följande:

1. Icke-teknisk sammanfattning
2. Administrativa uppgifter
3. Inledning: Bakgrund, Metod, syfte och avgränsningar
4. Samråd
5. Alternativutredning samt nollalternativ
6. Planerade åtgärder
7. Områdets förutsättningar
8. Miljökonsekvensbedömning inkl. bedömning av påverkan på miljömål, miljökvalitetsnormer och kumulativa effekter
9. Skyddsåtgärder
10. Samlad bedömning och slutsats.

12 Övrigt

12.1 Utredningar

Övriga utredningar som bedöms nödvändiga för miljökonsekvensbeskrivningen är en generell naturvärdesinventering i fält samt en hydrologisk utredning. Därutöver kommer även en viltutredning att utföras för att kartlägga viltets rörelse inom verksamhetsområdet. Bygglov kommer även att behöva sökas vid anläggandet av nya transformatorstationer.

13 Referenser

Areskoug, M., 2006. *Miljöfysik: energi för hållbar utveckling*, Lund: Studentlitteratur.

Aronsson, A.-K., 2022. *Solcellsanläggningar på Skånes jordbruksmark - En intervjustudie av markägares inställning samt en kartläggning av potential på obrukad jordbruksmark*, u.o.: Institutionen för teknik och samhälle, Lunds universitet.

Energimyndigheten, 2020a. *Sveriges energi- och klimatmål*. [Online]
Available at: <https://www.energimyndigheten.se/klimat--miljo/sveriges-energi--och-klimatmal/>

Energimyndigheten, 2022. *Energiindikatorer 2022 - Uppföljning av Sveriges energipolitiska mål*, u.o.: Energimyndigheten.

Eslöv kommun, 2018. *Översiktsplan Eslöv 2035*. [Online]
Available at: https://eslov.se/wp-content/uploads/oversiktsplan_eslov2035_antagen20180528.pdf

Eslövs kommun, 2015. *Eslövs kommuns energi- och klimatplan 2.0*. [Online]
Available at: <https://eslov.se/wp-content/uploads/energi-och-klimatplanen-2-0-antagen.pdf>

Eslövs kommun, 2020a. *Naturmiljöprogram - områden med höga naturvärden*. [Online]
Available at: <https://eslov.se/wp-content/uploads/naturmiljocc88program-omracc8adesbeskrivningar.pdf>
[Använd 21 06 2023].

Eslövs kommun, 2020b. *Naturmiljöprogram - mål och ställningstaganden*. [Online]
Available at: <https://eslov.se/wp-content/uploads/naturmiljocc88program-programdel.pdf>
[Använd 21 06 2023].

Eslövs kommun, 2023. *Rövarekulan*. [Online]
Available at: <https://eslov.se/uppleva-gora/idrott-motion-och-friluftsliv/friluftsliv-och-motion/naturreservat-och-naturomraden/rovarekulan/>

Eslövs kommun, u.å.. *Naturmiljökartan*. [Online]
Available at: <https://kartportal.eslov.se/portal/apps/MapSeries/index.html?appid=44fc700fe5794749b33219a015be79b0>
[Använd 21 06 2023].

Försvarsmakten, 2023. *Riksinbudsplan för totalförsvarets militära del 1 Skåne 2023*, u.o.: Försvarsmakten.

IPCC, 2023. *Sixth Assessment Report*. [Online]
Available at: <https://www.ipcc.ch/assessment-report/ar6/>

Jordbruksverket, 2021. *Värdering av jordbruksmark i planprocessen*, u.o.: Jordbruksverket.

Jordbruksverket, 2022. *Kartor och Geografiska informationssystem*. [Online]
Available at: <https://jordbruksverket.se/e-tjanster-databaser-och-appar/e-tjanster-och-databaser-stod/kartor-och-gis#h-Visningstjanster>
[Använd 29 08 2022].

Konsumenternas energimarknadsbyrå, 2022. *Normal elförbrukning och elkostnad för villa*. [Online]

Available at: <https://www.energimarknadsbyran.se/el/dina-avtal-och-kostnader/elkostnader/elforbrukning/normal-elforbrukning-och-elkostnad-for-villa/>
[Använd 17 01 2023].

Lantmäteriets öppna data, 2023. *Sverigebaskarta - Vektor*. [Online]

Available at:
<https://www.arcgis.com/home/item.html?id=1c7552a5f7294c7bb1cae8a5fda316bb>

Länsstyrelsen Skåne, 2018. *Ett klimatneutralt och fossilbränslefritt Skåne. Klimat- och energistrategi för Skåne*, u.o.: u.n.

Länsstyrelsen Skåne, 2023. *Geodataportal*. [Online]

Available at: <https://ext-geoportal.lansstyrelsen.se/standard/?appid=4d604e7e08a1471bbf90c6c5781c1a3a>
[Använd 10 03 2023].

Länsstyrelsen Skåne, 2023. *Strandskydd och landskapsbildsskydd Skåne*. [Online]

Available at: <https://ext-geoportal.lansstyrelsen.se/standard/?appid=d57b47acaf0447e5b46f6192420e6fff>

Länsstyrelsen Skåne, u.å. . *Kulturmiljöprogram: Löberöd*. [Online]

Available at:
<https://www.lansstyrelsen.se/skane/besoksmal/kulturmiljoprogram/kulturmiljoprogram-omraden/kulturmiljoprogram-loberod.html>

Miljödepartementet, 2022. *Sweden's long-term strategy for reducing greenhouse gas emissions*, u.o.: u.n.

Montag, H., Parker, G. & Clarkson, T., 2016. *The effects of solar farms on local biodiversity: a comparative study*, u.o.: Clarkson and Woods and Wychwood biodiversity.

Naturvårdsverket, 2015. *Vägledning om industri- och annat verksamhetsbuller*, u.o.: u.n.

Naturvårdsverket, 2022. *El och fjärrvärme, utsläpp av växthusgaser*. [Online]

Available at: <https://www.naturvardsverket.se/data-och-statistik/klimat/vaxthusgaser-utslapp-fran-el-och-fjarrvarme/>

Paschel, R., Peschel, T., marchand, M. & Hauke, J., 2019. *Solarparks - gewinne für die biodiversität*, Berlin, Germany: Bundesverband Neue Energiewirtschaft (BNE).

Region Skåne, 2022. *Regionplan för Skåne 2022-2040*. [Online]

Available at:
<https://experience.arcgis.com/experience/a35ec0bb48554692ad6684a253d79b6c/page/V%C3%A4rkommen/>

Riksantikvarieämbetet, u.å.. *Riksantikvarieämbetets öppna data*. [Online]

Available at: <https://pub.raa.se/>
[Använd 21 12 2022].

Slottsguiden, 2021. *Löberöd*. [Online]

Available at: <https://www.slottsguiden.info/slottdetalj.asp?id=257>
[Använd 29 03 2023].

Stridh, B., 2021. *Solel ger tio gånger större skörd än energiskog*. [Online]
Available at: <https://bengtsvillablogg.info/2021/07/03/solel-ger-tio-ganger-storre-skord-an-energiskog/>
[Använd 24 11 2022].

Van Der Zee, F. o.a., 2019. Zonneparken natuur en landbouw. *Wageningen Environmental Research*, Issue 2945.

VISS, 2021. *Kävlingsån: Båån-Ålabäcken*. [Online]
Available at: <https://viss.lansstyrelsen.se/Waters.aspx?waterMSCD=WA68510894>

VISS, u.å.. *Vattenkartan*. [Online]
Available at: <https://ext-geoportal.lansstyrelsen.se/standard/?appid=1589fd5a099a4e309035beb900d12399>
[Använd 30 08 2022].

VISS, u.å.. *Vattenkartan*. [Online]
Available at: <https://ext-geoportal.lansstyrelsen.se/standard/?appid=1589fd5a099a4e309035beb900d12399>

Inbjudan till samråd enligt 6 kap. miljöbalken

Datum: 31/08/23

Solpark inom fastigheten Löberöd 1:184 i Eslövs kommun, Skåne län.

Bakgrund

LC Energi AB (nedan LC Energi) är verksam inom branschen förnybar energi och är inriktad på att bygga och driva anläggningar för att producera förnybar och fossilfri energi. LC Energi avser att uppföra en solpark på en yta om 60 hektar inom fastigheten Löberöd 1:184 i Eslövs kommun, Skåne län. Den planerade solparken uppskattas kunna producera cirka 70 GWh förnybar el årligen, vilket motsvarar elförbrukningen hos 3 500 villor med en årsförbrukning på 20 000 kWh/år var. Ny förnybar elproduktion i södra Sverige bidrar till att tillgodose det ökande elbehovet i denna region.

De planerade åtgärderna omfattar bland annat uppförande av solceller på metallstrukturer med en total höjd på cirka 3 meter, anläggning av nätstationer (transformatorstationer), förläggning av markkabel inom verksamhetsområdet samt instängsling av området. Verksamhetens livslängd uppgår till cirka 40 - 50 år och därefter återställs marken till ursprunglig markanvändning.

Inbjudan till samråd

LC Energi har nu för avsikt att söka miljötillstånd till denna solcellspark och bjuder härmed in berörda parter till ett undersökningssamråd enligt 6 kap. 23–25 § miljöbalken. Syftet med samrådet är att undersöka om projektet kan antas medföra betydande miljöpåverkan eller ej, samt att inhämta synpunkter och information för avgränsning av innehåll och utformning av den miljökonsekvensbeskrivning som kommer upprättas.

Du som får detta utskick är myndighet, ägare till en eller flera fastigheter inom 300 meter från det planerade verksamhetsområdet, delägare i något av markavvattningsföretagen inom berörda fastigheter eller på något annat sätt anses berörd av den planerade verksamheten. Vi ber dig som fastighetsägare att vänligen förmedla vidare informationen om föreliggande samråd till eventuella arrendatorer, hyresgäster eller andra rättighetsinnehavare inom din fastighet. Övrig allmänhet kommer att bjudas in till samråd genom annonsering i lokaltidning.

LC Energi har tagit fram ett samrådsunderlag där den planerade verksamheten och de förutsedda miljöeffekterna beskrivs närmare. Samrådsunderlaget hittar du på bolagets hemsida: www.lcenergi.se under vår särskilda sida för samråd. Önskar du i stället ta del av materialet i pappersformat kan det på begäran skickas via post. Hör i så fall av dig till LC Energi via nedan angivna mailadress, eller på telefon 046-590 32 63.

Välkommen med frågor eller synpunkter skriftligen senast den **29 september 2023** till e-post loberod@lcenergi.se alternativt brevledes med märkning "Samråd Löberöd" till LC Energi AB, Mobilvägen 10, 223 62 Lund.

(Fortsättning på nästa sida)

Utöver möjligheten att lämna dina synpunkter via e-post eller brevledes kommer ett **fysiskt möte** att hållas i Löberöd tätort, detta för att du ska få möjlighet att få svar på dina frågor och att få komma med dina synpunkter.

Det fysiska samrådsmötet kommer att hållas torsdagen den 21 september i **Hantverksgården** mellan 18:00 och 20:00. Adressen för lokalen är Norra Radhusgatan 28 i Löberöd. Meddela gärna i förväg via e-post till loberod@lcenergi.se om ni planerar att närvara, detta då det kommer att bjudas på enklare förtäring. Det går även att meddela sin närvaro på telefon 046-590 32 63.

Med vänliga hälsningar

LC Energi AB

den 31 augusti 2023.

Inbjudan till samråd enligt 6 kap. miljöbalken

Datum: 29/09/23

Solpark inom fastigheten Löberöd 1:184 i Eslövs kommun, Skåne län.

Bakgrund

LC Energi AB (nedan LC Energi) är verksam inom branschen förnybar energi och är inriktad på att bygga och driva anläggningar för att producera förnybar och fossilfri energi. LC Energi avser att uppföra en solpark på en yta om 60 hektar inom fastigheten Löberöd 1:184 i Eslövs kommun, Skåne län. Den planerade solparken uppskattas kunna producera cirka 70 GWh förnybar el årligen, vilket motsvarar elförbrukningen hos 3 500 villor med en årsförbrukning på 20 000 kWh/år var. Ny förnybar elproduktion i södra Sverige bidrar till att tillgodose det ökande elbehovet i denna region.

De planerade åtgärderna omfattar bland annat uppförande av solceller på metallstrukturer med en total höjd på cirka 3 meter, anläggning av nätstationer (transformatorstationer), förläggning av markkabel inom verksamhetsområdet samt instängsling av området. Verksamhetens livslängd uppgår till cirka 40 - 50 år och därefter återställs marken till ursprunglig markanvändning.

Inbjudan till samråd

LC Energi har nu för avsikt att söka miljötillstånd till denna solcellspark och bjuder härmed in berörda parter till ett undersökningssamråd enligt 6 kap. 23–25 § miljöbalken. Syftet med samrådet är att undersöka om projektet kan antas medföra betydande miljöpåverkan eller ej, samt att inhämta synpunkter och information för avgränsning av innehåll och utformning av den miljökonsekvensbeskrivning som kommer upprättas.

Du som får detta utskick är myndighet, ägare till en eller flera fastigheter inom cirka 300 meter från det planerade verksamhetsområdet, delägare i något av markavvattningsföretagen inom berörda fastigheter eller på något annat sätt anses berörd av den planerade verksamheten. Vi ber dig som fastighetsägare att vänligen förmedla vidare informationen om föreliggande samråd till eventuella arrendatorer, hyresgäster eller andra rättighetsinnehavare inom din fastighet. Övrig allmänhet har bjudits in till samråd genom annonsering i lokaltidning.

LC Energi har tagit fram ett samrådsunderlag där den planerade verksamheten och de förutsedda miljöeffekterna beskrivs närmare. Samrådsunderlaget hittar du på bolagets hemsida: www.lcenergi.se under vår särskilda sida för samråd. Önskar du i stället ta del av materialet i pappersformat kan det på begäran skickas via post. Hör i så fall av dig till LC Energi via nedan angivna mailadress, eller på telefon 046-590 32 63.

Välkommen med frågor eller synpunkter skriftligen senast den **20 oktober 2023** till e-post loberod@lcenergi.se alternativt brevledes med märkning "Samråd Löberöd" till LC Energi AB, Mobilvägen 10, 223 62 Lund.

Med vänliga hälsningar

LC Energi AB

den 21 september 2023.

Inbjudan till samråd enligt 6 kap. miljöbalken

Datum: 31/08/23

Solpark inom fastigheten Löberöd 1:184 i Eslövs kommun, Skåne län.

Bakgrund

LC Energi AB (nedan LC Energi) är verksam inom branschen förnybar energi och är inriktad på att bygga och driva anläggningar för att producera förnybar och fossilfri energi. LC Energi avser att uppföra en solpark på en yta om 60 hektar inom fastigheten Löberöd 1:184 i Eslövs kommun, Skåne län. Den planerade solparken uppskattas kunna producera cirka 70 GWh förnybar el årligen, vilket motsvarar elförbrukningen hos 3 500 villor med en årsförbrukning på 20 000 kWh/år var. Ny förnybar elproduktion i södra Sverige bidrar till att tillgodose det ökande elbehovet i denna region.

De planerade åtgärderna omfattar bland annat uppförande av solceller på metallstrukturer med en total höjd på cirka 3 meter, anläggning av nätstationer (transformatorstationer), förläggning av markkabel inom verksamhetsområdet samt instängsling av området. Verksamhetens livslängd uppgår till cirka 40 - 50 år och därefter återställs marken till ursprunglig markanvändning.

Inbjudan till samråd

LC Energi har nu för avsikt att söka miljötillstånd till denna solcellspark och bjuder härmed in berörda parter till ett undersökningssamråd enligt 6 kap. 23–25 § miljöbalken. Syftet med samrådet är att undersöka om projektet kan antas medföra betydande miljöpåverkan eller ej, samt att inhämta synpunkter och information för avgränsning av innehåll och utformning av den miljökonsekvensbeskrivning som kommer upprättas.

Du som får detta utskick är myndighet, ägare till en eller flera fastigheter inom 300 meter från det planerade verksamhetsområdet, delägare i något av markavvattningsföretagen inom berörda fastigheter eller på något annat sätt anses berörd av den planerade verksamheten. Vi ber dig som fastighetsägare att vänligen förmedla vidare informationen om föreliggande samråd till eventuella arrendatorer, hyresgäster eller andra rättighetsinnehavare inom din fastighet. Övrig allmänhet kommer att bjudas in till samråd genom annonsering i lokaltidning.

LC Energi har tagit fram ett samrådsunderlag där den planerade verksamheten och de förutsedda miljöeffekterna beskrivs närmare. Samrådsunderlaget hittar du på bolagets hemsida: www.lcenergi.se under vår särskilda sida för samråd. Önskar du i stället ta del av materialet i pappersformat kan det på begäran skickas via post. Hör i så fall av dig till LC Energi via nedan angivna mailadress, eller på telefon 046-590 32 63.

Välkommen med frågor eller synpunkter skriftligen senast den **29 september 2023** till e-post loberod@lcenergi.se alternativt brevledes med märkning "Samråd Löberöd" till LC Energi AB, Mobilvägen 10, 223 62 Lund.

(Fortsättning på nästa sida)

Utöver möjligheten att lämna dina synpunkter via e-post eller brevledes kommer ett **fysiskt möte** att hållas i Löberöd tätort, detta för att du ska få möjlighet att få svar på dina frågor och att få komma med dina synpunkter.

Det fysiska samrådsmötet kommer att hållas torsdagen den 21 september i **Hantverksgården** mellan 18:00 och 20:00. Adressen för lokalen är Norra Radhusgatan 28 i Löberöd. Meddela gärna i förväg via e-post till loberod@lcenergi.se om ni planerar att närvara, detta då det kommer att bjudas på enklare förtäring. Det går även att meddela sin närvaro på telefon 046-590 32 63.

Med vänliga hälsningar

LC Energi AB

den 31 augusti 2023.

Inbjudan till samråd enligt 6 kap. miljöbalken

Datum: 21/09/23

Solpark inom fastigheten Löberöd 1:184 i Eslövs kommun, Skåne län.

Bakgrund

LC Energi AB (nedan LC Energi) är verksam inom branschen förnybar energi och är inriktad på att bygga och driva anläggningar för att producera förnybar och fossilfri energi. LC Energi avser att uppföra en solpark på en yta om 60 hektar inom fastigheten Löberöd 1:184 i Eslövs kommun, Skåne län. Den planerade solparken uppskattas kunna producera cirka 70 GWh förnybar el årligen, vilket motsvarar elförbrukningen hos 3 500 villor med en årsförbrukning på 20 000 kWh/år var. Ny förnybar elproduktion i södra Sverige bidrar till att tillgodose det ökande elbehovet i denna region.

De planerade åtgärderna omfattar bland annat uppförande av solceller på metallstrukturer med en total höjd på cirka 3 meter, anläggning av nätstationer (transformatorstationer), förläggning av markkabel inom verksamhetsområdet samt instängsling av området. Verksamhetens livslängd uppgår till cirka 40 - 50 år och därefter återställs marken till ursprunglig markanvändning.

Inbjudan till samråd

LC Energi har nu för avsikt att söka miljötillstånd till denna solcellspark och bjuder härmed in berörda parter till ett undersökningssamråd enligt 6 kap. 23–25 § miljöbalken. Syftet med samrådet är att undersöka om projektet kan antas medföra betydande miljöpåverkan eller ej, samt att inhämta synpunkter och information för avgränsning av innehåll och utformning av den miljökonsekvensbeskrivning som kommer upprättas.

Du som får detta utskick är myndighet, ägare till en eller flera fastigheter inom cirka 300 meter från det planerade verksamhetsområdet, delägare i något av markavvattningsföretagen inom berörda fastigheter eller på något annat sätt anses berörd av den planerade verksamheten. Vi ber dig som fastighetsägare att vänligen förmedla vidare informationen om föreliggande samråd till eventuella arrendatorer, hyresgäster eller andra rättighetsinnehavare inom din fastighet. Övrig allmänhet har bjudits in till samråd genom annonsering i lokaltidning.

LC Energi har tagit fram ett samrådsunderlag där den planerade verksamheten och de förutsedda miljöeffekterna beskrivs närmare. Samrådsunderlaget hittar du på bolagets hemsida: www.lcenergi.se under vår särskilda sida för samråd. Önskar du i stället ta del av materialet i pappersformat kan det på begäran skickas via post. Hör i så fall av dig till LC Energi via nedan angivna mailadress, eller på telefon 046-590 32 63.

Välkommen med frågor eller synpunkter skriftligen senast den **20 oktober 2023** till e-post loberod@lcenergi.se alternativt brevledes med märkning **"Samråd Löberöd"** till LC Energi AB, Mobilvägen 10, 223 62 Lund.

Med vänliga hälsningar

LC Energi AB

den 21 september 2023.

Inbjudan samråd

- LC Energis planerade solcellspark Löberöd, Eslövs kommun

LC Energi AB planerar en etablering av en solcellspark benämnd som Löberöd solcellspark inom Eslövs kommun, söder om samhället Löberöd. Samrådet avser en solcellspark på cirka 60 hektar inom fastigheten Löberöd 1:184. Solcellsparken förväntas kunna generera upp till cirka 70 GWh, motsvarande den årliga elanvändningen hos cirka 3 500 svenska villor med en årsförbrukning på 20 000 kWh/år var. Samrådsunderlaget för solcellspark Löberöd finns i sin helhet under fliken *Samråd* på LC Energis hemsida www.lcenergi.se. Om ni önskar samrådsunderlaget brevledes kan ni begära ut detta genom att kontakta LC Energi via telefon 046-590 32 63.

Lämna dina synpunkter på e-post till loborod@lcenergi.se eller via post till LC Energi AB, Mobilvägen 10, 223 62 Lund, märk yttrandet som "Samråd Löberöd". Vi vill ha dina synpunkter senast den **29 september 2023**.

Utöver möjligheten att lämna dina synpunkter via e-post eller brevledes kommer ett fysiskt möte att hållas i Löberöd tätort, detta för att du ska få möjlighet att få svar på dina frågor och att få komma med dina synpunkter.

Det fysiska samrådsmötet kommer att hållas torsdagen den **21 september** i **Hantverksgården** med adress Norra Radhusgatan 28 i Löberöd, mellan **18:00 och 20:00**. Meddela gärna i förväg via e-post till loborod@lcenergi.se eller via telefon på 046-590 32 63 om ni planerar att närvara, detta då det kommer att bjudas på enklare förtäring.

Samrådsmöte solpark Löberöd

På fastigheten Löberöd 1:184 i Eslövs kommun, Skåne län

2023-09-21



Problem med samrådsutskick

Med anledning av inkomna telefonsamtal upptäcktes att inbjudan till samråd inte nått alla berörda i samrådskretsen.

Ett nytt utskick går ut innevarande vecka och ALLA kommer att få förlängd möjlighet att lämna synpunkter och inkomma med funderingar kring den planerade solparken.

Nytt datum för yttrande är **fredag 20 oktober 2023.**

Agenda

Inledning och bakgrund

Verksamhetsbeskrivning

Områdesbeskrivning och
förväntad miljöpåverkan

Frågor och synpunkter

01

Inledning och bakgrund

Syftet med kvällens möte

- Informera om den planerade solparken
- Svara på frågor och funderingar
- Ta emot värdefulla synpunkter och information

→ Med hjälp av detta kunna utforma solparken så att det blir så bra som möjligt för människor och miljö.

Bakgrund

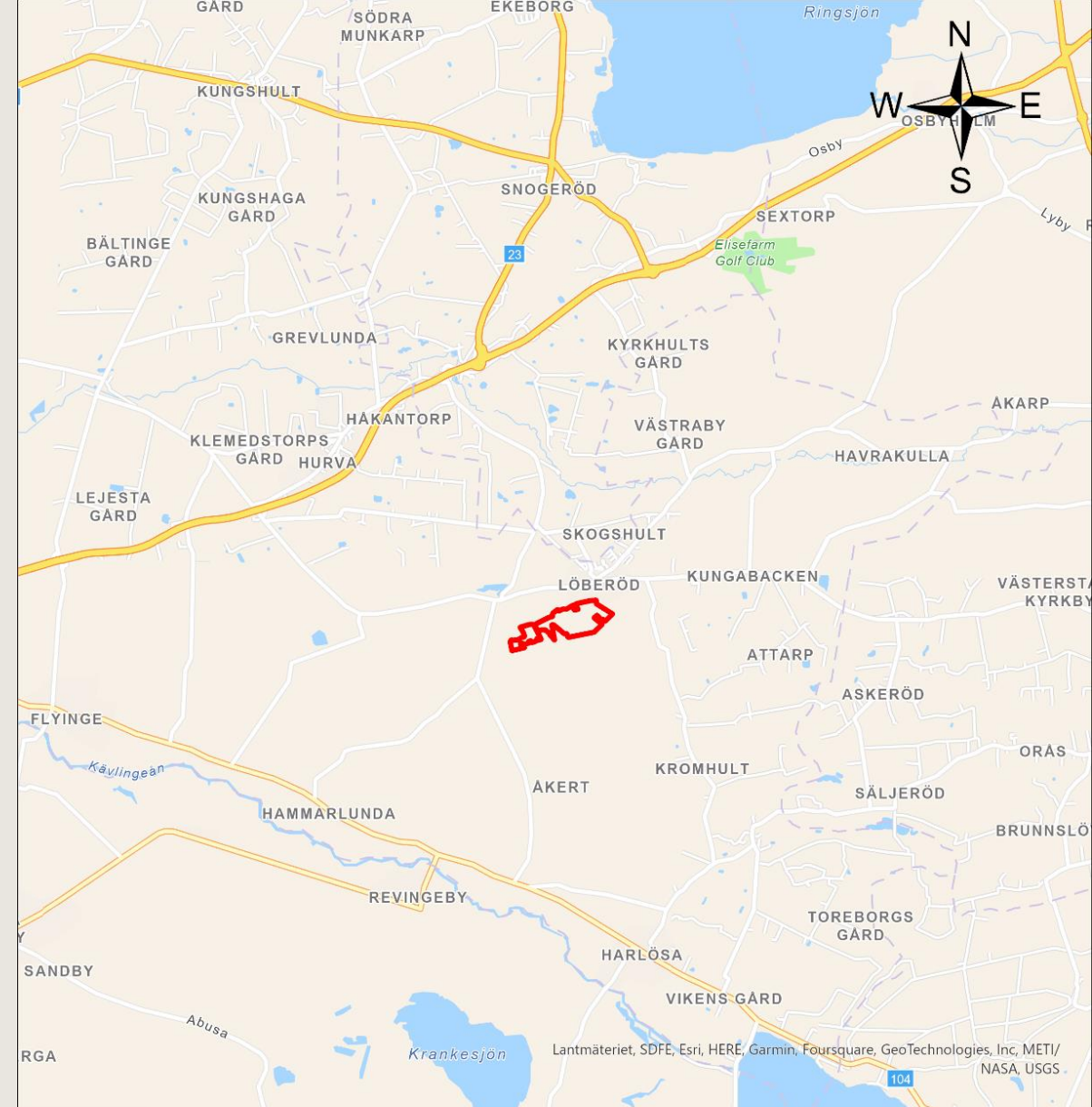
Norra Sverige står idag för merparten av den förnybara energiproduktionen i Sverige, vilket ger begränsningar i överföringskapaciteten till södra Sverige.

Genom att öka produktionen av förnybar energi i södra Sverige kan begränsningarna motverkas vilket leder till en **ökad kapacitet** samt **jämnare elpriser**.

Stort behov av ny förnyelsebar energi, särskilt viktigt efter invasionen av Ukraina och energikrisen i Europa.

Planerad solpark *Löberöd* har en potential om cirka 70 GWh/år - motsvarar årlig elförbrukning för ca 3 500 villor.

Betydande bidrag till förnybar energiproduktion.



Teckenförklaring
Verksamhetsområde

0 1,25 2,5 5 Kilometer

Presentation LC Energi AB och ägarbolag



- Low carbon UK, www.lowcarbon.com
- +13 år inom förnyelsebar elproduktion, sol och vind
- UK, Tyskland, Irland, Holland, Rumänien, Polen, Finland och nu etablering i Sverige
- Stark finansiell grund med drygt 200 Mdr USD (MassMutual)
- Etablering i Sverige för att utveckla större kommersiella solcellsparkar med målet att bygga och driva > 2500 MW (2,5 GW) inom fem år.
- Aktiva projekt idag c:a 10 som alla är i samråd och/eller MKB. Dessa projekt kommer att ge c:a 1,3 GW
- 1 projekt där tillstånd har givits

02

Verksamhetsbeskrivning

Lokalisering

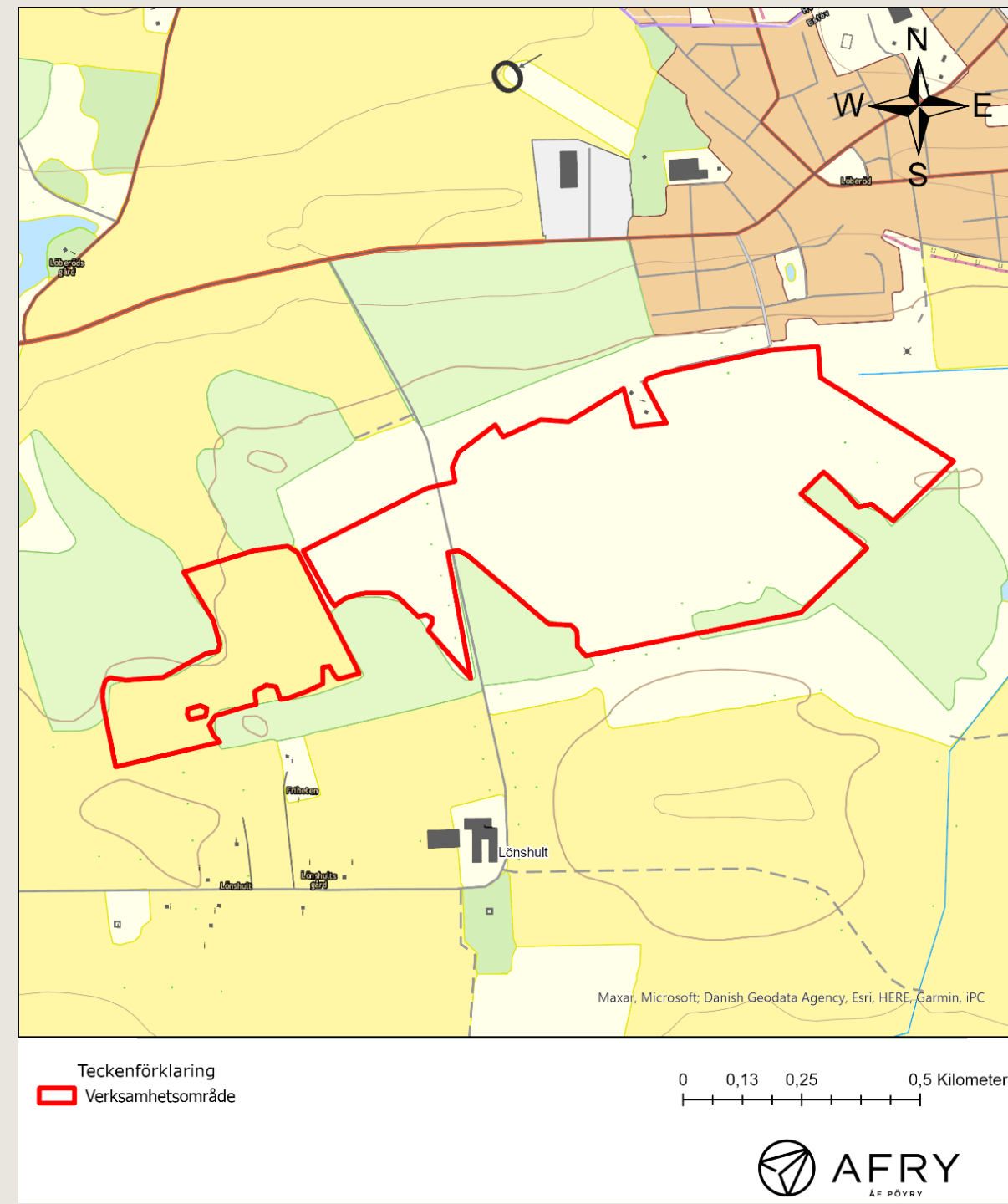
Löberöd solpark ligger inom fastigheten Löberöd 1:184 i Eslövs kommun, Skåne län.

Söder om Löberöd tätort.

Verksamhetsområdet utgörs till största delen av gammal mossmark, som idag nyttjas som betesmark. Den västra delen (ca 10 hektar) utgörs av åkermark.

Anläggningen planeras att anslutas till en 130 kV-ledning, belägen ca 1,5 km öster om verksamhetsområdet.

En utredning har genomförts för hitta lämplig lokalisering för parken.



Solparken

Verksamhetsområdet Löberöd är cirka 60 ha stort.

Solparkens layout är inte slutgiltigt bestämd då den kommer anpassas efter potentiella värden inom området.

Total installerad effekt om cirka 70 MW, motsvarar en årlig produktion på upp till 70 GWh.

Solparken kommer att bestå av rader med ca 3 m höga metallstrukturer som monteras på pålar som förankras i marken. Verksamheten omfattar också internt kabelnät, vägar, transformatorkiosker och stängsel.

Solcellspanelerna är antireflexbehandlade.

Åtgärderna kopplade till solparken är reversibla. Verksamhetsutövaren planerar att återställa marken efter avslutad verksamhet.

Solcellspanelerna kommer sannolikt installeras med fast montage.



Exempel på byggnation av solcellspark





03

Områdesbeskrivning och förväntad miljöpåverkan

Regional och kommunal planering

Skånes klimat- och energistrategi:

80 procent av energianvändningen i Skåne ska vara förnybar år 2030. Stora regionala satsningar på förnybara energislag såsom sol behövs.

Eslövs kommuns energi- och klimatplan (2015 – 2020):

Produktionen av förnybar energi ska öka.

Eslövs kommuns översiktsplan:

Kommunen ska underlätta för företag och privatpersoner att investera i förnybara energikällor. Inom området finns friluftslivs-, natur- eller landskapsvärden.

Naturmiljöprogram:

Överlapp med landskapsobjektet *Skogar och våtmarker kring Löberöd* och värdekärnan *Fuktig betesmark*.

Uppförande av solparken Löberöd bedöms ligga i linje med både regional och kommunal planering.

Artskydd och naturvärde

En skrivbordsstudie avseende naturvärden har genomförts kring den planerade parken:

- Fem potentiella naturvärdesobjekt har identifierats. Dessa består av sank betesmark, fuktängar, sandblotta vattendrag samt mindre bestånd av träd.
 - Ett generellt biotopskydd (vattendrag i jordbruksmiljö).
 - Ett antal fågelarter fridlysta enligt 4 § artskyddsförordningen inrapporterade inom området.
 - Alla vilda fåglar i Sverige är fridlysta.
- En naturvärdesinventering i fält kommer göras för att undersöka naturvärden närmre.



Artnamn	Typ av naturvårdsart
Rapphöna (<i>Perdix perdix</i>)	Nära hotad (NT). Upptagen i bilaga 2 fågeldirektivet samt fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.
Röd glada (<i>Milvus milvus</i>)	Upptagen i bilaga 1 fågeldirektivet samt fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.
Kråka (<i>Corvus corone</i>)	Nära hotad (NT). Upptagen i bilaga 2 fågeldirektivet samt fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.
Buskskvätta (<i>Saxicola rubetra</i>)	Nära hotad (NT). Fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.
Sävsparv (<i>Emberiza schoeniclus</i>)	Nära hotad (NT). Fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.
Stenfalk (<i>Falco columbarius</i>)	Nära hotad (NT). Upptagen i bilaga 1 fågeldirektivet samt fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.
Järnsparv (<i>Prunella modularis</i>)	Fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.
Bläsgås (<i>Anser albifrons</i>)	Fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.
Grågås (<i>Anser anser</i>)	Upptagen i bilaga 2 fågeldirektivet samt fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.
Ormvråk (<i>Buteo buteo</i>)	Fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.
Råka (<i>Corvus fugilegus</i>)	Upptagen i bilaga 2 fågeldirektivet samt fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.
Härmsångare (<i>Hippolais icterina</i>)	Fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.
Ängspiplärka (<i>Anthus pratensis</i>)	Fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.
Tornfalk (<i>Falco tinnunculus</i>)	Fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.
Gök (<i>Cuculus canorus</i>)	Fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen.

Solparkens påverkan på naturvärden

Området kan komma att stängslas in, kan leda till barriäreffekter. Området redan idag instängslat. En viltutredning kommer att genomföras för att kartlägga viltets rörelse.

För att minska barriäreffekten kommer stängslet utformas med en glipa längst ned för att möjliggöra passage för mindre vilt.

Sly kommer att avverkas för ytorna där solcellspanelerna och den kopplade infrastrukturen anläggs.

Under solparkens drift kommer skyddsåtgärder vidtas för att begränsa påverkan på aktuella naturvärden.

Solparkens påverkan på biologisk mångfald

Åtgärder för att främja biologisk mångfald i samband med anläggandet av solcellsparken undersöks.

Ambitionen är att områdets biologiska mångfald ska bibehållas.

Bete kommer sannolikt bedrivas inom parken.



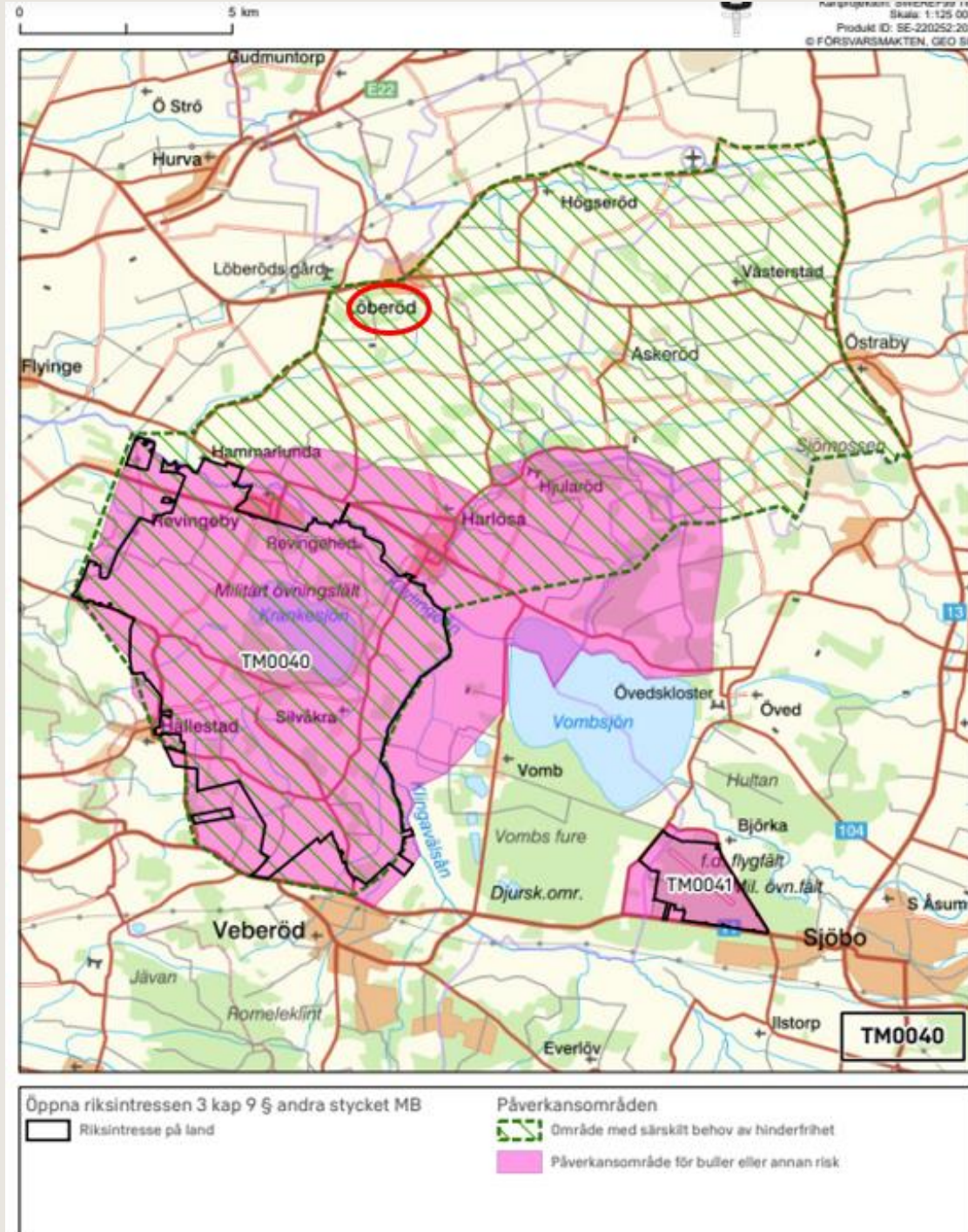
Områden av riksintresse

Verksamhetsområdet överlappar med ett riksintresse för totalförsvaret - påverkansområden till Försvarsmaktens övningsfält *Revingehed*.

Påverkansområdet har särskilt behov av hinderfrihet.

Exempel på åtgärd som kan innebära påtaglig skada för områden med särskilt behov av hinderfrihet är uppförandet av höga objekt inom området.

Försvarsmakten är inbjuden att delta i samrådet, men har avstått att yttra sig om parken.



Skyddade områden

Natura 2000-områden

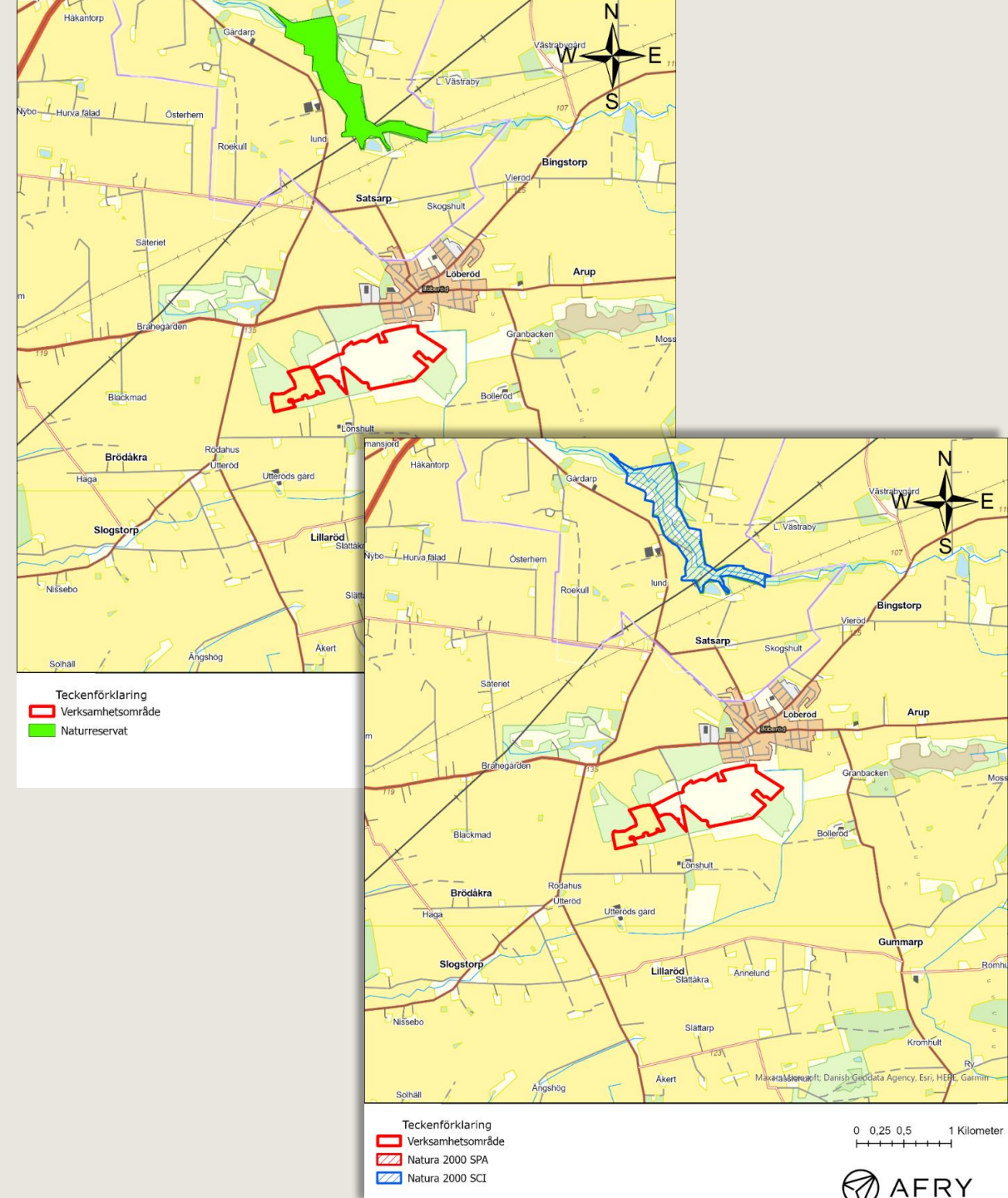
- *Rövarekulan*, ca 1,9 km från verksamhetsområdet

Naturreservat

- *Rövarekulan*, ca 1,9 km från verksamhetsområdet

Strandskydd

- Solparken överlappar inte med något strandskydd



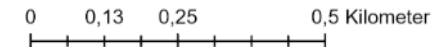
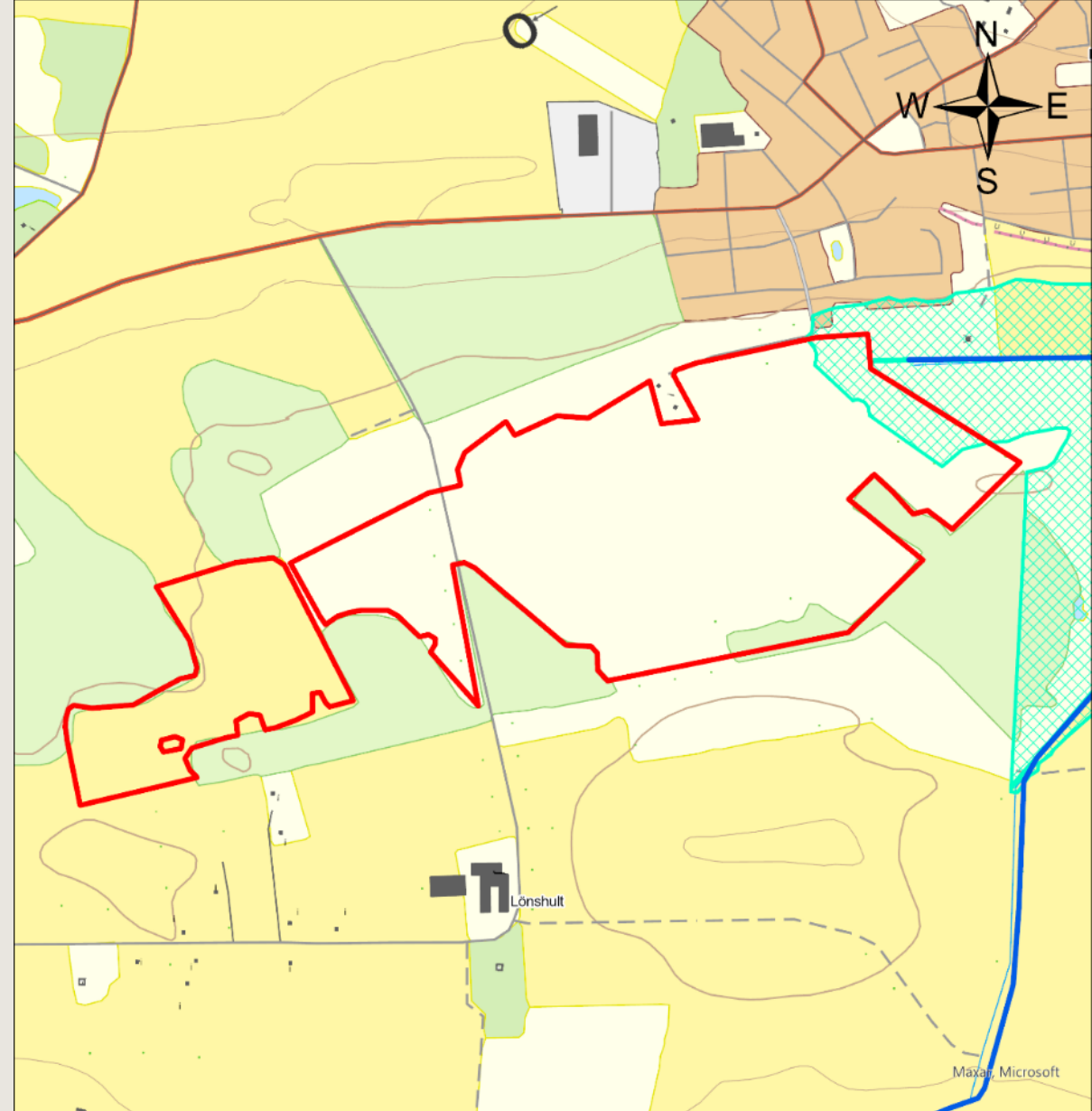
Vattenmiljö

Inom verksamhetsområdet förekommer inga vattenförekomster.

I anslutning till verksamhetsområdet finns ett mindre vattendrag.

Verksamhetsområdet överlappar med markavvattningsföretaget *Arups mosse*.

Ingen påverkan på markavvattningsföretaget kommer att ske.



Buller och luftkvalitet

Buller

Buller förekommer under anläggningsfasen och avvecklingsfasen, samt kopplat till transporter vid exempelvis service under driftsfasen.

Påverkan genom buller är temporär.

Bullrande aktiviteter kommer endast att genomföras under normala arbetstider. Gällande riktvärden för buller kommer att hållas.

Luft

Den planerade solparken bedöms endast ge upphov till försumbara mängder utsläpp till luft sett till hela parkens livslängd.

LC Energi kommer verka för en fossilfri maskinpark så långt det är möjligt.

Resursförbrukning

Under driftsfasen sker ingen förbrukning av resurser, snarare produceras resurser i form av förnyelsebar energi.

Större delen av området används redan för betesmark. Marken är svårbrukad och sank.

Bete kan bli aktuellt inom solparken.

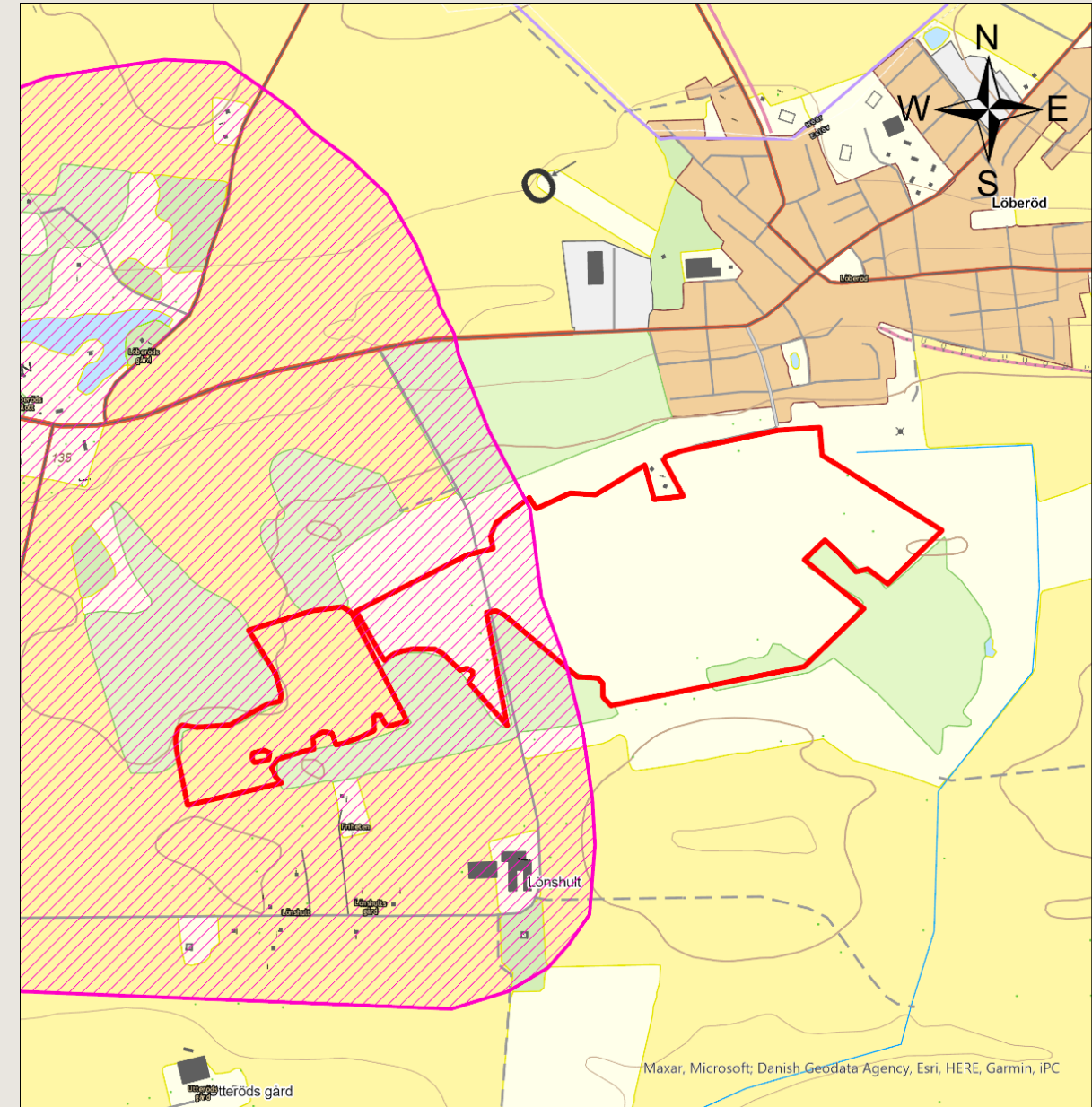
Åtgärderna är reversibla och marken kommer att kunna återgå till tidigare markanvändning efter solparkens livslängd.

Solparken möjliggör för ett resurseffektivt nyttjande av området genom att producera förnyelsebar energi.

Solcellspanelerna kommer att återvinnas efter avslutad verksamhet.

Kulturmiljö

- Inom verksamhetsområdet förekommer inga uppmärksammade fornminnen.
- Verksamhetsområdet ligger delvis inom kulturmiljöprogrammet *Löberöd*.
 - Centrum för området utgörs av Löberöds gård/slott. Den samlade godsmiljön, den gårdsnära, öppna åkermarken, de stora brukningsenheterna och alléerna utgör värdefulla inslag.
 - Påverkan på landskapsbilden begränsas då verksamhetsområdet delvis avgränsas från öppna siktlinjer genom omgivande skog. Ridå av träd/annan vegetation kan anläggas vid behov.
- En arkeologisk utredning är beställd.



Teckenförklaring
[Red line] Verksamhetsområde
[Pink hatched] Kulturmiljövårdsprogram - Värdefulla miljöer

0 0,13 0,25 0,5 Kilometer

Landskap

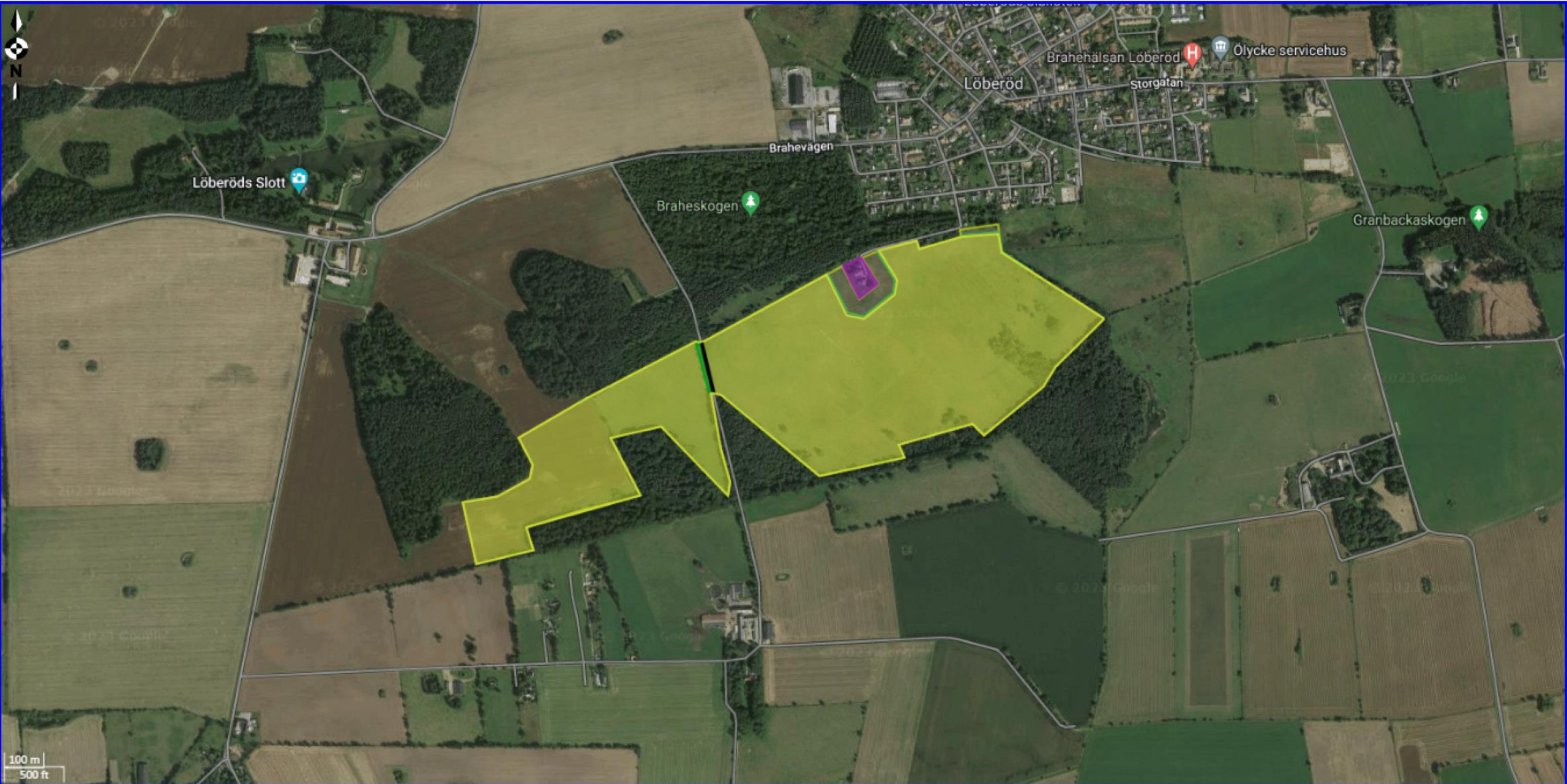
Verksamhetsområdet ligger i ett landskap dominerat av jordbruk. Landskapet beskrivs vara präglad av storgodsdrift, och innehålla värdefulla inslag i form av bl.a. den gårdsnära (Löberöds gård/slott), öppna åkermarker och alléer.

Majoriteten av solparken omgärdas av avskärmande skogspartier, detta med undantag av ostlig riktning mot Löberöd tätort. Vid behov kommer avskärmande träd- eller häckridåer att planteras.

En skyddszon på 25 meter mellan bostäder och solpark kommer att upprättas.

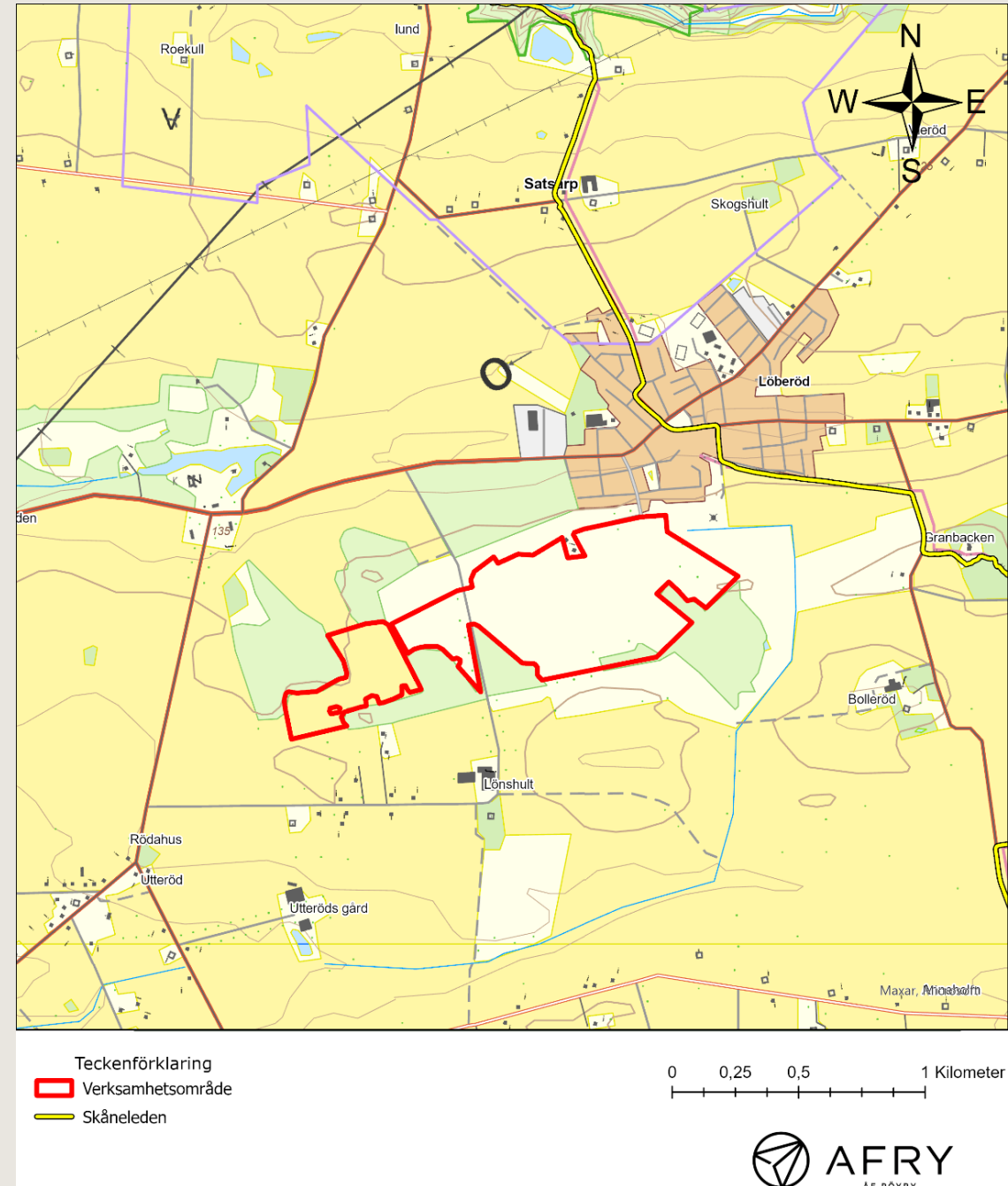
Solparken kommer sammantaget att ha en begränsad synlighet från det omgivande landskapet.

Fotomontage kommer att tas fram för att tydliggöra påverkan på landskapsbild.

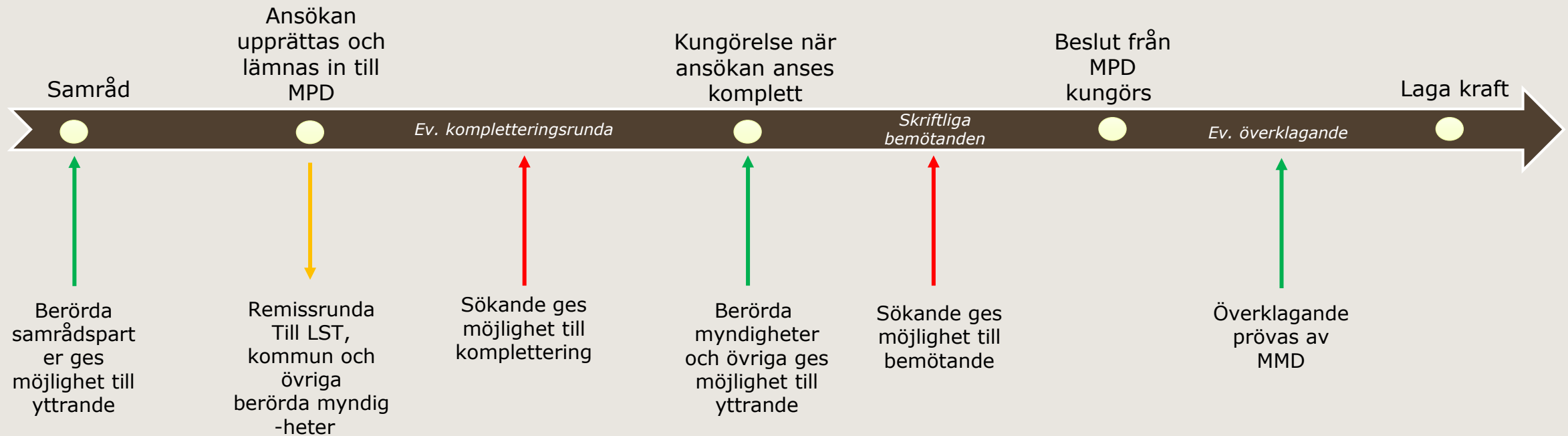


Rekreation och friluftsliv

- Ca 350 m öster om verksamhetsområdet går Skåneleden.
- Inom området pekas ett stråk ut i kommunens översiktsplan som beskrivs vara en viktig koppling för utveckling av rekreations- och utvecklingsvärden. Vad för slags koppling detta rör sig om, och hur planen för framtida utveckling av området ser ut, beskrivs inte närmare.
- Området är redan idag inte helt tillgängligt för allmänheten (instängslad betesmark)



Tillståndsprocessen



Samråds- och tillståndsprocessen för solpark Löberöd

- v. 27** Ett samrådsmöte med Länsstyrelsen Skåne (myndighetssamråd).
 - Samrådsgruppen stäms av, samrådsunderlag uppdateras. Yttrande från Eslövs kommun.
- v. 36** Inbjudningsbrev för samråd skickas ut till fastighetsägare 300 m från parken.
Mejlutskick med inbjudan till samråd till berörda myndigheter, organisationer m.fl.
Annonsering om samråd i Sydsvenskan och Skånska dagbladet till allmänheten.
- v. 38** Samrådsmöte i Löberöd.
Kompletterande utskick till fastighetsägare.
- v. 42** Yttrandeperioden avslutas **20 oktober 2023**.

Framöver:

- Sammanställning av samrådet och inkomna yttranden i en *samrådsredogörelse*. Skickas till LST Skåne.
- Fler utredningar (naturvärdesinventering i fält, hydrologisk utredning, viltutredning, fotomontage).
- En miljökonsekvensbeskrivning tas fram. Synpunkter och information som framkommer under samrådet samt kommande utredningar utgör underlag. Fler utredningar kan tillkomma.
- Ansökan om frivilligt tillstånd lämnas in till MPD LST Skåne senast **Q2 2024**.

04 Frågor och synpunkter?

Malmö 2023-10-02

Redogörelse från samrådsmötet avseende anläggande av solpark i Löberöd

Plats och tid

Hantverksgården i Löberöd den 21 september 2023 klockan 18–20.

Inbjudan

Inbjudan till mötet gjordes genom brevutskick till särskilt berörda samt genom annonsering i Sydsvenskan och Skånska Dagbladet den 8 september 2023. Mötet var öppet för alla intresserade.

Närvarande

Under mötet ombands samtliga närvarande att skriva på en närvarolista, vilken redovisas i tabellen nedan. Utöver de personer som redovisas i tabellen deltog ytterligare sex personer, vars namnteckning inte kunde uttydas, på mötet.

Emma Hansson (AFRY)	Anna-Karin Aronsson (AFRY)
Ola Mattsson (AFRY)	Gustaf Ekberg (LC Energi)
P. Jensen (Löberöds gård)	Fredrik Duvander (1:2)
Anders Andersson	Sven Lindell (1:142)
Tobias Lotorn	Andrew Whitehead (1:153)
Jessica Lotorn	Tobias Mossberg
Ulla Westerberg	Susanne Munch Hansen
Roland Westerberg	Henrik Larsson
Karin Grahn	Kjell Pärsson
Carina Roberts	Krister Esping
Ulla Henning	Kerstin Holmström
Birgitta S.	Klas Axelsson
Claes Olsson	Linda Jönsson
Kerstin Olsson	Britt-Louise Olsson
Jerry Jönsson	Marie Johansson
Åke Davidsson	Nils-Göte Olofsson
Lena Davidsson	Lars S.
Nils-Hugo Larsson	Leif Carlsson
Eva Nilsson	Christer Nilsson
Robert Samnegård	Pär Olsson
Ole Jensen	Kenneth Friberg
Mikael Fagerström	Tommy Karlsson
Ingela Jansson	Gun Jönsson
Ella Kjellsson	Gyöngyi Bicskei
Zoltán Bicskei	Stefan Andersson
Susanne Andersson	Gunnel Nilsson
Stefan Piros	Bo Killander
Eva Åkerblom	Åke Åkerblom
Anders Andersson	Hans Åhlén
Lotta Åhlén	Edad Persson
Carola Andersson	Christer Jönsson
Gustaf Ramel	

Samrådsmötet var upplagt enligt den presentation som tagits fram inför mötet. Det som framkom under mötet redovisas löpande nedan, presentationen redovisas i Bilaga 1.

Mötet öppnades med att hälsa alla välkomna

Samtliga närvarande ombads skriva på en närvarolista.

Emma Hansson, Anna-Karin Aronsson och Gustaf Ekberg presenterade sig.

Samrådsutskick

Den inbjudan till samråd som skickades ut brevledes den 7 september 2023 har inte nått alla berörda i samrådsretsen. Detta har framkommit genom telefonsamtal som LC Energi och AFRY mottagit under den senaste veckan. Ett nytt utskick genomförs därför under innevarande vecka (22 september 2023 genomfördes detta) och alla kommer att för förlängd möjlighet att lämna synpunkter och inkomma med frågor.

Syfte med kvällens möte

Syftet med kvällens möte är att informera om den planerade solparken, att svara på frågor och funderingar gällande denna samt att ta emot värdefulla synpunkter och information. Med hjälp av detta vill bolaget kunna utforma solparken så att det blir så bra som möjligt för människor och miljö. Mötet syftar även till att ge kommande miljökonsekvensbeskrivning (MKB) rätt omfattning.

Bakgrund till projektet

LC Energi AB har för avsikt att etablera och driva en anläggning för produktion av solenergi inom fastigheten Löberöd 1:184. Verksamheten omfattar etablering och drift av en anläggning för produktion av solenergi på en yta av cirka 60 hektar. Solcellsparken kommer att generera ny och koldioxidfri elektricitet på upp till 70 GWh per år under hela verksamhetens livslängd på cirka 40 år. Solcellsparken kommer motsvara en elproduktion motsvarande förbrukningen hos cirka 3500 villor. Betydande tillskott till landets elförsörjning.

Norra Sverige står idag för merparten av den förnybara energiproduktionen i Sverige, vilket ger begränsningar i överföringskapaciteten till södra Sverige. Genom att öka produktionen av förnybar energi i södra Sverige kan begränsningarna undvikas, vilket leder till en tryggare elförsörjning samt jämnare elpriser. Detta gynnar näringslivet såväl som befolkningen i södra Sverige i stort.

LC Energi AB

LC Energi är verksam inom branschen solenergi och inriktad på att bygga och driva solcellsparker. Företagets anställda har lång erfarenhet av arbete med förnybar elproduktion, både i Sverige och utomlands. Målet är att etablera och driva större kommersiella solcellsparker i Sverige motsvarande över 2500 MW (2,5 GW) inom fem år.

I arbetet med detta letar LC Energi efter lämpliga markområden för solcellsparker. Exempel på sådan mark kan utgöras av mossmark, gamla nedlagda flygplatser, mark med energiskog, granskog med

omfattande angrepp av granbarkborre – helt enkelt mark med sämre produktivitet och få motstående intressen. Marken måste dessutom ligga i närheten av en elledning för att kunna anslutas till elnätet.

Frågor och synpunkter som framkom gällande solcellsparken

Var hamnar elen? Hur mycket el produceras under tiden november till februari?

Det pågår andra planer på en anläggning i närheten - är kraftledningen så stor att den kan ta emot flera anläggningar?

Svar

Elen levereras ut på Kraftringens elnät. Mer elproduktion kan leda till lägre elpriser – men det behövs mycket förnybar energiproduktion för att åstadkomma detta och det kommer ta lång tid. Den elen som Löberöds solpark levererar ut på nätet kommer utgöra ett bidrag till detta.

Under tiden november till och med februari produceras cirka ca 25 % av elen. Att kombinera solkraft och vindkraft är bra, eftersom det oftast inte blåser samtidigt som solen lyser och vice versa. Kombinationen gör att vi kan få ner belastningen på nätet och då även priserna. Kraftringen planerar för att båda planerade anläggningarna ska kunna anslutas.

Lokalisering av parken

Verksamheten omfattar etablering och drift av en anläggning för produktion av solenergi på en yta av cirka 60 hektar. Marken består till största del av gammal mossmark som idag nyttjas som betesmark, samt en mindre del på cirka 10 hektar som utgörs av åkermark. Anläggningen planeras att anslutas till en 130 kV-ledning, belägen ca 1,5 km öster om verksamhetsområdet. En utredning har genomförts för att hitta lämplig lokalisering för parken. Solparkens layout är inte slutgiltigt bestämd då den kommer anpassas efter potentiella värden inom området.

Frågor och synpunkter som framkom gällande lokalisering

Kraftledningen beskrivs ligga på fel plats, den ligger norr om den planerade solparken.

Det är mycket bättre att placera solcellsparker bredvid motorvägar och på tak, där de inte stör lika mycket som i ett naturskönt område. Alla solceller borde vara på tak.

Det har varit bra att ha djuren där – nu blir det ett problem att hitta betesmark.

Varför kan man inte flytta parken söderut? Det fanns fem alternativ redovisade längsmed kraftledningen (i samrådsunderlaget), och för dessa alternativ fanns ingen bebyggelse i närheten. Ni måste ha vetat om att boende skulle komma att protestera? Vad är det för fel på de övriga alternativen?

Svar

Bolagets ser över lokaliseringen av kraftledningen och korrigerar texten.

Fastän det från närboendes synpunkt vore bättre att placera parken i ett för dom mindre attraktivt område såsom längs motorvägar, finns det ofta flertalet aspekter som påverkar möjligheterna för

anläggandet. Området för solpark Löberöd har identifierats som ett lämpligt område utifrån ett flertal olika faktorer, vilka redogörs för i samrådsunderlaget. LC Energi anser att närboendes synpunkter är viktiga, och tar med sig de saker som lyfts under samrådsmötet i det fortsatta arbetet.

För att klara landets miljö- och klimatmål krävs en snabb omställning av Sveriges energisystem. Vi behöver ta till alla de medel som finns för att uppnå en fossilfri elproduktion och elanvändning i samhället så snabbt som möjligt. Utöver att installera solceller på tak så är en storskalig solcellspark ett snabbt och relativt billigt sätt att öka produktionen av förnybar energi i landet, och storskaligheten möjliggör användandet av smarta lösningar såsom energilagringssystem för att jämna ut effektoppar i elnäten och stärka kapaciteten.

Det som vi presenterat här utgör ett förslag på parkens lokalisering. Man är välkommen att komma in med synpunkter på det. Det kan vara så att delar av området behöver uteslutas ut layouten. I samrådsunderlaget finns de övriga alternativen mer utförligt presenterade.

Utformning av solparken

Solparken kommer att bestå av rader med ca 3 m höga metallstrukturer som monteras på pålar som förankras i marken. Verksamheten omfattar också internt kabelnät, vägar, transformatorkiosker och stängsel. Solcellspanelerna är antireflexbehandlade och åtgärderna kopplade till solparken är reversibla. Verksamhetsutövaren planerar att återställa marken efter avslutad verksamhet. Solcellspanelerna kommer sannolikt installeras med fast montage. Om ställningarna fästs i marken genom skruvning eller pålning beror på markens beskaffenhet och kommer undersökas framöver.

Frågor och synpunkter som framkom gällande solparkens utformning

Hur länge har dessa planer på solparken funnits?

Hur högt blir det under panelerna? Kan man ha kor inom området? Går det inte att ha panelerna så högt att kor kan gå under?

Marken är inte lämplig för får eftersom den är för blöt. Det skulle leda till parasiter.

Marken blir väldigt blöt, det går inte att köra med maskiner då.

Hur ska stängslet utformas? Kommer allmänheten kunna vistas inom parken?

Hur påverkar stängslet viltet? Det finns mycket vilda djur som vistas inom området.

Behöver ni söka bygglov?

Kommer det vara rörliga eller fasta paneler?

Marken går inte att återställa om den blir förstörd. Vägar och transformatorstationer går inte att återställa. Man kan återställa *natur* men inte återställa marken helt.

Hur säkerställs avvecklingskostnaden? Är markägaren den yttersta garanten för samhället? Vad händer om bolaget går i konkurs?

Kan avtalet förlängas efter 50 år?

Avtalet med Knut Ramel – vad händer om ni inte får igenom det?

När det var som finast väder i sommar fick man betala för att bli av med elen. Hur hanterar ni det? Med avtal?

Vad är det för spänning på ledningen? Inte samma som vi har hemma? Viktigt att det inte ska vara farligt om barn kommer in där.

Är magnetfält något som tas med i beskrivningen? Kommer parken störa mobilmaster eller försvaret? Kommer bakgrundsstrålning att mätas?

Finns det höga hållbarhetskrav på produktionen? Vem säkerställer att materialen är giftfria, och följer kemikalieinspektionens riktlinjer? Vem är tillsynsmyndighet? Vem granskar att kraven följs?

Svar

Planer på solparken i Löberöd har funnits sedan cirka 1,5 år tillbaka. Att närboende först nu informeras beror på att LC Energi inte har haft något konkret att presentera förrän nu.

Avståndet mellan mark och paneler kommer att vara cirka 1 meter. Bilden som används i presentationen är hämtad från en solcellspark i Holland, och är inte riktigt representativ – avståndet på bilden är något kortare än 1 meter. Panelerna skulle kunna monteras på högre ställningar så att kor skulle kunna beta inom området, men det skulle påverka det visuella intrycket mer.

Stängslet kommer att vara av det mer rejäla slaget, och kommer beskrivas närmre i kommande MKB där konsekvenser av utformningen beskrivs liksom möjlig markanvändning. Sannolikt kommer stängslet att utgöras av trästolpar med fårliknande stängsel. Antagligen kommer allmänheten inte få lov att vistas inom solcellsparken.

En viltutredning kommer att genomföras för att kartlägga vilt inom området och bedöma påverkan och behov av skyddsåtgärder.

Bygglov kommer antagligen behöva sökas för transformatorstationerna.

Parken kommer sannolikt att anläggas med fasta paneler, LC Energi vill dock inte binda upp sig på något i detta skede.

Vid pålning eller skruvning skapas enbart hål i marken när man drar upp dessa under nedmonteringen, monteringen av solcellspaneler blir helt reversibel. Vägar ska inte asfalteras och uppgrusade ytor kan

man relativt enkelt tas bort. Avvecklingskostnaden säkerställs genom en garanti, vilket antagligen även kommer villkoras av länsstyrelsen. Detta kommer beskrivas närmre i kommande MKB. Verksamhetsutövaren – LC Energi – är den yttersta garanten för återställningen.

Den garanti som ställs ska täcka det fallet att bolaget går i konkurs. Det första som händer är att om bolaget inte betalar arrende till markägaren så tillfaller hela parken till markägaren. Inte sannolikt att det sker, men om det skulle bli så finns en återställningsgaranti som täcker alltihopa.

Maskiner kommer inte att behövas för servicearbete, och man kommer därför inte behöva köra maskiner när det är blött i marken.

Avtalet kan rent teoretiskt förlängas efter att 50 år har gått. Efter cirka 45 år kommer panelerna att vara uttjänta, men infrastrukturen finns kvar, så en förlängning kan man tänka sig. Grundidén är dock att området ska återställas efter verksamhetens livslängd.

Avtalet med Knut Ramel är tidsbegränsat. Om vi inte får något tillstånd för solcellsparken är markägaren inte bunden till avtalet. Vi har ett så kallat nyttjanderättsavtal som kan övergå till ett arrendeavtal. Om vi inte får tillstånd för parken så finns ingen anledning för oss att behålla arrendet. Avtalet är i övrigt en civilrättslig relation mellan bolaget och markägaren som inte kan kommenteras.

Bolaget tecknar långa avtal. Det är viktigt om man ska ha finansiering, då kräver banken långa avtal. Den ekonomiska kalkylen säkras genom avtal, vilket är inte en del av miljöprövningsprocessen. Länsstyrelsen tar hänsyn till miljönyttan så att man inte ska göra något som är en stor olägenhet för människa och natur utan nytta.

Spänningen på ledningen som går ut från området kommer sannolikt vara 24kV, och ledningen kommer att vara nedgrävd. Denna spänning kommer att transformeras upp vid själva elnätet. Elsäkerhetslagen kommer att följas. En teknisk beskrivning kommer tas fram där det tydligt beskrivs hur parken kommer utformas.

Vi har koll på de krav som finns från telemaster, räddningstjänst och försvaret. Trafikverket och Försvarsmakten har informerat om riktlinjer att förhålla sig till. Det kommer inte föreligga någon risk för att antenner eller liknande slås ut.

Viss strålning kommer alltid finnas men den kommer vara ofarlig. Bakgrundsstrålning behöver inte mätas, den är försumbar i sammanhanget.

Bolaget kommer att följa kemikalieinspektionens riktlinjer, och det är tillsynsmyndigheten som i slutändan kommer att följa upp om kraven följs. Eftersom solcellsparken inte är en tillståndspliktig verksamhet är det i dagsläget inte klart om det är kommunen eller Länsstyrelsen i Skåne län som kommer att bli tillsynsmyndigheten för den planerade anläggningen. Det kommer att klargöras framöver.

Regional och kommunal planering

Enligt Skånes klimat- och energistrategi ska 80 procent av energianvändningen i Skåne vara förnybar år 2030. Stora regionala satsningar på förnybara energislag såsom sol behövs. Enligt Eslövs kommuns energi- och klimatplan (2015 – 2020) ska produktionen av förnybar energi öka.

Eslövs kommuns översiktsplan beskriver att kommunen ska underlätta för företag och privatpersoner att investera i förnybara energikällor. Inom aktuellt verksamhetsområdet finns friluftslivs-, natur- eller landskapsvärden. Enligt kommunens naturmiljöprogram överlappar verksamhetsområdet med landskapsobjektet *Skogar och våtmarker kring Löberöd* och värdekärnan *Fuktig betesmark*.

Uppförande av solparken Löberöd bedöms ligga i linje med både regional och kommunal planering.

Vindkraftparker är långa projekt och omfattande – solparker möjliggör att man snabbt efter tillstånd kan få upp parken och producera el.

Artskydd och naturvärden

En skrivbordsstudie avseende naturvärden har genomförts för den planerade parken. Fem potentiella naturvärdesobjekt har identifierats. Dessa består av sank betesmark, fuktängar, sandblotta vattendrag samt mindre bestånd av träd. Ett generellt biotopskydd (vattendrag i jordbruksmiljö) har identifierats, och ett antal fågelarter fridlysta enligt 4 § artskyddsförordningen finns inrapporterade inom området. Alla vilda fåglar i Sverige är dock fridlysta. En naturvärdesinventering i fält kommer göras för att undersöka naturvärden närmre. Vi har hört att det kan finnas varg i området.

Området kan komma att stängslas in, kan leda till barriäreffekter. Området redan idag instängslat. En viltutredning kommer att genomföras för att kartlägga viltets rörelse. För att minska barriäreffekten kommer stängslet utformas med en glipa längst ned för att möjliggöra passage för mindre vilt. Sly kommer att avverkas för ytorna där solcellspanelerna och den kopplade infrastrukturen anläggs. Under solparkens drift kommer skyddsåtgärder vidtas för att begränsa påverkan på aktuella naturvärden.

Frågor och synpunkter som framkom gällande artskydd och naturvärden

En av mötesdeltagarna berättar att en grannes dotter stötte på varg i skogen. Varg har även setts till på Löberöds gods och på gamla banvallen. Spår av två individer har setts till i kanten på det stora området. Även lo har syns till i trakten. Varg i delområde 4:1 har även setts till.

Hur genomförs en naturvärdesinventering? Hur kommer man undersöka förekomst av varg närmre?

Hur mycket av Braheskogen kommer ni att ta? Där finns mycket fridlysta fåglar? Kommer ni gå in där det finns mägergrav?

Det finns även mycket grodor, paddor och kräldjur inom området. Havsörn och vita hjortar finns även i området.

Eftersom det är ett fuktigt område och har varit mosse, nu dock dikat vilket är dåligt. Hur funkar det då – kan det behövas nya diken? Det är inte bra för djuren som lever där.

Marken är aldrig torr. Det har varit väldigt torrt senaste åren så har ni gjort undersökningarna de senaste åren har ni inte sett hur blött det kan vara. Fungerar teknik etc. om det är blött? Kan det stå i vatten?

Har man erfarenheter från tidigare projekt av hur en solcellspark påverkar utsläpp av koldioxid från mossmarken?

Hur kan parken komma att se ut med stängsel? Kommer det gå att ta sig över eller under? Vilt kan fastna i stängslet och barn kan krypa under, hur är det med barnskydd?

Området till höger, kommer det ingå i parken?

Minsta intrång i människors hälsa och miljö – det tycker inte vi, vi vill inte ha solparken.

Svar

Vid en naturvärdesinventering i fält följer man en viss metodik. Man går bland annat ut i fält vid flera olika tidpunkter. Hittar man spillning eller spår av växter eller djur så kan en riktad inventering med fokus på aktuell art behövas för att få en bättre bild. Beroende på vilken art som är aktuell att undersöka närmre finns vissa tidsfönster under året för när man kan göra riktade inventeringar för arten.

Vi kommer inte att anlägga solparken där det idag finns skog, utan enbart på ängs- och betesmarker samt åkermark. Området där det finns en mörkelgrav kommer inte att ingå i solcellsparken, utan har bara ingått i själva inventeringsarbetet hittills.

Grod- och kräldjur kommer att undersökas vid genomförandet av naturvärdesinventeringen. Jaktansvarig kommer att hjälpa till att ta fram en viltutredning för området.

LC Energi har ingen ambition att göra fler diken, det ska inte behövas. Om dikning mot all förmodan skulle behövas så behöver man söka dispens, vilket är svårt att få igenom hos länsstyrelsen eftersom det räknas som markavvattning. Parken anläggs dessutom när det är som torrast i marken, när markfuktigheten är som lägst. En hydrologisk utredning har visat att parken inte leder till ökad avrinning.

Teknik kan stå i vatten. Den teknik som kommer finnas inom området för solparken kommer, utöver paneler, montageställningar och elkabel, att utgöras av så kallade inverters, som omvandlar likström till växelström. Transformatorstationen kommer ligga närmare kraftledningen och anläggas av E.ON eller Krafttringen.

För att få en koldioxidavgång måste området dikas ut, vilket inte ska göras inför anläggandet av parken.

I tidigare projekt förde LC Energi en dialog med jaktlaget och markägaren samt samrådde med länsstyrelsens viltvårdshandläggare gällande utformning av solcellsparken. I det projektet kom man fram till att man skulle utforma en passage i en viss riktning och med en viss bredd. Det kommer även i detta

projekt att ske en dialog med de som kan jakten och med viltvårdshandläggaren om utformandet av en eventuell passage.

Det kommer inte vara möjligt för närboende att ta sig över eller under stängslet av säkerhetsskäl. LC Energi har dock som mål att minimera den inskränkning som parken kommer att innebära för närboendes tillgänglighet till området. Länsstyrelsen brukar oftast önska att stängsel inte används med avseende på påverkan på art- och naturvärden. Stängsel behövs dock på grund av säkerhetsskäl, och regleras i elsäkerhetslagen. Stängslet behöver utformas så att det inte går att ta sig under eller över det.

Området till höger ingick i det område som inventerades, men ingår inte i verksamhetsområdet. Den kommer alltså inte ingå i solcellsparken.

Parkens påverkan på biologisk mångfald

Åtgärder för att främja biologisk mångfald i samband med anläggandet av solcellsparken undersöks. Ambitionen är att områdets biologiska mångfald ska bibehållas. Bete kommer sannolikt bedrivas inom parken.

Frågor och synpunkter som framkom gällande biologisk mångfald

Hur ska ni kunna ha slätter där?

Svar

Möjligheten till slätter undersöks.

Områden av riksintressen

Verksamhetsområdet överlappar med ett riksintresse för totalförsvaret - påverkansområden till Försvarmaktens övningsfält *Revingehed*. Påverkansområdet har särskilt behov av hinderfrihet. Exempel på åtgärd som kan innebära påtaglig skada för områden med särskilt behov av hinderfrihet är uppförandet av höga objekt inom området. Försvarmakten är inbjuden att delta i samrådet, men har avstått från att yttra sig om parken. Myndigheten kan inkomma med synpunkter senare i processen.

Skyddade områden

Natura 2000-området *Rövarekulan* ligger ca 1,9 km från verksamhetsområdet, och sammanfaller med naturreservatet *Rövarekulan*. Solparken överlappar inte med något strandskydd.

Vattenmiljö

Inom verksamhetsområdet förekommer inga vattenförekomster. I anslutning till verksamhetsområdet finns ett mindre vattendrag. Verksamhetsområdet överlappar med markavvattningsföretaget *Arups mosse*. Ingen påverkan på markavvattningsföretaget kommer att ske.

Frågor och synpunkter som framkom gällande vattenmiljö

Hur ser man på risken för att reservvattenmagasinet förstörs?

Svar

Byggarbete kommer ske när det är som torrast. Det som skulle kunna hända är till exempel att läckage av olja eller liknande sker. Skyddsåtgärder kommer vidtas för att eventuella läckage och liknande ska kunna hanteras utan skada på natur och miljö, såsom spillplåtar.

Buller och luftkvalitet

Buller förekommer under anläggningsfasen och avvecklingsfasen, samt kopplat till transporter vid exempelvis service under driftsfasen. Påverkan genom buller är temporär. Cirka 6 månaders anläggningstid för parken. Bullrande aktiviteter kommer endast att genomföras under normala arbetstider. Gällande riktvärden för buller kommer att hållas. Man försöker välja de metoder som medför minst buller, exempelvis skruv framför pålning.

Den planerade solparken bedöms endast ge upphov till försumbara mängder utsläpp till luft sett till hela parkens livslängd. LC Energi kommer verka för en fossilfri maskinpark så långt det är möjligt.

Frågor och synpunkter som framkom gällande buller

Flera boende hör elanläggning i närheten. Kan även finnas ljud man inte hör. Hur långt ifrån fastigheterna ska de brummande panelerna stå?

Svar

Vi tar fram ljudnivåer och presenterar dessa. Är man utanför parken kommer man inte heller att kunna höra det.

Resursförbrukning

Under driftsfasen sker ingen förbrukning av resurser, snarare produceras resurser i form av förnyelsebar energi. Större delen av området används redan för betesmark. Marken är svårbrukad och sank. Bete kan bli aktuellt inom solparken.

Åtgärderna är reversibla och marken kommer att kunna återgå till tidigare markanvändning efter solparkens livslängd. Solparken möjliggör för ett resurseffektivt nyttjande av området genom att producera förnyelsebar energi. Solcellspanelerna kommer att återvinnas efter avslutad verksamhet.

Frågor och synpunkter som framkom gällande resursförbrukning

Har ni räknat på när man tillverkar dessa paneler, att det är också en miljöpåverkan? Hur och var tillverkas panelerna? Finns det några krav på ingående material – var de utvinns och vilka kemikalier och naturresurser som används?

Finns risk att plintar kommer behöva gjutas? Sker detta i sådana fall med stora maskiner? Kommer marken att kunna återställas även vid gjutning?

Svar

Det finns många studier på miljöpåverkan från tillverkning av solpaneler, LC Energi ser över om man kan hitta något bra exempel på detta och tillgängliggöra det. Leverantören av panelerna för Löberöd solpark tar på sig att återvinna panelerna - alla metaller och allt som är sällsynt. Detta kommer beskrivas närmre

i den tekniska beskrivningen. Skruvar och pålar kan ofta återanvändas. Solcellspanelerna tillverkas ofta i Asien och i andra delar av Europa.

Det finns en risk att plintar behöver gjutas, men det är dyrare och svårare och innebär ett större markintrång och det är därför en metod som företaget inte föredrar. Det är bara vid väldigt sankta förhållanden som pålning med betonggjutning kan bli aktuellt. Om det trots allt blir aktuellt kommer gjutning att genomföras för hand, sannolikheten för detta är dock låg.

Kulturmiljö

Inom verksamhetsområdet förekommer inga uppmärksammade fornminnen. Verksamhetsområdet ligger dock delvis inom kulturmiljöprogrammet *Löberöd*. Centrum för kulturmiljöområdet utgörs av Löberöds gård/slott. Den samlade godsmiljön, den gårdsnära, öppna åkermarken, de stora brukningsenheterna och alléerna beskrivs utgöra värdefulla inslag enligt kulturmiljöprogrammet.

Påverkan på landskapsbilden kommer begränsas då verksamhetsområdet delvis avgränsas från öppna siktlinjer genom omgivande skog. Ridåer av träd/annan vegetation kan anläggas vid behov. En arkeologisk utredning är beställd.

Frågor och synpunkter som framkom gällande kulturmiljö

Inom området har stenåldersredskap hittats både från äldre och yngre stenåldern. Denna information finns nedtecknat.

Landskap

Verksamhetsområdet ligger i ett landskap dominerat av jordbruk. Landskapet beskrivs vara präglad av storgodsdrift, och innehålla värdefulla inslag i form av bl.a. den gårdsnära (Löberöds gård/slott), öppna åkermarker och alléer. Majoriteten av solparken omgärdas av avskärmande skogspartier, detta med undantag av ostlig riktning mot Löberöd tätort. Vid behov kommer avskärmande träd- eller häckridåer att planteras.

En skyddszon på 25 meter mellan bostäder och solpark kommer att upprättas. Solparken kommer sammantaget att ha en begränsad synlighet från det omgivande landskapet. Fotomontage kommer att tas fram för att tydliggöra påverkan på landskapsbild.

Frågor och synpunkter som framkom gällande landskap

Hur långt blir det från tomtgräns till anläggningen?

Hur anser ni att man inte blir påverkad av detta nått nämnvärt om det enbart är 25 meter ifrån? Ni visar ingen ödmjukhet mot fastighetsägarna.

Varför tar man inte bara halva mossen och mer av jordbruksmark på andra sidan?

Svar

Från tomtgräns till anläggningen kommer ett skyddsavstånd på 25 meter att användas.

Verksamhetsområdet går i direkt anslutning till fastighetsgränserna, men layouten på solparken kommer

att anpassas så att detta skyddsavstånd upprätthålls. Fotomontage kommer göras och kan göras utifrån platser där det anses behövas.

Tillståndsprocessen jämkar samman alla olika sorters intressen som finns. Vårt syfte är att begränsa påverkan. Fotomontage kommer läggas upp på hemsidan. LC Energi vill undvika att ta i anspråk högre klassad åkermark, vilket är en av anledningarna till att just denna mossmark valts ut. Den lila fastigheten ingår inte i parkens layout – se presentation. Parken är inte detaljprojekterad. Den kan komma att krympas beroende på vad utredningarna visar.

Rekreation och friluftsliv

Ca 350 m öster om verksamhetsområdet går Skåneleden.

Inom området pekas ett stråk ut i kommunens översiktsplan som beskrivs vara en viktig koppling för utveckling av rekreations- och utvecklingsvärden. Vad för slags koppling detta rör sig om, och hur planen för framtida utveckling av området ser ut, beskrivs inte närmare.

Verksamhetsområdet är redan idag inte helt tillgängligt för allmänheten (instängslad betesmark).

Frågor och synpunkter som framkom gällande rekreation och friluftsliv

Det är enkelt att ta sig igenom området trots att det är stängslat.

Samråd- och tillståndsprocessen, tidplan

Nu pågår samråd, då berörda parter ges möjlighet till yttrande. När MKB och ansökan sedan upprättats och lämnats in till miljöprövningsdelegationen (MPD) genomförs en remissrunda till länsstyrelse, kommun och övriga berörda myndigheter. Sökande ges därefter möjlighet till komplettering innan ansökan kungörs. När ansökan kungjorts kan berörda myndigheter och övriga (såsom närboende) yttra sig över ansökan. Sökande ges därefter möjligheten att bemöta eventuella synpunkter innan beslut fattas av MPD och kungörs. Om beslutet överklagas prövas detta av Mark- och miljödomstolen, i detta fall Mark- och miljödomstolen i Växjö. I annat fall vinner MPD:s beslut laga kraft.

Ett samrådsmöte (myndighetssamråd) har hållits med Länsstyrelsen Skåne, där även Eslövs kommun getts möjlighet att lämna yttrande. Samrådsgruppen stämde av med länsstyrelsen, och samrådsunderlaget uppdaterades.

Ett mejlutskick med inbjudan till samråd har genomförts till berörda myndigheter och organisationer (v. 36), liksom ett utskick brevledes till fastighetsägare 300 m från parken (v. 36). Då det framkommit att vissa fastighetsägare inte fått en inbjudan till samråd trots att de ingår i samrådsgruppen, kommer ett kompletterande utskick att göras (*genomfördes v. 38*). Yttrandeperioden avslutas 20 oktober 2023.

Framöver kommer en sammanställning av samrådet och inkomna yttranden göras i en *samrådsredogörelse*, vilken skickas till LST Skåne.

Fler utredningar (naturvärdesinventering i fält, hydrologisk utredning, viltutredning, fotomontage) kommer att genomföras, och en MKB sedan tas fram. Synpunkter och information som framkommer under samrådet samt kommande utredningar utgör underlag för MKB:n och ansökan. Fler utredningar kan tillkomma.

Ansökan om frivilligt tillstånd lämnas in till MPD LST Skåne senast Q2 2024.

Frågor och synpunkter som framkom gällande samråds- och tillståndsprocessen för parken, tidplan
Var är länsstyrelsen idag?

Ungefärlig tid till "laga kraft"?

När kommer ansökan att finnas tillgänglig för övriga att ta del av?

Svar

Länsstyrelsen deltar inte på detta samråd. Ett samråd har redan genomförts med länsstyrelsen, och länsstyrelsen kommer få ta del av alla synpunkter och svar som ges under detta möte genom en samrådsredogörelse.

Det är svårt att säga hur lång tid det kommer ta tills att beslutet vinner laga kraft. Ansökan lämnas in Q2 2023, och kommer vara på remissrunda hos myndigheter under cirka ett halvår. Sedan tar det nog ett halvår till för kompletteringar. Att det finns ett beslut kring årsskiftet 2026/2027 skulle kunna vara en rimlig gissning. Överklaganden hos Mark- och miljödomstolen kan ligga där ett år, grovt uppskattat. Denna typ av solpark är enligt lagstiftarnas syn är inte tillståndspliktig. Men vi kommer frivilligt att ansöka om tillstånd.

Ansökan kommer troligtvis att finnas klar i mitten på nästa år för allmänheten att ta del av.

Övrigt

Övriga frågor och synpunkter som framkom

Under mötet framkom att många av de närvarande hade funderingar och synpunkter gällande frågan om ersättning till närboende. Många ville veta hur bolaget hanterar frågan om kompensation till närboende som påverkas av den planerade solcellsparken (främst genom påverkad landskapsbild, påverkan på utsikt från de närboendes bostadshus, tomter och närområde). Under mötet framkom att flera av deltagarna köpt sina fastigheter på grund av den vackra omgivningen, och många är oroliga för den negativa påverkan som parken innebär på denna, samt på fastighetens ekonomiska värde. Att värdeminskningen ska kompenseras lyfte många deltagare fram som ett krav. Att sätta upp staket och häckar ersätter inte den utsikt som många närboende uppskattar idag, menade många deltagare. En mötesdeltagare menar också att det i detta skede är svårt att lämna in ett anspråk på fastigheten om man inte vet vad solparken innebär förrän det finns mer info om anläggningen. Att MKB:n borde ta upp frågan om ekonomisk ersättning lyftes fram.

Vad tjänar byn på parken? Vilka positiva effekter får Löberöd som samhälle dra nytta av? Vad är vinsten för företaget årsvis om parken byggs?

Vad händer om företaget går i konkurs?

Angående den geotekniska utredningen - vet man vad som finns i marken?

Brandrisken – hanterar ni det? Vad händer om det börjar brinna? Är röken skadlig? Vad gör man för att skydda allmänheten? Blixtnedslag?

Görs utredningar i samarbete med Naturvårdsverket eller av andra konsulter?

Gustaf Ramel presenterar sig. Vi måste se till att under inga omständigheter finansiera fossil energi. Berättar om sina egna solceller. Vi måste hitta ett sätt att inte använda rysk olja. Närboende är välkomna att kontakta honom.

Svar

Påverkan på landskapsbilden och naturmiljön kommer att undersökas och beskrivas närmre i kommande MKB, liksom eventuella skyddsåtgärder för att minska påverkan på dessa aspekter. Fotomontage kommer att tas fram. Påverkan kommer att jämföras med ett så kallat nollalternativ (det vill säga vad som händer om parken inte byggs). Ersättningsfrågan är skilt från frågan om miljötillstånd, och är en fråga som måste tas direkt med bolaget. Boende är välkomna att skicka in bilder på hur deras utsikt ser ut i dagsläget från aktuell fastighet. AFRY och LC Energi tar väldigt gärna emot synpunkter och dessa bilder, vilka kan vara till hjälp i arbetet med MKB:n. Alla yttranden, foton och vad man än vill skicka in blir allmän handling. Kommunens yttrande kan antagligen begäras ut av kommunen, och kommer vara en del av samrådsredogörelsen.

Boende kommer inte kunna köpa el direkt från anläggningen, utan kommer även fortsättningsvis behöva gå genom sin elhandlare. Löberöd solpark utgör genom sitt bidrag till den förnybara elförsörjningen ett bidrag till sjunkande elpriser i samhället i stort framöver.

En positiv effekt för samhället till följd av etablering av solparken utgörs av arbetstillfällen. Under själva anläggningsprocessen skapas ett hundratal arbetstillfällen, genom alltifrån catering och husrum, till arbetstillfällen kopplat till själva monteringen av panelerna. Under själva driftsfasen räknar LC Energi med att cirka två till tre heltidsanställda behövs för underhåll/service/övrigt arbete med parken.

Hur mycket LC Energi kommer att tjäna på solparken är svårt att säga, eftersom det beror på elpriserna framöver. Man kommer att teckna långa avtal eftersom detta krävs av banken inför en så stor investering, men vill inte uttala sig om företagets ekonomiska kalkyler för projektet. Själva ansökningsprocessen kostar ca 1,5 miljoner.

Hur markförhållandena ser ut är viktigt att veta för att veta vilken metod som kan användas för anläggandet av solparken, och kommer undersökas närmre.

Vid sådana här processer görs ofta riskanalyser för att undersöka hur man kan undvika dessa situationer (brand, blixtnedslag etc.). Det kommer att genomföras för solparken.

Utredningarna som genomförs inom ramen för tillståndsansökan görs av konsulter med expertkompetens, men det är myndigheterna som gör bedömningen och som tittar på hur utredningarna gjorts. Länsstyrelsen kan kräva att utredningarna görs om, om de inte har gjorts på rätt sätt.

B78 Fuktig betesmark söder om Löberöd

Besöksdatum: 2018-08-28

Beskrivning: Ett vidsträckt betesmarksområde söder om Löberöd. En grusväg delar av området. Markerna betas idag. Dock finns behov av högre betestryck.

Centralt ligger en stor betesmark som historiskt varit våtmark som dränerats. Spår av dräneringsdiken syns. Möjligen har också torvtäkt bedrivits. Området är kuperat med torrare backar samt ett större centralt liggande blötområde. Vissa delar av betesmarken har historia som åker, medan andra delar varit gräsmarker sedan länge. Floran i området är varierad men hyser mestadels vanliga arter. Smalbladiga gräs som rödven, men även arter som kärrtistel, åkerpilört, brunskära och olika starrarter.

I betesmarkens torrare del, i söder, finns mindre dungar med ek, Salix och björk. Flera av träden är gamla, sned-vuxna och grova. Ställvis finns också solitärt stående träd. Området betas.

I anslutning till denna stora betesmark finns en annan fuktig betesmark som hör till samma objekt. Denna ligger väster om grusvägen. Lövträdesridåer avgränsar mot grusvägen. Delar av denna betesmark har historia som åker, medan andra delar har varit trädbevuxen. Idag finns inga stora träd där. Området betas och här finns både blöta svackor och torrare mark med inslag av sten. Vegetationen domineras i huvudsak av vecketåg, gräs och olika starrarter. Svamp finns rikligt. Vid fältbesöket noterades också rikligt med insekter och framförallt spindlar.

Fältskikt: vecketåg, gåsört, hundäxing, kamäxing, kärrtistel, maskros, nysört, ryltåg, smörblomma, videört, vitklöver, älgört, strandklo, tuvtåtel, brännässla, brunskära, kärrfräken, åkerpilört, starrarter (bland annat flaskstarr).

Buskskikt: ställvis uppslag av al

Trädskikt: björk, asp, salix, ek i dungar och som solitärer

Dominerande naturtyp/biotop: fuktäng

Biotopkvalitet: variation av olika livsmiljöer, lång kontinuitet som gräsmark, stort område, beteshävd, hotad natura 2000-naturtyp ingår. Värdeelement som död ved, stengården, odlingsröse, grova träd,

Sällsynthet och hot (Natura2000): 6410 ingår

Naturvårdsarter: brunört, grusstarr, gökärt, stjärnstarr, hundstarr, rödven, smultron,

Artrikedom artantal: artrikt

Anslutande områden: Ansluter till andra betesmarker söder om Löberöd.

Naturvärdesklass (1-3): Klass 2- högt naturvärde

Önskvärd naturvårdsskötsel: fortsatt bete. Låt några träd bli riktigt gamla och tänk på efterträdare. Lämna död ved.

Objekt att gå vidare med:

Övrigt: småfåglar, överflygande rovfåglar, fjärilar (nattflyn) gott om spindlar

Dimitra Alikioti
0413-62085
dimitra.alikioti@eslov.se

AFRY
ola.o.mattsson@afry.com

Synpunkter i undersöknings- och avgränsningssamråd för solcellsanläggning på fastighet Löberöd 1:184, Eslövs kommun

Den 30 maj 2023 inkom ett samrådsunderlag för ett kombinerat undersökningssamråd och avgränsningssamråd enligt 6 kapitlet 24 och 29 §§ miljöbalken, till miljö- och samhällsbyggnadsnämnden. Synpunkter på samrådsunderlaget ska lämnas senast den 21 juni 2023.

LC Energi avser att uppföra en solcellspark på en yta på cirka 60 hektar inom fastigheten Löberöd 1:184 i Eslövs kommun, Skåne län. Solcellsparken kommer att ha en installerad effekt på runt 70 MW, vilket motsvarar en årlig produktion på upp till 70 GWh.

Synpunkter

Det aktuella området består av en betesmark med lång kontinuitet av bete. Området pekas ut som utsedd värdekärna för betesmark (se bilaga 1) av klass 2 (höga naturvärden) i Eslöv kommuns naturmiljöprogram från år 2020. Betesmarker, speciellt gamla betesmarker, utgör väldigt viktiga habitat för arter kopplade till jordbrukslandskapet. Ängs- och betesmarker är en typ av livsmiljö som håller på att försvinna till följd av moderniseringen av jordbruket. Dessa marker utgör idag endast några få procent av jordbruksmarken men är den typ av livsmiljöer som hyser flest antal arter och artdiversitet i jordbrukslandskapet. Att ta betesmark i anspråk för en solcellspark får därför väldigt negativa konsekvenser för den biologiska mångfalden inte bara i det aktuella området men även i det omgivande landskapet.

Eslövs kommun består av upp till 70 procent jordbruksmark där framför allt den södra delen av kommunen utgörs av intensivt odlad slättbygd med endast få och väldigt utspridda värdekärnor för natur. I ett sådant landskap är betesmark ett essentiellt habitat för den biologiska mångfalden kopplad till jordbrukslandskapet och bör bevaras, inte exploateras. Betesmarkens ekologiska värden kommer att påverkas negativt om den slutar betas och marken täcks av solceller under nästan 50 år.

Den aktuella betesmarken är en av få värdekärnor för betesmarker i hela den södra delen av kommunen. Den är även den största betesmarken i området och är därför ett källhabitat för biologisk mångfald i området. Delar av betesmarken utgörs dessutom av en hotad Natura 2000 naturtyp: 6410 fuktäng (se bilaga 2). Det aktuella området ligger i ett mosaikartat område av betesmark omgiven av små skogsmiljöer (värdekärnor för skog) i direkt anslutning sydöst om Löberöd. Löberöd omges nästan helt av jordbruksmark och därför är det mosaikartade området med höga naturvärden sydväst om Löberöd ett intressant område för utveckling av friluftsliv och tätortsnära rekreation.

I området har rödlistade fåglar noterats (artprotalen) som exempelvis spillkråka, stenfalk, grönsångare, stare, svartvit flugsnappare, gulsparv och vit stork. Fuktängar utgör ofta viktiga födosökningsmarker för många fågelarter som häckar i de omgivande trädmiljöerna. Det saknas uppgifter om förekomst av flera andra viktiga organismgrupper, exempelvis amfibier, insekter, växter och svampar.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens bedömning är att en solcellspark på det aktuella området kommer utgöra en betydande miljöpåverkan för platsens och det omgivande landskapets naturvärden och få negativa konsekvenser för den biologiska mångfalden.

Övriga värden

Följande värden omfattar lokaliseringen för anläggningen:

- område av intresse för det kommunala friluftslivet,
- området ingår i ängs- och hagmarksinventeringen,
- området ingår i naturvärdesöversikt Skåne med beteckning ESL102 (klass 3), samt
- kommunal värdekärna för betesmark klass 2, höga naturvärden.

Kommentar

I underlaget hänvisar ni till det gamla naturvårdsprogrammet från 2007. Kommunens nya naturmiljöprogram antogs 2020 och finns tillgängligt för allmänheten på kommunens hemsida. Det är det programmet ni ska utgå ifrån.

Delegationsbeslut 7.2.1

Beslut om yttrande har fattats av miljöinspektör Dimitra Alikioti i samråd med kommunekolog Annika Söderman.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Bilagor

Bilaga 1 B78 Fuktig betesmark söder om Löberöd

Bilaga 2 Fuktängar med blåttåtel och starr

Från:

Skickat:

Till:

Kopia:

Ämne:

Vallberg, Mikael <Mikael.Vallberg@eslov.se>

den 6 oktober 2023 16:05

Löberöd samråd

Ulf Rogers; Ola Mattsson; Anna-Karin Aronsson

SV: Kompletterande information till Eslövs kommuns synpunkter i undersöknings- och avgränsningssamråd för Löberöd 1:184, Eslövs kommun

Vissa som fått det här meddelandet får inte ofta e-post från mikael.vallberg@eslov.se. [Se varför det är viktigt](#)

Hej,
som du skriver är bygglovsfrågan det centrala – om det inte krävs bygglov ska vi inte göra en detaljplan. Jag har ingen erfarenhet av bygglov för rörliga solceller och kommunen behöver naturligtvis kunna svara på den frågan. Jag kommer att ta med frågan till kommunens bygglovshandläggare.

Bygglov kommer nog att behöva mer information för att kunna utreda frågan är det dig de ska kontakta i sånt fall? Om du känner till hur andra kommuner har bedömt frågan så tar vi gärna del av det också.

Om du undrar något under tiden så hör givetvis gärna av dig.

Vänliga hälsningar,
Mikael Vallberg
Plan- och exploateringschef
Tillväxtavdelningen
Kommunledningskontoret
Eslövs kommun 241 80 Eslöv
Telefon 0413-62423
www.eslov.se

[Läs om hur Eslövs kommun hanterar personuppgifter](#)

Från: Löberöd samråd <loberod@lcenergi.se>

Skickat: den 6 oktober 2023 15:44

Till: Vallberg, Mikael <Mikael.Vallberg@eslov.se>

Kopia: Ulf Rogers <ulf.rogers@lcenergi.se>; Mattsson, Ola <ola.o.mattsson@afry.com>; Aronsson, Anna-Karin <anna-karin.aronsson@afry.com>

Ämne: Sv: Kompletterande information till Eslövs kommuns synpunkter i undersöknings- och avgränsningssamråd för Löberöd 1:184, Eslövs kommun

Hej Mikael

Tack för ditt mail,

Efter att ha genomfört samrådet så har vi för avsikt att planera för en solcellspark med rörliga solceller. Det innebär att dessa följer solen och dessutom kan fällas upp i vertikalt läge. Enligt vår uppfattning är då solcellsparken att betrakta som en installation av maskiner och faller därmed utanför bygglovsplikt eftersom man inte kan vistas under solcellerna som dessutom under delar av dagen kommer att stå helt vertikalt. Delar du den uppfattningen?

Med vänlig hälsning,
Gustaf Ekberg

Från: Vallberg, Mikael <Mikael.Vallberg@eslov.se>

Skickat: den 28 september 2023 11:02

Till: Löberöd samråd <loberod@lcenergi.se>

Ämne: Kompletterande information till Eslövs kommuns synpunkter i undersöknings- och avgränsningssamråd för Löberöd 1:184, Eslövs kommun

Eslövs kommun har tidigare lämnat synpunkter i undersöknings- och avgränsningssamrådet för solcellsanläggningen på fastighet Löberöd 1:184, Eslövs kommun (Beslut 2023-364 Mi 2023-1064, 2023-06-12). Som komplettering till synpunkterna skickar kommunen samma information som gått till andra exploatörer gällande lovplikt och ett eventuellt detaljplanekrav för liknande anläggningar.

I samrådsunderlaget står att både rörliga och fasta paneler utreds för solcellsparken. Med utgångspunkt i dom som finns från Mark- och miljööverdomstolen (MÖD 2021-02-12 P 9976-20) gällande lovplikten för solcellspaneler på ställning bedömer kommunen att den variant med fasta paneler som finns redovisade i samrådsunderlaget ska klassas som byggnader enligt den definition som finns i Plan- och bygglagen 1 kap 4 §.

Att inte hela utrymmet under varje enskild panel kan nyttjas bedöms inte vara relevant då stora delar av utrymmet faktiskt kan nyttjas samt att de står sammanhängande. Detta kan även jämföras med RÅ 2009 ref 67, MÖD P8356-14 eller MÖD P3776-16 gällande altaner som byggts till hus i en slutning eller liknande, där domstolen konstaterade att utrymmet undertill inte behöver vara mätvärd enligt Svensk Standard för att anse att byggnaden är konstruerad så att människor kan uppehålla sig i den.

Om både solcellsanläggningen och nätstationerna bedöms som lovpliktiga, blir konsekvensen att området ska detaljplaneläggas i enlighet med 4 kap 2 § punkt 1 Plan- och bygglagen. Anläggningen bedöms få en betydande omgivningspåverkan och skapar en ny sammanhållen bebyggelse med lovpliktiga byggnadsverk. Att anläggningen också kan antas medföra en betydande miljöpåverkan stärker kommunens uppfattning om att en detaljplan måste upprättas.

Vänliga hälsningar,
Mikael Vallberg
Plan- och exploateringschef
Tillväxtavdelningen
Kommunledningskontoret
Eslövs kommun 241 80 Eslöv
Telefon 0413-62423
www.eslov.se

[Läs om hur Eslövs kommun hanterar personuppgifter](#)

Från: Löberöd samråd <loberod@lcenergi.se>
Skickat: den 6 oktober 2023 15:44
Till: Vallberg, Mikael
Kopia: Ulf Rogers; Ola Mattsson; Anna-Karin Aronsson
Ämne: Sv: Kompletterande information till Eslövs kommuns synpunkter i undersöknings- och avgränsningssamråd för Löberöd 1:184, Eslövs kommun

Hej Mikael

Tack för ditt mail,

Efter att ha genomfört samrådet så har vi för avsikt att planera för en solcellspark med rörliga solceller. Det innebär att dessa följer solen och dessutom kan fällas upp i vertikalt läge. Enligt vår uppfattning är då solcellsparken att betrakta som en installation av maskiner och faller därmed utanför bygglovsplikt eftersom man inte kan vistas under solcellerna som dessutom under delar av dagen kommer att stå helt vertikalt. Delar du den uppfattningen?

Med vänlig hälsning,
Gustaf Ekberg

Från: Vallberg, Mikael <Mikael.Vallberg@eslov.se>
Skickat: den 28 september 2023 11:02
Till: Löberöd samråd <loberod@lcenergi.se>
Ämne: Kompletterande information till Eslövs kommuns synpunkter i undersöknings- och avgränsningssamråd för Löberöd 1:184, Eslövs kommun

Eslövs kommun har tidigare lämnat synpunkter i undersöknings- och avgränsningssamrådet för solcellsanläggningen på fastighet Löberöd 1:184, Eslövs kommun (Beslut 2023-364 Mi 2023-1064, 2023-06-12). Som komplettering till synpunkterna skickar kommunen samma information som gått till andra exploatörer gällande lovplikt och ett eventuellt detaljplanekrav för liknande anläggningar.

I samrådsunderlaget står att både rörliga och fasta paneler utreds för solcellsparken. Med utgångspunkt i dom som finns från Mark- och miljööverdomstolen (MÖD 2021-02-12 P 9976-20) gällande lovplikten för solcellspaneler på ställning bedömer kommunen att den variant med fasta paneler som finns redovisade i samrådsunderlaget ska klassas som byggnader enligt den definition som finns i Plan- och bygglagen 1 kap 4 §.

Att inte hela utrymmet under varje enskild panel kan nyttjas bedöms inte vara relevant då stora delar av utrymmet faktiskt kan nyttjas samt att de står sammanhängande. Detta kan även jämföras med RÅ 2009 ref 67, MÖD P8356-14 eller MÖD P3776-16 gällande altaner som byggts till hus i en sluttning eller liknande, där domstolen konstaterade att utrymmet undertill inte behöver vara mätvärd enligt Svensk Standard för att anse att byggnaden är konstruerad så att människor kan uppehålla sig i den.

Om både solcellsanläggningen och nätstationerna bedöms som lovpliktiga, blir konsekvensen att området ska detaljpaneläggas i enlighet med 4 kap 2 § punkt 1 Plan- och bygglagen. Anläggningen bedöms få en betydande omgivningspåverkan och skapar en ny sammanhållen bebyggelse med lovpliktiga byggnadsverk. Att anläggningen också kan antas medföra en betydande miljöpåverkan stärker kommunens uppfattning om att en detaljplan måste upprättas.

Vänliga hälsningar,
Mikael Vallberg
Plan- och exploateringschef
Tillväxtavdelningen
Kommunledningskontoret
Eslövs kommun 241 80 Eslöv
Telefon 0413-62423
www.eslov.se

[Läs om hur Eslövs kommun hanterar personuppgifter](#)

Från: Löberöd samråd <loberod@lcenergi.se>
Skickat: den 19 september 2023 16:13
Till: Ola Mattsson
Ämne: VB: Yttrande från Trafikverket: Solcellspark, Löberöd 1:184, Eslövs kommun

Du får inte e-post ofta från loberod@lcenergi.se. [Se varför det här är viktigt.](#)

Från: simon.isberg@trafikverket.se <simon.isberg@trafikverket.se>
Skickat: den 8 september 2023 14:27
Till: Löberöd samråd <loberod@lcenergi.se>
Ämne: Yttrande från Trafikverket: Solcellspark, Löberöd 1:184, Eslövs kommun

Trafikverkets ärendenummer: TRV 2023/94996

Samråd enligt Miljöbalken gällande uppförande av solcellspark på fastigheten Löberöd 1:184, Eslövs kommun

Trafikverket har tagit emot ovan rubricerat ärende för yttrande.
Fastigheten ligger utmed väg 1119 och 1113 och placeras enligt ansökan ca 275 meter från vägen.
Trafikverket har inga synpunkter på lokaliseringen.

Radiotrafik

Trafikverket använder sig av system för radiokommunikation i driften av landets järnvägar. Elektrisk utrustning och elinstallationer som solceller kan riskera att störa system för radiokommunikation om de installeras utan rätt kunskap. Det är därför viktigt att ta hänsyn till elektromagnetisk kompatibilitet (EMC) och följa branschens råd och regler kring detta. Trafikverket förutsätter att solcellanläggningen utformas så att den inte orsakar störningar på Trafikverkets järnvägsanläggningar.

Avsändaren har bedömt att meddelandet inte innehåller någon sekretessbelagd information enligt offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).
Med vänlig hälsning

Simon Isberg
Biträdande samhällsplanerare
simon.isberg@trafikverket.se
Direkt: 010-12 34 031

Trafikverket
211 18 Malmö
Besöksadress: Neptunigatan 52
Telefon: 0771-921 921
trafikverket.se
[Facebook](#) | [YouTube](#) | [Twitter](#) | [LinkedIn](#) | [Instagram](#)

Samtliga remisser och beslut till Trafikverket ska skickas till trafikverket@trafikverket.se eller:

Trafikverket
Ärendemottagningen
Box 810
781 28 Borlänge

Handläggaren är konsult på Trafikverket. / The administrator is a consultant at Trafikverket (Swedish Transport Administration).

Från: Löberöd samråd <loberod@lcenergi.se>
Skickat: den 19 september 2023 16:12
Till: Ola Mattsson
Ämne: VB: [ES] Inbjudan till samråd för solpark Löberöd inom fastigheten Löberöd 1:184 i Eslövs kommun, Skåne län

Du får inte e-post ofta från loberod@lcenergi.se. [Se varför det här är viktigt.](#)

Från: Fysplan <fysplan@mil.se>
Skickat: den 11 september 2023 08:41
Till: Löberöd samråd <loberod@lcenergi.se>
Kopia: anna-karin.aronsson@afry.com
Ämne: SV: [ES] Inbjudan till samråd för solpark Löberöd inom fastigheten Löberöd 1:184 i Eslövs kommun, Skåne län

Hej,

Tack för er förfrågan om att inkomma med synpunkter.

Försvarmakten avstår i detta fall från att yttra sig i ärendet.

Upplysningsvis så finns det risk att solcellsparker på vissa platser medför skada på riksintresse för totalförsvarets militära del genom elektromagnetisk störning. För vidare läsning i frågan se *Utredning av elektromagnetiska störningars försvårande för totalförsvarets intressen eller anläggningar* (Regeringsbeslut Fi2020/02994/SPN).

För generell information och underlag kring riksintressen för totalförsvarets militära del hänvisar vi till vår hemsida: www.forsvarsmakten.se/riksintressen På hemsidan finns bland annat kataloger för varje län där det redogörs för vad riksintressen för totalförsvarets militära del är, vilka åtgärder som kan riskera skada på riksintressena samt information och kartor för de områden av riksintresse som Försvarmakten ansvarar för.

Med vänliga hälsningar,
FÖRSVARSMAKTEN
 HÖGKVARTERET

FÖRSVARSMAKTEN
Förvarsstaben • Stödenheten • Infrastrukturavdelningen
107 85 STOCKHOLM
Besöksadress: Banérgatan 62

e-post: fysplan@mil.se
www.forsvarsmakten.se

Informationsklassificering av Försvarmaktens utgående e-post.
När du får ett e-postmeddelande från Försvarmakten står det ES framför rubriken på e-postmeddelandet. Detta står för att avsändaren bedömer att meddelandet inte innehåller någon sekretessbelagd information enligt offentlighets- och sekretesslagen (2009:400). Varje medarbetare inom Försvarmakten klassificerar den information som man skickar via e-post och det sker för att säkerställa att rätt information når behörig person.

Classification of information in e-mails from the Swedish Armed Forces.
When you receive an e-mail from the Swedish Armed Forces you will notice the letters ES in front of the headline of the message. These letters indicate that the sender of the message has assessed that the message does not contain classified information.

Från: Anna-Karin Aronsson <anna-karin.aronsson@afry.com>
Skickat: den 8 september 2023 08:19
Ämne: [ES] Inbjudan till samråd för solpark Löberöd inom fastigheten Löberöd 1:184 i Eslövs kommun, Skåne län

Hej,

Ni bjuds härmed in till samråd för solpark Löberöd inom fastigheten Löberöd 1:184 i Eslövs kommun, Skåne län.

Vänliga hälsningar

Anna-Karin Aronsson
Miljökonsult
M: +46 72 208 93 17 | T: +46 10 505 34 58
anna-karin.aronsson@afry.com

AFRY
P.O. Box 585, SE-201 25 Malmö
Visit: Hallenborgs gata 4
afry.com | [LinkedIn](#)



ÅF and Pöyry have come together as AFRY.
We don't care much about making history. We care about making future.

"This e-mail may contain confidential and corporate proprietary information. If received in error, kindly notify us immediately and delete the communication from your system. Our contacts with you may further involve processing of personal data. Please read more about how and why AFRY processes personal data on our website www.afry.com."

'
.

Från: Löberöd samråd <loberod@lcenergi.se>
Skickat: den 26 september 2023 15:37
Till: Ola Mattsson; Anna-Karin Aronsson
Ämne: VB: Samråd Löberöd

Vissa som fått det här meddelandet får inte ofta e-post från loberod@lcenergi.se. [Se varför det är viktigt](#)

Från: pbl@eon.se <pbl@eon.se>
Skickat: den 26 september 2023 17:14
Till: Löberöd samråd <loberod@lcenergi.se>
Ämne: Samråd Löberöd

Ärendenr: 202302401
Datum: 2023-09-26

Yttrande över samråd enligt 6 kap. MB för solpark inom fastigheten Löberöd 1:184 i Eslövs kommun. Skåne län.

E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende. Aktuellt område för solparken ligger utanför vårt koncessionsområde och inte heller har vi några ledningar med linjekoncession. E.ON har därför inga synpunkter på ansökan.

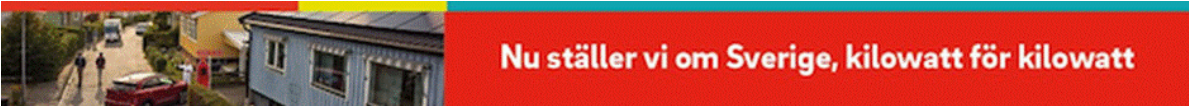
Med vänlig hälsning/Kind regards

Pernilla Winblad
Tillstånd och Rättigheter



E.ON Energidistribution AB
Borgmästaregatan 11A
392 35 Kalmar

eon.se | [Facebook](#) | [Twitter](#) | [LinkedIn](#) | [Instagram](#) | [YouTube](#)



Please visit eon.se/legal and find information about how we at E.ON handle your personal data.
Privileged/Confidential information may be contained in this message and is intended solely for the use of the addressee. If You receive this mail by mistake, You may not use, copy or distribute it to anyone else. Please erase the message and notify us immediately.
E.ON Energidistribution AB Säte/Registered Office Skåne län, Malmö Kommun. Organisationsnummer/Registered Number of the company 556070-6060.

Från: Löberöd samråd <loberod@lcenergi.se>
Skickat: den 4 oktober 2023 08:33
Till: Ola Mattsson; Anna-Karin Aronsson
Ämne: VB: Ang inbjudan till samråd - solcellsparken Löberöb

Från: mimmi.skog@naturvardsverket.se <mimmi.skog@naturvardsverket.se>
Skickat: den 3 oktober 2023 15:00
Till: Löberöd samråd <loberod@lcenergi.se>
Ämne: Ang inbjudan till samråd - solcellsparken Löberöb

Hej.

Naturvårdsverket avstår från att delta i rubricerat samråd.

Ha en fin dag!

Vänliga hälsningar Mimmi

MIMMI SKOG
Handläggare

NATURVÅRDSVERKET
Naturskyddsenheten
BESÖK: Virkesvägen 2, Stockholm
POST: 106 48 Stockholm
TELEFON: 010-698 13 13
www.naturvardsverket.se

Läs om hur Naturvårdsverket behandlar
dina [personuppgifter](#)

LC Energi AB
loberod@lcenergi.se

Yttrande avseende samråd för planerad solcellsanläggning Löberöd inom fastigheten Löberöd 1:184, Eslövs kommun, Skåne län

Skogsstyrelsen har beretts möjlighet att yttra sig i rubricerat ärende.

Vi har inga synpunkter på presenterat underlag och inte heller någon information att tillföra som har bäring på detta.

Skogsstyrelsen ansvarar för frågor om skogsbruket och har till uppgift att verka för att landets skogar sköts på ett sådant sätt att de skogspolitiska målen nås. Skogsstyrelsen är tillsynsmyndighet, enligt skogsvårdslagen och delar av miljöbalken gällande skogliga åtgärder på skogsmark (mark som lyder under SVL.). Vidare ingår bland våra uppgifter att medverka i frågor om samhällsplanering för en hållbar utveckling och hushållning med naturresurser.

I detta ärende har skogskonsulent Swantje Oostra beslutat.

Swantje Oostra

Till: Annika Söderman (annika.soderman@eslov.se)

Kopia: Länsstyrelsen i Skåne att: Kajsa Cinthio
(skane@lansstyelsen.se)

LC Energi AB (info@lcenergi.se)

Solpark i Löberöd ej enbart en solskenshistoria.

Allting är inte positivt med solenergi. Jag blev Löberödsbo för 46

år sedan och har haft många naturupplevelser genom min tubkikare

över den 60 ha stora torvmossen strax söder om Löberöds samhälle.

Det är den enda plats med naturvärde som du når utan

kommunikationsmedel från samhället. Rövarekulan ligger några km

bort, så dit måste du ta dig med bil om du har någon utrustning att

bära på.

Har man inte själv upplevt tystnaden och vilat ögat mot avlägsen

dimma över mossen, vet man ej vilka naturvärden denna Löberöds

mosse har. Tyvärr har Eslövs kommun ej gjort den inventering som

krävs för att upptäcka de grodor och salamandrar som hägrarna

kalasar på.

Utöver observationer av kron- och dovvilt, rådjur, vildsvin och hare har bl a svarthakad busksnäppa, järnsparv, tornfalk, gök, brun kärrhök, ormvråk, glada och någon gång havsörn gjorts.

År 2018 häckade ett tranpar på mossen vad jag noterat för första gången. Tyvärr tog räven deras ungar, men åren därpå lyckades de bättre då de flyttade boet till en ö i en översilningsdamm hundra m österut från mossen. Tranorna dansar fortfarande under våren på mossen, men kommer ej att sätta sin fot bland solpanelerna framöver.

För ett antal år sedan beslutades om utbyggnad av två översilningsdammar i anslutning till mossen. Kävlingeåns vattenvårdsförbund var inkopplade i detta projekt. En damm färdigställdes, där tranorna häckar numera, men pengarna tog slut och vad hände med beslutet om den andra dammen?

Denna damm skulle ansluta till det planerade solcellsområdet och skulle sannolikt höja vattennivån ytterligare i mossen.

Vidare finns 100 m från mossen en reservvattentäkt för Löberöd placerad. Även om vattenkvaliteten ej är den bästa går det att klorera vattnet och få nödvändigt dricksvatten i en krissituation. Den planerade solcellsanläggningen ligger i tillrinningsområdet för reservvattentäkten. Man kan inte utesluta att kemikalier (oljeprodukter, metallslitage) från de roterande solcellerna läcker ner i marken på någon plats vid något tillfälle från en 60 ha stor anläggning.

Mossmarken är utdikad längre tillbaka i tiden. Delar av året täcks mossen av vatten så att en vattenspegel uppstår. Markägaren beskriver också marken som sank i LC Energis dokument. Således bör grundvattnet ligga väldigt ytligt i torvmossen. Detta är ytterst viktigt ut miljösynpunkt då torvlagret byggs på och koldioxid binds i

mossen. Skulle grundvattennivån sjunka friläggs torvlagren så att de istället avger stora mängder koldioxid när luftens syre når torven.

Det förutsättes att LC Energi AB beräknar miljöförlusterna ur klimatsynpunkt för eventuell grundvattensänkning i mossen. Nyetablering av vägar, betongfundament och pålar för solcellerna, transformatorkiosker och själva tillsynen av anläggningen med fordonstrafik påverkar definitivt grundvattennivån. Sannolikt krävs nya diken för att anläggningen skall stå någorlunda torrt.

Enligt miljöbalken skall alla tänkbara störningar som verksamheten kan förorsaka belysas och förebyggas i den mån det är rimligt. Jag är ingen expert men väcker frågan: I vilken utsträckning synkroniserade elmotorer som roterar solcellerna inom ett 60 ha stort område kan ge elektromagnetiska störningar för radiomottagning i närområdet (interferensfenomen)?

En annan perifer störning utgöres av brand i kablage, växelriktare, transformatorer eller andra komponenter med brännbara material.

Elproduktionen i kombination med vattenunderlaget och svårtillgängligheten utgör ett hinder för Räddningstjänsten vid brandsläckning. Det förväntas att LC Energi AB utreder dessa förhållanden och vilka eventuella giftiga rökgaser som bildas med hänsyn till närliggande bostadsområden.

Enligt min uppfattning förväntas etableringen och driften av planerad solcellspark medföra en väsentlig ändring av naturmiljön med betydande miljöpåverkan.

Bland de alternativa placeringar som presenteras av LC Energi AB utgör Löberöds mosse det absolut sämsta alternativet varför ansökan bör avslås.

Löberöd 230920

Åke Davidsson

Komplettering med 6 punkter till "Solpark i Löberöd ej enbart en solskenshistoria"230920.

1. Naturvärden.

Frånvaron av mänskliga aktiviteter ger många djurarter en fristad i mossen. Även örat kan njuta av ljud från mossen: Rävens ödsliga skri på vårvintern; tranornas sång och dans; sångsvanarnas årliga möte med tänkbara "diskussioner" om olika revir och äktenskap; korparnas kommunikation vid deras dagliga patrullrunda över mossen; hägerns heta kraxande; gökens traditionella sång; näktergalens besök på våren oftast utan att häcka; grodornas kvackande.....

Hur många känner till detta om de inte bor eller rör sig i anslutning till mossen?

Det finns naturvärden även i det lilla och anspråkslösa ----- en torvmosse!

2. Djurtrafiken.

Vilda djur har en tendens att återkomma till tidigare betesmarker och strövområden. Om ett vilthägn byggs runt solcellsanläggningen utgör det ett fysiskt hinder, varför djuren i första hand försöker att hoppa över stängslet. Detta brukar förr eller senare sluta med att djuret fastnar i stängslet med mycket lidande innan det dör. Ur djurskyddssynpunkt bör hägnet ha daglig tillsyn precis som det som gäller för vilt/skadedjursfällor i naturen.

Skall det finnas en patrullväg längs det kilometerlånga stängslet, eller skall en tillsynsman traska runt i dyngan?

Vildsvin som gräver sig in i hägnet kan göra stor skada på marken under solpanelerna, de har också en tendens att klia sig mot pålar och kan säkert därmed rubba solpanelerna. Barn kan krypa under stängslet där vildsvinen grävt hål.

Djuren tvingas röra sig längs stängslet och därmed längre ut både söder och norr om anläggningen. Här kommer säkert de totala fastigheter med trädgårdar som finns längs med området att få besvärande besök av bökande vildsvin.

3. Grundvattenproblemet.

Det är av yttersta vikt att grundvattenytan bibehålles på sin nuvarande nivå, dels med hänsyn till torvmossens betydelse för magasinering av luftens koldioxid, dels då det finns enskilda vattentäkter i närområdet som kan påverkas

Enligt uppgift finns det ett skifferlager som torvtäkten vilar på. Solcellspanelerna kan inte flyta omkring i dyn, de måste förankras mot eller i skifferlagret. Oberoende om detta görs med betongfundament eller pålar kommer detta förfarande att någonstans på det 60 ha stora området förorsaka sprickbildning i skifferlagret varvid grundvattnet sjunker. Det krävs en utförlig undersökning av SGU som visar hur underlaget/berggrunden och grundvattenmagasin är utformade i hela området.

4. Våtmarksrestaurering.

Det förefaller ologiskt att ta en torvmosse med angränsande våtmark i anspråk för en solcellspark då Naturvårdsverket annonserar om bidrag för att återställa våtmarker och torvmossar med hänsyn till deras betydelse för den biologiska mångfalden och som värdefulla kolsänkor. Kan Naturvårdsverket som remissinstans tillstyrka ansökan i strid mot deras egna intensioner, är det mycket förvånande.

Om koldioxidhalten fortsätter att stiga i atmosfären får vi också extremväderfenomen här med torka, regnperioder, nya skadeinsekter och bränder. Vi kan förmodligen ej bruka befintlig jordbruksmark åtminstone ej med gängse grödor.

Bevarar vi mossen bidrager Löberöd med sitt strå till stacken i vad avser att reducera koldioxidhalten. Kanske bör vi tänka om och placera solcellsanläggningen på mindre betydelsefull jordbruksmark istället.

Har LC Energi beaktat antalet effektiva soltimmar under dygnet med hänsyn till luftfuktigheten över mossen?

Stora delar av dagen vid vindstilla förhållanden ligger det alltid en flera meter hög dimridå över mossen.

5. Giftiga rökgaser eller giftig koldioxid.

Om LC Energi avser att etablera solcellsparken står de inför ett ofrånkomligt problem, antingen sänker de grundvattenytan och dikar ut området med större miljöförluster än de miljövinster som anläggningen kan ge, eller får de stora problem vid underhållet via egen fordonstrafik och brandfordon som fastnar i gyttjan medan giftig rök från diverse plastisolering sprids till angränsande bostäder och i värsta fall till Löberöds samhälle i övrigt vid en brand.

Solcellsanläggningar har en tendens att ge intensiva svårsläckta bränder, men hur sannolikt är detta ?

Sannolikheten för en brand förorsakad av interna fel är kanske liten, men elektriska installationer på våtmark över ett 60 ha stort område ger ytterst gynnsamma förhållanden, på grund av många och lätttrörliga elektroner, för blixtnedslag med ofrånkomlig brand i anläggningen.

6.Kommunikationsproblem

Alla elektriska installationer ger förr eller senare upphov till elektromagnetiska störningar via de gnistor som bildas via glappkontakt eller andra felkällor. I vilka frekvensområden detta sker är svårt att förutse, men 100 m öster om planerat solcellsområde finns en mobiltelefonmast. Förmodligen ger solcellsparken marginella störningar i GHz området, men masten är försedd med åtskilliga andra kommunikationssystem sannolikt i MHz området där störningarna från de elektriska installationerna bör ha sina maxima. Det lär vara mycket svårt att förutse dessa störningars storlek med hänsyn till anläggningens hypotetiska antennutformning och geografiska utbredning i närheten av masten.

Har berörda samhällsviktiga "mobilhyresgäster" informerats om solcellsanläggningen?

Löberöd 231001

Åke Davidsson

Från: Löberöd samråd <loberod@lcenergi.se>
Skickat: den 5 oktober 2023 08:09
Till: Ola Mattsson; Anna-Karin Aronsson
Ämne: VB: Samråd Löberöd

-----Ursprungligt meddelande-----

Från: Bo-Göran Andersson <rullskidan@gmail.com>
Skickat: den 4 oktober 2023 18:58
Till: Löberöd samråd <loberod@lcenergi.se>
Ämne: Samråd Löberöd

Hej,
Tack för möjligheten att inkomma med synpunkter på etablering av solpark i Löberöd.

De klimatrelaterade argumenten är svåra att ha några synpunkter på och jag har inget emot solparker, snarare tvärt om. Nej, mina invändningar sträcker sig till valet av placering som jag anser är ogenomtänkt, åtminstone i sitt nuvarande förslag och då den del av anläggningen (och den endast) som ligger närmast samhället.

Jag förstår att både ni och markägaren vill göra en god sak för miljön och samhället och samtidigt tjäna lite på det. Men tanken på att etablera den här typen av anläggning så nära tätbebyggt område måste väl ändå betraktas som rätt ovanlig, så jag googlade lite och konstaterade att det är väldigt svårt att hitta någon solpark i Sverige som ligger lika nära ett tätbebyggt samhälle som er är planerad att göra.

Spontant känns det som att det borde finnas betydligt bättre och mer lämpade platser på annat håll i Skåne, eller för den delen i Löberödstrakten. Platser som skulle ge både er som anläggningsägare och markägaren samma förväntade avkastning, men utan risk att behöva uppröra grannar eller konkurrera med naturen och den biologiska mångfalden. En win-win situation för alla.

Träden ni föreslår ska planteras mellan anläggning och hus är ett bra förslag som skulle fungera mycket väl om det inte var för det att träden faller sina löv på hösten och sedan består av glesa grenverk fram till senvåren då grönskan spirar igen. Så det förslaget håller inte riktigt, men det är min bedömning.

Ett alternativ är ju att ta bort eller flytta den delen av anläggningen som ligger närmast samhället till någon annan ände av de aktuella området.

Det var nog allt, tack.

Hälsningar

Bo-Göran

boende på Kärrvägen i Löberöd, dock inte husraderna närmast grönområdet. Dem tycker jag lite mer synd om liksom för de hushållen som kommer ligga "inne" på området.

Skickat från min iPhone med reservation för ett och annat stav- och/eller språkfel.

Från: Löberöd samråd <loberod@lcenergi.se>
Skickat: den 28 september 2023 17:03
Till: Ola Mattsson; Anna-Karin Aronsson
Ämne: VB: Ett anspråkslöst förslag (solcellspark i Löberöd)

-----Ursprungligt meddelande-----

Från: Mattias Hill <hill.v.mattias@gmail.com>
Skickat: den 28 september 2023 14:25
Till: Löberöd samråd <loberod@lcenergi.se>
Kopia: lisa.karlsson@eslov.se; skane@lansstyrelsen.se
Ämne: Ett anspråkslöst förslag (solcellspark i Löberöd)

Hej!

Angående solcellspark i Löberöd

Jag tycker att det är lovligt att ni intresserar er för det här projektet.

Men i grunden bygger hela underlaget för samråd på felaktiga grunder, en liten men, väsentlig tankekurpa. Även om ni i viss mån beskriver detta i underlaget.

Det här är mark som dikats ut av människor innan man förstod bättre. Nu börjar ju människor förstå lite bättre, även om det kanske inte speglar så många beteenden. Därför är det i tiden att återställa våtmarker för försöka bromsa de katastrofala konsekvenser som människan haft på planeten efter den industriella revolutionen. Just nu är det 20 grader varmt här i Löberöd, det är snart oktober.

Följaktligen, gräv istället igen diken, jag hjälper gärna till. Då gör ni en insats för naturen, miljön och planeten och i förlängningen era barn och inte födda släktingar. I tillägg kan man kanske återigen få se en biologisk mångfald med storkar, ackompanjerade av otaliga kväkande grodor som, rensades ut efter ingreppen i den Skånska naturen under 1900-talet. Och slutligen lägg istället energi :) på det smått bisarra att normförbrukning för en villa anses vara 20 000 kWh. Kanske är det där problemet ligger egentligen?

Jag tror också att er lista (Tabell 1) på fågelarter är, om jag uttrycker mig försiktigt, underrepresenterad. Utan att känna till vilka som är med på "naturvårdslistan" kan jag sluta mig till, utifrån vilka som är listade, att det saknas många. (Mycket intressant dock att man sett Stenfalk!) Om ni vill kan jag återkomma med de observationer som jag gjort av fåglar i området.

Nu vet ni vägen framåt! Den är bakåt! :)

Lycka till!

Hälsningar, Mattias Hill
Repslagaregatan 6, Löberöd

Från: Löberöd samråd <loberod@lcenergi.se>
Skickat: den 19 oktober 2023 11:48
Till: Anna-Karin Aronsson; Ola Mattsson
Ämne: VB: Komplettering

Från: Mattias Hill <hill.v.mattias@gmail.com>
Skickat: den 18 oktober 2023 13:55
Till: Löberöd samråd <loberod@lcenergi.se>; marie.brandt@eslov.se; skane@lansstyrelsen.se
Ämne: Komplettering

Hej!

Solcellspark Löberöd:

Här kommer en komplettering på fågelarter som är observerade av mig i området eller i dess anslutning senaste 10 åren. Jag är mest skicklig på rovfåglar så småfågel (sångare), sjöfågel och vadare klart underrepresenterade. Finns intresse av mer detaljerade uppgifter kring vilka som är att betrakta som "permanent" kan det fås. Allmän trend nedåtgående. I princip dagliga observationer av havsörn tidigare. Storspov försvunnen. Trist.

Lycka till!

Hälsningar, Mattias Hill

- Sångsvan
- Gravand
- Kanadagås
- Grågås
- Vitkindad gås
- Gräsand
- Bivråk
- Ormvråk
- Fjällvråk
- Havsörn
- Kungsörn
- Brun kärrhök
- Blå kärrhök
- Duvhök
- Sparvhök
- Tornfalk
- Pilgrimsfalk
- Fiskgjuse
- Fasan
- Trana
- Strandskata
- Tofsvipa
- Gråhäger
- Enkelbeckasin
- (Storspov)
- Skrattmå
- Fiskmå
- Tamduva
- Ringduva
- Turkduva
- Gök
- Jorduggla
- Kattuggla
- Hornuggla
- Nattskär
- Tornseglare
- Ladusvala
- Hussvala
- Spillkråka

Större hackspett
Gröngöling
Göktyta
Sånglärka
Gärdsmyg
Koltrast
Björktrast
Rödvingetrast
Nötväcka
Trädkrypare
Skata
Kaja
Kråka
Råka
Korp
Sidensvans
Talgoxe
Blåmes
Stjärtmes
Lövsångare
Svarthätta
Näktergal
Kungsfågel
Stare
Rödhake
Rödstjärt
Pilfink
Gulärla
Sädesärla
Bofink
Bergfink
Stenknäck
Steglits
Gulsparv
Sävsparv
Domherre

Finns många fladdermusarter t.ex. gråskimlig fladdermus, och flera amfibier såsom åkergroda och vanlig groda.

Ämne:

FW: Solpark

Från: Evaronniebengtsson@gmail.com <Evaronniebengtsson@gmail.com>

Skickat: den 5 oktober 2023 08:23

Till: Löberöd samråd <loberod@icenergi.se>

Ämne: Fwd: Solpark

Se nedan.

Skickat från min iPad

Vidarebefordrat brev:

Från: Evaronnie Bengtsson <Evaronniebengtsson@gmail.com>

Datum: 4 oktober 2023 16:38:22 CEST

Till: loberod@icenergi.se

Ämne: Solpark

Hej

Vi bor på Löberöd 1:181. Vi är positiva till att det byggs en solpark på mossen nedanför oss. Alla vill ha energi och då tycker vi detta är ett perfekt ställe att sätta upp solceller på. Vi måste alla hjälpas åt man kan inte bara säga att det ska finnas på andra ställen. Vi bor i en demokrati och då har man rättigheter men också skyldigheter. En solpark inom byn visar på att den är en visionär bygd.

Kan man inte sätta solcellerna så högt upp att korna kan gå under dem, man kan ju ha får under varför inte kor?

Eva Bengtsson

Skickat från min iPad

Från: Gustaf Ekberg <gustaf.ekberg@lcenergi.se>
Skickat: den 4 oktober 2023 11:13
Till: Ola Mattsson
Ämne: VB: Löberöd solpark
Bifogade filer: 20231002_173414.jpg; 20231002_173505.jpg; 20231002_173627.jpg; 20231002_173641.jpg; 20231002_173847.jpg

Från: Sussanne Sörensen <naturkraft@hotmail.com>
Skickat: den 4 oktober 2023 11:10
Till: Gustaf Ekberg <gustaf.ekberg@lcenergi.se>
Ämne: Löberöd solpark

Hej Gustaf, här kommer, som lovat, ett par texter ang torvtäkt och fornfynd.

Jag skulle vilja ha protokollet från mötet på Hantverksgården.

Mvh Sussanne Sörensen

Under största delen av åren 1872 – 1874 lät Övedskloster utropa = vattenavleda största delen av mossen = Bollerödssjön – Far var där förman i ett arbetslag. När i början av juli 1874 det sista dämnet drogs upp, frigjordes så mycket vatten att än nere i Hammarlunda och Holmby översvämmade. Far hade erhållit en stor mängd mossaknutor = furustubbar, dessa vältrades av arbetsgubbarna ner i vattnet och blevo sedan medelst båtshake uppdragna då de passerade hålledammen hemmavid. I de tider liksom i dessa var fattigdomen svår att hålla i schack. Våren 1875 åtog sig far att upprena ett större dike mot bra ackord. Mor måste gå upp till Alexanderssons = västgötens och på kredit köpa en skövl. Far sade: lyckas det så tag en säck köbemög ässe så vi kan få lid på joren och säg att vi skall snart betala. Konstgödningen var Perguano = fågelfekalier från Perukusten i Sydamerika. Alltså var för mossens torrläggning upptagit ett stort floddike. Det finns än i dag och sträcker sig från Lönshultsbron i rakt nordlig riktning. Våren 1876 såldes torvjordslotter längs dess västra sida och längs den Östra igångsattes upptagning med maskin, dragen av lokomobil. Far var dess förman och hans ersättning därför utgjorde 5 öre extra pr tusen torv och när det gick bra kunde upptagas 70000 pr dag = 3 kr 50 öre i förmanspänning. Men sysslan var så spännande och besvärlig att far behöll den endast första året. Arbetslaget hade 1,40 pr tusen torv + trästubbarna, men bräderna = torvstängerna forslades med rullebörar ut på torkplatsen. En 16 års gosse Hans Lars Nels från Lillaröd förde in bräder mot 1,25 i daglön (han blev i sinom tid fader åt fru Edvin Ols i Slogstorp) 15 år senare hade jag samma syssla mot avlöning 0,75 pr dag. Arbetsmännen erhöill då endast 70 öre pr tusen torv. Maskinerna var starkare – 15 hästkrafters dubbeleylindrig lokomobil.

besträtning under talskt pastaende att jag sopat med gasavingen.

Väster om Lönshultsvägen var torvmosse, den hade ett djup av fullt 1 meter och i den fanns inga trädstubbar ity då den försumpade skogen avbrände hade elden här gått ända ned till lerbotten sedan hade här under årtusenden åter bildats mosse. Nu arbetade här under försommaren 3 män, den ene var min far med att taga upp stryketorv, därvid menas att den till en tjock välling bearbetades och medelst handkraft malda torvdyn fraktades med rullebör ut till torkplatsen samt stjälpes i en form, som var avdelad i 50 fack. Torvdyn avjämnades och slätströks med en träraka och därpå flyttades formen. Ackordslönen var 75 öre pr tusen torv och med berömlig arbetsförmåga kunde de 3 männen tillverka 9000 torv pr dag = 2 kr 25 öre pr man. De började arbetet kl 4 på morgonen och slutade kl 4 efm. Därav hölls middag 1 ½ och lilmidda ½ tim, alltså 10 tim, à 22 ½ öre. Med detta arbete sysslade far i många somrar och därtill fordrades god omvårdnad i hemmet samt prima mat och dryck. Ovan nämnda torvmosse bearbetades endast under 5 somrar, sedan lämnades den åt sig själv och var är den nu? Ja den var bildad av vatten och luft och den har återgått till samma element. Ja så gör även vår kroppsliga vattenhaltiga hydda då dess uppdelning är slutförd. Mätte Gud förbarma sig över sin egendom = den själsgåva han givit människorna. Efter ovannämnda 5 år erhöill änkefriherrinnan Ramel (hon var från Schvveix och hos henne har jag arbetat) av sin styvson på Övedskloster 3 tunnland prima torvmosse belägen 200 meter öster om Lönshults Vita stathus.

människan. Hon är av naturen mycket svagare än övriga däggdjuren och födes hit som den ömkligaste av allt ömkligt men Gud har givit henne många förunderliga fördelar, hennes upprätta kroppställning, händer, förmåga att skydda sig mot klimata växlingar, givit henne en stor och outgrundligt märkvärdig tankeapparat hjärnan och i densamma inplantat förstånd, och sin egen Gudaröst = samvetet och en liten odödlig själ. Jag knäpper Gudagåvan mina händer". Mor Mathilda övertygade mig att vi säkert komme att råkas efter detta livet, måtte Gud därtill giva sitt bistånd och hjälp. Ack Herre sänd en Ängel att ledsaga oss till de saliga öar i rymden. Människosläktet av i dag får i helhet sett vidkännas många motigheter men, än värre har det varit för urtidens individer. Här i norden lämnar stenåldersfolket efter sig många intressanta saker, som med tillsats av lite fantasi kan giva oss en ganska klar bild av deras levnad. Här i Lönshult nr 1 $\frac{1}{64}$ mt det mina svärföräldrar brutit och odlat har funnits en stenåldersboplats. Vi har här funnit ett 50 tal flintföremål vilka av mig med nöje förevisas. De består av 2 slags yxor, snickareverktyg, pilspetsar, 1 mejsel, 1 slakthammare s.k. stenålderspärta m.m. Jag hittade en stenålderskvarn men den slog min nabo sönder, den var av stenarten gnejs och c.a. 50 cm lång c.a. 15 cm bred och c.a. 25 cm tjock, ovansidan var alldeles polerslät och tämligen nerholkad med raka sidokanter, löparen har varit en lång sten och fattad av båda händerna.

Stenålderspärta har varit fästad med starkt snöre vid en rak hasselpåk likt en plejl och därmed har nedlagts stora djur eller fiender. Tydliga märken av stenåldersfolkets jakt: ett kastspjut hade träffat en urox skelett år 1840 hittades i en Skånsk mosse. I ett annat skelett hittades 3 hela pilspetsar och 2 flisor av flintpilar, som splittrats mot ett ben. Dessutom sutto 3 skarpa flinflisor invuxna i ett revben = (från tidigare jakt). Sommaren 1902 skulle en man Jöns Persson gräva efter vatten i marken där Löberöds mosse varit å plats omkring 40 m norr om Lönshults norre skog och i andra spadtaget hittade han ett uroxehorn det var nästan lika långt som hans skyffelskaft och lite tjockare samt något böjt i två riktningar. Det finns nu på riksmuseet i Stockholm. Två herrar var och hämtade det, den ene bar titeln professor han sade att hornets ålder var 2,000 år (jag tror minst 10,000 år) Det har kanske blivit avstängt på annan plats och ditfört med skvalpande isflak. Uroxen var en bjässe på 2 m höjd och 3 $\frac{1}{2}$ m längd och från dem härstammar nutida nötkreatur (säkert). Det har ej funnits andra djur med rak nackkam än uren och kon, och det har gått så till att stenåldergubbarna har tämjtt ur kalvar, dessa har i fattiga fångenskapen blivit små och förkrympta men ändå i sinom tid lämnat lite mjölk. När du lyfter ett glas mjölk skall du i vördnad för stennåldersfolket höja armbågen i nivå med axeln, och glaset lite högre i Allmaktsvördnad.

Stenåldersboplatserna äro förlagda till klapperstensjord med svag sydöstsluttning samt i närhet av mosse. Detta vittnar om förstånd och klar omtanke, å bemälda sluttning stannade icke dagvattnet, solens strålar värmd behagligt och lite odlingsväxter fann där sin trevnad, odlingsbiten svedjad och skog fanns runt om. Då mina svärföräldrar år 1868 började odling fanns på Stenåldersboplatzen 2 stenbunkar bestående av knytnävstora klappersten och lagda i ring eller kransform, detta blev uttytt att mening förut varit att här skulle slagits skärv, men jag tyder att det var lämningar av s- folkets hyddor. Av en djurhud och 2 st tillbrända kläna stänger gjordes en bär bår därmed kunde torvdy forslas hem, och av sten och dy murades hyddan, denna bekläddes utvändigt med vassrör – (jag har klätt väggar med vassrör eller

långhalm) fastbands med sega snören av djur eller människotarmar. Hyddan byggdes konisk, rappades invändigt med lerbruk och var färdig. Rakt på sak säger jag att stenåldersfolket var kannibaler, I kökkenemödding vid Sjöholmsmossen har hittats många människoben, alla lårbenen var med mejsel kluvna S.F. tog till vara kallorierna, alla urfolk har varit kannibaler. Jag har ofta ställt mig mellan två av våra kor och med långa strykningar kliat dem längs ryggen samt berättat för dem: Ni har mycket förnämare härstamning än jag, ty ni härstammar från den stolta uroxen men vi människor härstammar från kannibaler. Även i Attarp öster om Löberöds mosse har hittats stenåldersverktyg samt å södersluttningar å Utteröds och Lönshults vång = 7 an men de tillhöra yngre data ty yxorna är större, och därjämte har hittats 2 st hålskafts hammare den ena är hos änkefru Augusta Nilsson den andra hittades av Karl Johan Pettersson (Lille Kalle) (både Augusta och lille Kalle äro döda) men eftersom Kalle senare blev intagen på ålderdomshemmet i Harlösa har hammaren numera okänd adress.

Dessa hammare var helt oskadda, prydliga och lika en smedhammare fabriksstillverkade av grönsten, hålet är glattborrat och är möjligen borrat med ett ben + sand och vatten (kanske med brons). Dom har inte använts som verktyg utan fastmer som stridsvapen eller burits i livrem såsom befälstecken av någon hornprydd hövding, deras ålder är fastställd til 1,800 å 2000 år före Kristus. Alla mina flintverktyg äro om man så får säga verkstadsalster, de äro före slipningen sätthamrade (Sallerup vid Malmö eller norr om Hälsingborg). Några årtusenden efter landisen har här rått en torrperiod det syns i Lönshults mosse den har då blivit beväxt med furuskog men trädstubbornas diameter är endast c.a. 10 cm, så har normalt vattenstånd inträtt och torvmosse har åter bildats, men efter en kortare tidsrymd har en mer än tusenårig torrperiod inträffat, furuskogen har växt mycket frodigt och dess stammars diameter har varit fullt 1 meter och åldern över 800 år, (kanske annan sorts fur än nuvarande)

Så har åter fuktigt klimat inträtt, den stolta skogen har försumpats, blixten har antänt träden men rotstubborna står kvar och har blivit konserverade av över dem växande mosse och vatten och denna skogseld har sannolikt härjat för c.a. 5 eller 6,000 år sedan och varit i ihållande värme och hetta mycket svårare än präriebränderna på kontinentala Amerika. Jag har under 70 somrar under längre eller kortare tid arbetat på Löberöds mosse och det har hänt att vi nere vid trädstubborna till stor förvåning hittat oformliga klimpar av smält glas. Detta kan mycket väl ha varit flintverktyg som S folket förlorat under sina jaktturneer. Vid nämnda skogseld har stenåldersfolket i dess grannskap måst fly eller dö. Då landisen i sakta mak drog sig från dessa orter lämnade den efter sig öde tundra men senare då landet blev bevuxet med skog och denna blev befolkad av många vilddjursarter har så småningom vildmänniskan tyat sig efter, detta har inträffat under en tid då Danmark var landfast med Skåne = "Ancylustiden" denna folkstam benämndes äldre stenåldern senare har invandrat yngre stenåldersfolket dessa har varit mera praktiserade, erfarna och begåvade (kanske de äro våra stamfäder)

P.S.

De två grönstenshamrarna tyder på att S – folket bott i flock och haft 2 hövdingar. Våra förfäder tillvaratog icke stenåldersaker, utan sökte göra sig kvitt dem. År 1956 frågade jag en gammal kamrat vad kan de yxorna ha varit till? Svar: ja de har vad tröll och jävelskab, många trodde det varit åskviggas.

stengärdesläggningen. På Grönby område vid Anderslöv har en ungdomskamrat till mig Alfred Lundberg hittat en boplats som var alldeles lik den som jag ovan beskrivit, slagpärkan hittades ett stycke från boplatsen liksom här. Måne det varit kamp och strid och de vikande använt försvarsvapnet in i det sista. Kamrat Alfred har med döden avgått, men fynden vårdas av hans fru Alma Lundberg villa Torpa Anderslöv.

Fynden på Lönshults gårds Utterödsång är av yngre data, de yxorna är större och av annan slags flinta. De två hamrar som hittades voro av rätt lös stenart med blankborrade skafthål och **tvärpän** – oslitna – har utgjort befälstecken för hövdingar, kanske två sådana har slagit ihjäl varandra ty hamrarna låg enndast några meter åtskilda (ålder 1,800 – 2,000 år före Kristus) alltså närmare 4000 år.

Lönshult Friheden den 29-7-1962

Då vi en klar januarinatt betraktar firmamentet varsebliver vi en oräknelig mängd himlakroppar, vilka alla till stor sannolikhet utgöres av solar och planeter. Man gripes av häpnad över sin obetydlighet och frågar sig: har världen någon början eller något slut, på vad

En kall vinterdag år 2019 promenerade jag och min make längst mossen i Löberöd då vi får syn på en villa som vätter ut mot mossen. Vi blev genast förälskade i det natursköna läget och efter att försäkrat oss att man inte kommer att bygga bostäder framför vårt hus pga våtmarken så beslöt vi oss för att kontakta ägaren för att fråga om hon var intresserad av att sälja det till oss.

Till våran glädje lyckades vi komma fram till en överenskommelse och inom ett par dagar skrev vi på köpekontraktet. I överenskommelsen ingick att vi fick vänta ytterligare 1 år innan vi fick tillträde och i januari 2020 flyttade vi äntligen in i vårt dröm hus beläget på Kärrvägen 8 i Löberöd.

Hela södersidan vätter ut om mossen där vi har dessutom en balkong samt en fransk balkong. På balkongen sitter vi på från vårkanten och in på tidig höst och njuter av vår utsikt. För oss är det otroligt viktigt med fri utsikt och vi älskar livet nära mossen. Vi hör bl a rävens skri, tranornas sång och dans, grodornas kväkande, näktergalen och gökens sång. Vi har tom hört vargen yla om natten!

Under sommaren sover vi med öppen balkongdörr som vätter ut mot mossen och alla djurläten får det att det känns som att man sover mitt ute i en savann.

På morgonen när man vaknar är det inte ovanligt att se rådjuren mumsa på någon växt intill vår tomt. Dom har t o m tagit sig friheten att käka upp våra rosenbuskar i vår trädgård. Vi har även sett vildsvinfamiljen och vit hjort passera utanför våra fönster.

Vi har två barn som spenderar mycket tid ute på mossen och detta är deras naturleksplats. Här har dom byggt sin första träkoja. Här har dom picnic med sina vänner. Här klättrar dom i träd och på vintern leker dom på isarna.

Vi bor i vårt paradiset.

Ett paradiset som nu hotas att förstöras av ett bygge av en solcellspark.

Sammanfattning av synpunkter

Tillstånd bör inte ges för denna placering av solenergianläggning med tanke på dess negativa påverkan på samhällsinvånare och natur, ställt i relation till miljönyttan och elsystemnyttan i Sverige. Syftet med denna typ av anläggningar är enbart ekonomiska kalkyler med i grunden utländskt intresse vars kapital intresserar jordägare med tanke på bra arrende. Det finns inget samhällsansvar vilket alltid bör utgöra grunden för exploatering på svensk mark.

De fakta som beskrivs i avsnitten i detta dokument utgör grund för att inte ge tillstånd att bygga anläggningen och kan sammanfattas:

1. Den elektriska produktionen från "solparken" har minimal betydelse för svensk elförsörjning, varken ur energi- eller effektsynpunkt.
2. Miljöskadan för natur och Löberöds samhälle är stor.
3. Incitamentet att bygga och äga parken är PPA avtal som inte skapar reell samhällsnytta. Beskattning av vinst görs oftast i annat land. Dessa avtal skadar normalt Sverige och vår natur.
4. Generellt måste myndigheter på alla nivåer börja beakta hur Sverige ska återskapa ett stabilt elsystem. Att ge ett minst 40 årigt tillstånd för en "solpark" med natur- och miljöförstörande påverkan är ansvarslost. Riksrevisionen har i en ny rapport riktat kritik mot tidigare regering avseende negligerade och uteblivna konsekvensutredningar.
5. Styrkeförhållandet i en förhandling mellan en villaägare som får sänkt värde på sin fastighet och ett företag med ett internationellt försäkringsbolag som moderbolag är oetisk. Frågan om

ansvar måste vara utredd och grundad i ett bindande avtal mellan parterna innan tillstånd för byggstart. Nuvarande tillståndprocess saknar tydligen denna klausul.

Elektrisk Effekt

Tillgång till effekt är nödvändigt för att elsystemet ska fungera. I Sydsverige råder effektunderskott i januari, men riskeras även under nov-feb. Vad betyder då t.ex. ett solkrafttillskott av energi från Löberöd motsvarande 17,5 GWh för Sydvestlänken och därmed Sydsveriges elförsörjning i perioden? Det betyder t.ex. att Sydvestlänken som är dimensionerad för 1200 MW kan minska sin elöverföring med ca 6 MW kontinuerligt, d.v.s. 0,5 % av sin kapacitet. I realiteten är minskningen enligt mig endast 1,9 MW, d.v.s. 0,16 % av sin kapacitet i perioden nov-feb.

Dock, när solen skiner en vinterdag ger Löberöd solkraft effekten 70 MW. Eftersom soltiden i snitt per dygn i Eslöv under perioden endast är 2-2,5 timmar är det svårt att skapa tilltro att solkraftverket har någon betydelse för effekttillskottet vid det tillfälle när effekten behövs. Dessutom, när snö eller rimfrost lägger sig på panelerna blir effekten noll eller starkt begränsad.

Solkraft kan inte planeras att lämna effekt utan kräver en tillförlitlig elproduktionsanläggning för att elsystemet ska fungera.

Slutsatsen är att "solparken" har ytterst marginell till ingen betydelse alls för Sydsveriges energiförsörjning. Informationen är vilseförande marknadsföring!

Miljösynpunkt

Inom "den gröna energin", normalt med produktion av solkraft och vindkraft, kan stora elproducerande företag teckna PPA avtal med företag som har klimatförstörande utsläpp. Dessa avtal tecknas för mycket långa perioder. Genom att på årsbas producera en viss mängd "grön energi" kan denna säljas på en marknad och på så sätt "tvättas skadliga miljöutsläpp" enkelt och företagets "gröna profil" redovisas i Årsredovisningen. Vi misstänker att köparna av elenergin är företag i Tyskland och England, länder med stora fossila utsläpp. Affärsmetoden är vanligt förekommande inom vindkraftbranschen där i Sverige utlandsägda vindkraftsindustrier betalar skatt i skatteparadis. Vi tillhandahåller vår natur.

Detta är sannolikt affärsidé'n LC Energi och dess ägare med ursprung i England och USA använder för finansiering av solkraftverket. Beskattningen blir i annat land. Löberöd drabbas av miljöförstörelsen!

Verkligheten kring det fossilfria moderna samhället har mycket större dimensioner än detta solkraftverk. Närheten till naturen måste värnas eftersom det är där människor och djur vistas. Solkraftverket tränger undan en del av livsbetingelserna i Löberöd till ingen nytta för saklig miljöprofil.

LC Energis representant inledde mötet med att berätta att cirka 3000 MW EFFEKT från solkraft byggts i Sverige och jämförde med Barsebäcks 600 MW. Frågan är värd att belysas.

Solcellsparker

Det krävs 128 "solparker" av Löberöds storlek motsvarande ytan 7714 hektar för att producera samma energimängd som kärnkraftblocken Barsebäck 1 och 2 producerade per år. Vad avser energimängden under perioden november-februari då elkraft har störst betydelse krävs det 560 "solparker" som kräver 33600 hektar. Barsebäck 1 och 2 krävde en yta av 12 hektar.

Tillgång på planerbar effekt är grunden för elsystemet. Det ger systemstabiliserande egenskaper som solkraft utan batterier saknar. Att bygga batteriparker för planerbar tillgång på effekt under några dygn är mycket dyrt.

Dessutom ger inget kraftslag inklusive solkraft lika låg miljöpåverkan sett på producerad energienhet under livstiden som kärnkraft.

Frågan om vår elförsörjning är komplex, men ska Löberöd betala ett högt pris för en misslyckad energipolitik som inte tar hänsyn till naturvärden? Nyttan för Sverige med detta solkraftverk är obefintlig. Ser myndigheterna på helhetsperspektivet? De måste börja göra det NU! Riksrevisionen har börjat rikta kritik mot beslut med bristande konsekvensanalys.

Fråga: Är det rimligt att tillåta miljöförstörelse i Löberöd, eller annan plats, så länge en god samhällsnytta i Sverige inte kan dokumenteras?

Värdeminskning av fastighet

Det är en självklarhet att det kommer att ske en värdeminskning av fastigheterna som är belägna i närheten av bygget. Idag har vi en fri utsikt mot en fantastisk natur som planeras bli utbytt mot 3 m höga solpaneler inhängnade av ett stängsel. Vår oro är att inte få tillbaks pengarna vi gav för huset pga detta bygge samt att vi inte får det sålt. Vi kommer inte vilja bo kvar om detta bygge träder i kraft.

Jag har kontaktat 4 olika mäklare och samtliga har tackat nej till att utreda en ev värdeminskning pga att det är för komplext. Jag citerar en av mäklarna: "Om man flyttar ert hus till annat läge ibyn med en annan utsikt än den ni har idag minskas värdet med ca 1 miljon".

Vilka positiva effekter uppkommer för Löberöd och dess invånare?

LC Energi svar: Catering/restaurangbesök ökar under 6 månader och tre servicemän har arbete under 40 år. Servicemännen kommer sannolikt varken att bo i Löberöd eller skatta i Eslöv. Även om, det kan vi vara utan. Löberöd är förlorare. Är det rimligt?

Våtmarksrestaurering

Det förefaller ologiskt att ta en torvmosse med angränsande våtmark i anspråk för en solcellspark då Naturvårdsverket annonserar om bidrag för att återställa våtmarker och torvmossar med hänsyn till deras betydelse för den biologiska mångfalden och som värdefulla kolsänkor.

Om koldioxidhalten fortsätter att stiga i atmosfären får vi också extremväderfenomen här med torka, regnperioder, nya skadeinsekter och bränder. Vi kan förmodligen ej bruka befintlig jordbruksmark åtminstone ej med gängse grödor.

Bevarar vi mossen bidrager Löberöd med sitt strå till stacken i vad avser att reducera koldioxidhalten. Man bör tänka om och placera solcellsanläggningen på mindre betydelsefull jordbruksmark istället.

Grundvattenproblem

Det är av yttersta vikt att grundvattenytan bibehålls på sin nuvarande nivå, dels med hänsyn till torvmossens betydelse för magasinering av luftens koldioxid, dels då det finns enskilda vattentäkter i närområdet som kan påverkas.

Giftiga rökgaser eller giftig koldioxid.

Om LC Energi avser att etablera solcellsparken står de inför ett ofrånkomligt problem, antingen sänker de grundvattenytan och dikar ut området med större miljöförluster än de miljövinster som anläggningen kan ge, eller får de stora problem vid underhållet via egen fordonstrafik och brandfordon som fastnar i gytthan medan giftig rök från diverse plastisolering sprids till angränsande bostäder och i värsta fall till Löberöds samhälle i övrigt

Solcellsanläggningar har en tendens att ge intensiva svårsläckta bränder.

Sannolikheten för en brand förorsakad av interna fel är kanske liten, men elektriska installationer på våtmark över ett 60 ha stort område ger ytterst gynnsamma förhållanden på grund av den "makroskopiska polariserbarheten" för blixtnedslag med ofrånkomlig brand i anläggningen.

Kommunikationsproblem

Alla elektriska installationer ger förr eller senare upphov till elektromagnetiska störningar via de gnistor som bildas via glappkontakt eller andra felkällor. I vilka frekvensområden detta sker är svårt att förutse, men 100 m öster om planerat solcellsområde finns en mobiltelefonmast. Förmodligen ger solcellsparken marginella störningar i GHz området, men masten är försedd med åtskilliga andra kommunikationssystem sannolikt i MHz området där störningarna från de elektriska installationerna bör ha sina maxima. Det lär vara mycket svårt att förutse dessa störningar med hänsyn till anläggningens geografiska utbredning och närheten till masten.

Övrigt

Enligt våra uppgifter finns det ett skifferlager som torvtäkten vilar på. Solcellspanelerna kan inte flyta omkring i dyn, de måste förankras mot eller i skifferlagret. Oberoende om detta görs med betongfundament eller pålar kommer detta förfarande att någonstans på det 60 ha stora området förorsaka sprickbildning i skifferlagret varvid grundvattnet sjunker. Det krävs en utförlig undersökning av SGU som visar hur underlaget/berggrunden och grundvattenmagasin är utformade i hela området.











#	Datum	Namn	Bostadsort	Comment	E-postadress
1	2023-09-22	Jessica Lotorn	Löberöd , Sverige		jessicalotorn@gmail.com
2	2023-09-22	Henrik Larsson	Löberöd , Sverige	Naturområdet försvinner, samt den betesmark vi har kunnat nyttjat i många år till våra nötkreatur. Vill hellre ha kvar det som är nu.	henrikloberod@gmail.com
3	2023-09-22	Malin Ågren Påmark	Löberöd , Sverige	Förstör naturen och även personer som drabbas	malin@loberodsfogservice.se
4	2023-09-22	Britt-Louise Olsson	Löberöd , Sverige	Jag tycker det drabbar närliggande fastigheter och drabbar vår natur och fauna.	britt-louise53@outlook.com
5	2023-09-22	Susanne Sörensen	löberöd, Sverige	Jag anser att placeringen av parken är helt förkastlig. Den planeras helt utan åtanke på den speciella miljön och de människor som bor där. Bara för att man kan/får betyder inte att man ska.	naturkraft@hotmail.com
6	2023-09-22	Christian Nilsson	Löberöd , Sverige	Jag bor i byn och vill ej att landskapet runt byn ska förstöras.	mobiltservice@hotmail.com
7	2023-09-22	Ulla Ljungberg	Malmö, Sverige		u_ljungberg@hotmail.com
8	2023-09-22	Catharina Dolk	Löberöd , Sverige	Jag tycker det är helt olämpligt att bygga en oerhört stor solcellspark på ett vackert naturområde precis utanför den lilla byn Löberöd. Det kommer att störa djurlivet som idag är där och förstöra för de som bor grannar med marken. Det finns massor med andra lämpliga områden tex lagertak för solceller. Bolaget som ska göra detta är dessutom utlandsägt vilket gör att inga vinster kommer att hamna i Sverige och definitivt inte hos de som får sin närmiljö förstörd. Trodde vi skulle sluta upp att vara naiva och bara upplåta vår mark till andra länder att förstöra och tjäna pengar på.	anncatharinadolk@gmail.com
9	2023-09-22	Linda Andersson	Eslöv , Sverige		chilahdante@hotmail.com
10	2023-09-22	Jörgen Stjerndorff	Löberöd, Sverige	3 m i höjd är för högt. Måste ner till 1.5m då detta är inte industri område. Naturförstörelse och det gagnar inte Löberöd eller boende där. Detta får göras uppe på kullarna 5km bort	jorgen@stjerndorff.nu
11	2023-09-22	Henrik Löfberg	Löberöd, Sverige	Ekonomiskt intresse på bekostnad av natur och andras välmående.	henrik.lofberg@tetrapak.com
12	2023-09-22	Thomas Olsson	Eslöv , Sverige	Mossen i Löberöd är unik för mig. Härlig natur.	thomasobirgitta@live.se

13	2023-09-22	Heidrun Sprenger	Löberöd , Sverige		heidrun0406@hotmail.se
14	2023-09-22	Lisa Erman	Löberöd , Sverige		lisa_anderzzon@yahoo.se
15	2023-09-22	Uffe Hammar	Löberöd, Sverige		uffehammare@hotmail.com
16	2023-09-22	Håkan Erman	Löberöd , Sverige		hakan.nilsson@loberod.com
17	2023-09-22	Carina Roberts	Löberöd , Sverige		carinaroberts@hotmail.com
18	2023-09-22	Lennart Nilsson	Löberöd , Sverige		agne.lennart.nilsson@gmail.com
19	2023-09-22	Ingalill Birkner	Löberöd, Sverige	Förstör naturen och djurlivet vi har i mossen .	lisen622@hotmail.com
20	2023-09-22	Pernilla Pettersson	Eslöv, Sverige		pnilla99@telia.com
21	2023-09-22	Theres'e Andersson	Löberöd , Sverige		pink_tesse@hotmail.com
22	2023-09-22	Tobias Lotorn	Löberöd, Sverige	Helt fel placering av planerad solpark. Boende som blir drabbade förlorar både utsikt och pengar då husen blir svårsålda. Husvärdet minskas radikalt. Jag har haft kontakt med 2 olika mäklare som bekräftar detta. Solpark i all ära men det finns andra alternativ för solparken där inte boende drabbas. Vi ska inte förlora livsinvesteringar för att det blir billigare för lc energi att använda sig av marken i löberöd än på de andra tänkbara markerna.	lotorn@hotmail.com
23	2023-09-22	Stefan Andersson	Löberöd, Sverige		polyp1984@gmail.com
24	2023-09-22	Andrew Whitehead	Löberöd, Sverige	I do not want this Solarpark in Löberöd it will Surround my house on 3 Sides and significantly reduce the saleable value on my House. It will also affect the wildlife and birds in the marsh area and the forest adjacent	andymercs@hotmail.com
25	2023-09-22	Ingrid Duvander-Larsson	Löberöd, Sverige	Grönskan och djurlivet försämras. Vi har betande djur där och det blir klart försämrat med solceller där.	ingridduvanderlarsson@gmail.com
26	2023-09-22	Oksana Arcisauskiene	Löberöd , Sverige	Jag tycker det inte ok på grund att påverka oss och påverka finaste naturen i Löberöd området.	oksana.arcisauskiene@gmail.com
27	2023-09-22	Yvette Löfberg	Löberöd, Sverige	Vi önskar att stoppa tanken med solcellspark vid Löberöd pga natur, fauna och djurlivet påverkas. Vår vackra runda kommer inte bli densamma alls.	yvettelofberg@hotmail.com

28	2023-09-22	Fredrik Duvander	Löberöd , Sverige	Fördärvar utsikten och djurlivet	fekke99@gmail.com
29	2023-09-22	Tommy Karlsson	Löberöd, Sverige	Fel plaserat	tommy.karlsson52@icloud.com
30	2023-09-22	Lydia Mitternacht	Löberöd, Sverige		lydia_mitternacht@hotmail.com
31	2023-09-22	Jan Johansson	Löberöd , Sverige	I ren protest	janjoha62@gmail.com
32	2023-09-22	Christina Jönsson	Löberöd, Sverige	Jag är osäker på om de Asien-tillverkade solcellerna med all tillhörande utrustning uppfyller de tuffa hållbarhetskraven. Vill inte ha icke godkända kemikalier i naturen.	christina@inredningupphandling.se
33	2023-09-22	Jenny Andersson	Löberöd , Sverige	...	toje1207@hotmail.com
34	2023-09-22	Bo Killander	Malmö, Sverige	Denna industriskapelse ger ingen samhällsnytta i Sverige. Den tvättar miljöförstörande utsläpp i andra länder.	bo.killander@gmail.com
35	2023-09-22	Charlotte Nilsson	Löberöd, Sverige	Det är viktigt att bevara naturen.	flygdrake9@hotmail.com
36	2023-09-22	Anders Björhammar	Mellerud, Sverige	Mossen är en historiskt viktig våtmark som ska bevaras. Betvivlar att det är lagligt att upphäva allemansrätten utan större juridisk prövning.	anders1942@live.se
37	2023-09-22	Tina Barkentin	Löberöd , Sverige	Bevara naturen, inget som gynnar Löberöd	tina_andersson_81@hotmail.com
38	2023-09-22	Niels Barkentin	Löberöd , Sverige	Förstör naturen och det gynnar inte oss bybor	currahee81@hotmail.com
39	2023-09-22	Susanne Andersson	Löberöd, Sverige	Här finns absolut ingen vinst för oss invånare och ingen samhällsnytta för elsystemet i södra Sverige med denna solcellspark, dvs där finns alltså ingenting som väger upp för alla de negativa konsekvenser som följer med för vårt samhället. Detta är ren ödeläggelse för djur, natur och alla människor som bor i närheten, ingenting annat.	susanne.andersson1985@gmail.com
40	2023-09-22	Carola Andersson	Löberöd, Sverige		carola72a@hotmail.com
41	2023-09-22	Anna Nilsson	Löberöd, Sverige	Jag tänker på djur och natur, de kommer ju inte att vara kvar om det byggs en solcellspark vissa är dessutom fridlysta djurarter vi har här. Förutom det så är det våtmark som Sverige har gått ut med att de skall återställa alltså inte bygga solceller. Förstör inte våran idyll, djur och natur för pengar.	piccolo_fan@hotmail.com

42	2023-09-22	Victor Engman	Löberöd , Sverige	Det förstör den fina utsikten för min farfar...	victor.engman@telia.com
43	2023-09-22	Lorena Zuniga Sandsjö	Löberöd , Sverige	Jag älskar att bo på landet och vill inte se att naturen förstörs.	lorena.sandsjo@gmail.com
44	2023-09-22	Malin Pettersson Dehlin	Löberöd, Sverige		maldel@icloud.com
45	2023-09-22	Elisabet Frick	Löberöd , Sverige		elisabetfrick@gmail.com
46	2023-09-22	Anita Lindgren	Löberöd , Sverige	Vi är rädda om vår fina natur och alla djur.	anita_lindgren@hotmail.com
47	2023-09-22	Pia LiljestrandLindwall	Löberöd , Sverige	Jag vill inte att vårt vackra natur och djurliv så nära inpå byn ska förstöras. Och ovan på allt ska denna solpark omgärdas av ett högt plank! Som ett jäkla Fort Nox!	pia@loberod.com
48	2023-09-22	Kenneth Hvilsted	Löberöd, Sverige		kenneth.hvilsted@loberod.com
49	2023-09-23	Magnus Jeppsson	Löberöd , Sverige		magnus@magnus-mat.se
50	2023-09-23	Sofia de Faire	Stockholm , Sverige	Jag vill hjälpa min vänner och djuren att bevara marken så som den är idag.	sofiadefaire@gmail.com
51	2023-09-23	Julia Nilsson	Löberöd , Sverige	För jag är emot solcellsparken utanför Löberöd	juliaj_nilsson@hotmail.com
52	2023-09-23	Lars Nilsson	Löberöd , Sverige	Jag är emot solcellespark utanför Löberöd.	larsochjulia@gmail.com
53	2023-09-23	Marianne johansson Johansson	Arlöv, Sverige		mariannelavendel1@gmail.com
54	2023-09-23	Therese Persson	Hurva, Sverige		t_h_e_r_e_s_e@hotmail.com
55	2023-09-23	Karina Petersen	Löberöd, Sverige	Vill ej ha solcellepark	karina.petersen@loberod.com
56	2023-09-23	Nilsson Tommy	Hurva , Sverige		betulapendula@live.se
57	2023-09-23	Ellen Sorensen	Lund, Sverige	Bevara vår natur	ellenskutt@hotmail.com
58	2023-09-23	Marie Persson	Hurva, Sverige	Bor i närområdet o vill värna naturen	miatwin@live.se
59	2023-09-23	ANNIKA LUNDAHL	Löberöd , Sverige	Förstor för de boende i Löberöd bla .	annikalundahl1967@gmail.com
60	2023-09-23	Lotta Åhlén	Löberöd, Sverige	Det är skamligt hur de ens kan tycka att det är ok att sätta denna solcellsanläggning i direkt anslutning till vår fina by, dessutom kaplsa in 2 hushåll som kommer att	lotta.ahlen81@gmail.com

befinna sig ett fängelse och förstöra vår mosse med det fina djurliv som finns här. När jag är ute och går vill jag se omgivningar, djur som betar och häckar. Att byta ut det mot en syn av solceller... vem vill då gå här? Vi i Löberöd får ingen gang av detta utan naturen, mossen, djurlivet kommer att förstöras. Att tro att de efter 45 år kan återställas är absurt

61	2023-09-23	Linda Jönsson	Löberöd , Sverige	Miljöpåverkan av naturlivet, landskapet, såväl som tätorten och fastighetsägare blir direkt negativt påverkade av placering av en solcellspark i direkt anslutning till tätorten. Anser att detta står i direkt konflikt med värnande kring våtmarker och artlivet, under förespeglade av energi utveckling.	lirejo78@hotmail.com
62	2023-09-24	Linda Liljeqvist	Huaröd , Sverige	Jag brukar vara i området med mina barn och vill beskydda allemansrätten till området.	nordsvenskahastenblenda@gmail.com
63	2023-09-24	P Larsson	Löberöd, Sverige	Måste finnas en bättre outnyttjad plats att bygga dessa solceller !!!! RÄDDA MOSSEN !! den behövs - har kommunen inget miljötänk	lusi@live.se
64	2023-09-24	Linda Dellgren Ohlsson	Löberöd, Sverige	Dess påverkan på vår boende miljö och naturliga omgivning.	linda@dellgrens.se
65	2023-09-24	Jerry Ohlsson	Löberöd , Sverige	Solcellsparkens påverkan på boendemiljön och vår naturliga omgivning.	ohlssonjerry@hotmail.com
66	2023-09-24	Ella och Evert Kjellsson	Löberöd, Sverige	Den kommer ligga för nära bebyggelsen och djurlivet som finns där blir också lidande.	ell.ak@live.se
67	2023-09-24	Jerry Jönsson	Löberöd , Sverige	Förstör ett vackert naturområde precis intill byn, kommer att störa djurlivet samt påverka fastighetspriserna framöver. Genom att placera ett högt stängsel runt solcellsparken kommer djuren att påverkas mycket negativt, kan även innebära att djuren kommer att ta sig upp i byn, då de ofta följer stängslet.	njerryel@hotmail.com
68	2023-09-24	Lena Jönsson	Löberöd, Sverige	Protestera mot att solcellspark planeras byggas i direkt anslutning till byn. Det kommer att påverka både växter och djurliv negativt, även barnen i byn som använder området till naturlekspark så väl sommar som vinter. Det kommer även att påverka värdet på våra fastigheter negativt.	jonssonlena64@gmail.com
69	2023-09-24	Emma Löfberg	Löberöd , Sverige	Fördärvar miljön och gynnar inte Löberöds byggd.	emmalofberg03@gmail.com

70	2023-09-24	Sven Lindell	Löberöd, Sverige	Anledningen att jag inte vill att denna solcellspark ska bli verklighet, är för att då blir hela naturområdet runt min fastighet fördärvat. Det kommer kännas som ett fängelse med höga staket runt tre sidor om min tomt. Naturligtvis kommer också värdet på min fastighet att sjunka betydligt. Jag älskar att bo här så som det är idag för att det är frihet. Med den föreslagna instängslingen tar man denna frihet ifrån mig och sätter mig i ett livslångt fängelse istället.	svenlindell67@gmail.com
71	2023-09-25	Anders Jörgensen	Löberöd , Sverige	Vill inte ha det bakom vårt hus.	anders_jorgensen@outlook.com
72	2023-09-25	Anton Andersson	Löberöd , Sverige	Vill verkligen inte att naturen runt Löberöd ska förstöras med en enorm solcellsanläggning!	anton_9440@hotmail.com
73	2023-09-25	Elin Hansson	stehag, Sverige		eliinbing@gmail.com
74	2023-09-25	Fredrik Nilsson	Löberöd, Sverige	Helt fel ställe att bygga på.	idde_23@hotmail.com
75	2023-09-25	Emelie Andersson	Malmö , Sverige		emelie2_andersson@hotmail.com
76	2023-09-25	Katarina Johannesson	Höör, Sverige		studioharmoni@telia.com
77	2023-09-25	Daniel Augustin Tuinea	LÖBERÖD, Sverige	I stand with the people of Loberod	tuineadaniel@gmail.com
78	2023-09-25	Anna Holländare Lauritzen	Löberöd , Sverige	Jag vill bevara natur och djurliv runt byn.	anna.helena.lauritzen@gmail.com
79	2023-09-25	Helene Andersson	Lund, Sverige		helene__andersson@hotmail.com
80	2023-09-25	Henrik Holländer	Höörs kommun, Sverige	Det är svinaktigt att lägga någonting så nära ett samhälle! Förstöra för så många! 😡	brostorp@sverige.nu
81	2023-09-25	Rickard Andersson	Löberöd , Sverige		rickard@anderssoner.se
82	2023-09-25	Filip Cronvall	Löberöd, Sverige	Jag bor och kommer ifrån Löberöd och denna våtmark är väldigt viktig för djurarter, naturkonservervation och för våra framtida barns utforskning av den riktiga naturen.	filipcronvall9505@gmail.com
83	2023-09-26	Marie Johansson	Löberöd , Sverige	Natur, djur och miljö drabbas samt närliggande fastigheter	marie.johansson8990@gmail.com
84	2023-09-26	Nils-Göte Olofsson	Löberöd , Sverige		nilsgoteo@gmail.com
85	2023-	Carolin	Limhamn,		westergren.carolin@gmail.com

	09-26	Vestergren	Sverige		
86	2023-09-26	Ida Löfberg	Göteborg , Sverige	Dåligt val	lofbergida@gmail.com
87	2023-09-26	Eva Sandberg	Löberöd , Sverige		eva_sandberg@hotmail.se
88	2023-09-26	Helena Broman	Löberöd, Sverige		honung@surret.nu
89	2023-09-26	Åsa Simonsson	Löberöd, Sverige	Jag bor inom 300 m. Kallades inte till mötet.	asa@druttendesign.se
90	2023-09-27	Amanda Löfberg	Löberöd, Sverige	Vi vill värna om vår bymiljö och vackra utsikt.	lofbergamanda@gmail.com
91	2023-09-27	Jannice Karlsson	Eslöv, Sverige		jannice_91@hotmail.com
92	2023-09-28	William Christoffer Ekstrand	malmö, Sverige	Detta förstör naturen i området...	william.ekstrand@live.se
93	2023-09-28	Peter Nessler	Gummastorp , Kroatien	Risk för värdeminskning och byggnation på åkermark.	peter@nessler.se
94	2023-09-28	Stefan Gran	Löberöd , Sverige		stefan.gran@mercedes-benz.com
95	2023-09-28	Therese Rick	Löberöd, Sverige		thereserick2@gmail.com
96	2023-10-01	Maria Johansson	Löberöd, Sverige	Jag vill inte ha den nära mig och jag anser att det förstör hela Löberöd	mia_jo_87@hotmail.com
97	2023-10-01	Mattias Färdig	Löberöd , Sverige	Tycker detta är en dålig lösning på el problemet.	mattiasfardig@hotmail.com
98	2023-10-01	Ida Christensson	Hörby, Sverige		idachristensson@hotmail.com
99	2023-10-01	Stefan Lust	Löberöd, Sverige	Det förstör naturen, djurliv, minskar värdet avsevärt på mitt hus som berörs direkt.	info@kravmagalund.se
100	2023-10-03	Lotta Johansson	Höör, Sverige	Vi måste värna om våra marker för djuren, barnen o allas rätt att få vistas på ett sådant vackert område!!!	bunny5609@hotmail.com
101	2023-10-04	Lee Malling	Eslöv, Sverige		lialotta_m@hotmail.com
102	2023-10-04	Monica Wedberg	Löberöd , Sverige	Det är viktigt att bevara naturen nära bebyggelse, att ta hänsyn till djur och växter. Dessutom kommer inte elen byborna till godo.	monicawed1231@gmail.com
103	2023-10-04	Eva Åkerblom	Löberöd, Sverige	Solparken är en förstörelse av vår fina natur med mycket djurliv. Tänker som medmänniska på de som är direkt påverkade, att sitta instängslad mår ingen bra av.	eva.akerblom@loberod.com

104	2023-10-05	Susanne Petersson	Löberöd , Sverige	Detta kommer att fördärva vår natur för all framtid Djurlivet här kommer att utrotas o försvinna Var är nu miljötänket Huspriserna kommer att sjunka Varför ska vi stå för fina marker när det är utlandsägd och om 45 år lämnar dom skelett efter sig som vi i Sverige får betala dyrt för Nej tack	whistey@hotmail.com
105	2023-10-05	Lotta Gren	Löberöd, Sverige	Värnar om landsbygden!!	lottagren72@gmail.com
106	2023-10-06	Sussi Möller	Löberöd , Sverige		sumo.loberod@outlook.com
107	2023-10-06	Kristina P	Skåne, Sverige		kristina@jordgubben.net
108	2023-10-06	Anders Lindwall	Löberöd, Sverige	För att jag tycker det förstör djur och natur Kan ev sänka husens värde och dem blir svårsålda och förstår inte varför man lägger det så nära ett villaområde så att man se skiten som vi inte har någon hållning av.	anders@loberod.com
109	2023-10-07	Per Olsson	LÖBERÖD, Sverige	Ytterst olämplig placering av solcellspark.	per.olsson@loberod.com
110	2023-10-07	Eva Olsson	Löberöd, Sverige	Platsen för planerad solcellspark är olämplig av många skäl, inte minst för miljön.	eva.olsson@loberod.com
111	2023-10-08	Max Karlsson	Löberöd, Sverige	Bevara naturskön miljö	max.l.karlson@gmail.com
112	2023-10-08	Åke Åkerblom	Löberöd, Sverige	Fel att placera solcellsparken så nära tätbebyggt område. Fördärvar miljön för hela byn.	ake.akerblom@loberod.com

Ang den tänkta solparken utanför Löberöd

Jag har synpunkter på den tilltänkta solparken utanför Löberöd. Helt kort först vill jag bara säga att jag är i sig för solenergi däremot helt emot den placering som föreslås. Jag motiverar det här nedan samt kommer att lägga med en bilaga från en som vet mer i vissa för mig något obekanta frågor.

Först vänder jag mig emot LC Energis hävdande att tillgängligheten är begränsad på ett sådant sätt att allmänhetens och djurens möjlighet att röra sig inom området inte påverkas.

Jag hävdar att ett lågt, ca 1m, stängsel med enkel eltråd och på vissa ställen en del taggtråd är enkelt för de flesta att ta sig under och att det är stor skillnad på befintlig instängsling och det av LC Energi uppgivna måttet 1,8m på tilltänkt nytt stängsel.

LC Energis solpark kommer alltså att i mycket hög grad, för att inte säga totalt, minska möjligheten för både människor och djur att röra sig i området där det idag går betande kor. En betydande inskränkning av allemansrätten.

Det är dessutom ett område som inte är ordentligt inventerat vare sig när det gäller flora eller fauna. Det har funnits/finns planer på att skapa våtmark där igen. En del fynd i form av ett uroxhorn i området, samt flintyxor i närområdet har hittats. Dessa fynd finns beskrivna av släktingar till oss. Texterna är sedan tidigare skickade till LC Energi men kommer att bifogas här med.

Stora delar av den tänkta parken är dessutom mosse och har stort värde när det gäller inlagring av kol om den lämnas orörd. I dag när vi gärna vill återskapa våtmarker är bara det något som gör placeringen olämplig. LC Energi skriver också att det under anläggning och avveckling kommer att behöva grävas och att det inte kan uteslutas påverkan.

Det sägs också att det kommer att vara lätt att återställa området när parken är uttjänt. Det kommer krävas en hel del material för att göra området farbart. Vägar ska enligt uppgift grusas. Hur mycket av detta grus blir kvar i mossen? Ställer mig också skeptisk till uttrycket återställa, man kan möjligen skapa ny natur på området. Det innebär ju att det som skapas kan skilja sig drastiskt till det som är och blir om området inte bebyggs.

Eftersom det till en bit in på 1900-talet har brutits torv på området torde dessutom skifferlagret ligga relativt högt och enl samrådsunderlaget ska panelerna förankras 1,5-3 m ner. Man kan inte utesluta att grundvattnet påverkas om skifferlagren penetreras. Det är ju dessutom väldigt många paneler som ska förankras så det kan bli många hål i skifferlagren. Hur påverkas grundvattnet av detta och då både i kvalitet och kvantitet. Det är mycket olyckligt om både mossen och våra brunnar blir torrlagda eller om kvaliteten på vårt vatten blir sämre. Tar LC Energi ansvar för att se till att alla med grävda brunnar får dricksvatten av god kvalite och detta utan kostnad för de drabbade? Hur ser man till att mossen inte torrläggas i fallet ovan?

Som närboende är jag också intresserad av hur viltet rör sig i området. Stängslas området in med höga stängsel kommer de vilda djuren att röra sig närmare bebyggelsen. Om djuren börjar röra sig närmre bostäderna, kanske till och med inne i bostadsområdena finns risk för oönskade möten och skador på både vilda djur, tamdjur och människor samt på trädgårdar. Som sagts på samrådsmötet mm har det nämnts att älg, vildsvin, rådjur, dovhjort, kronhjort och varg setts i det tänkta området.

Jag är också väldigt kritisk till placeringen så nära tätbebyggt område. Det medför många störningar för de närboende. Inte minst för de som bor nästan ute i mossen och blir omringade av panelerna. De flesta som bosätter sig i natursköna områden gör det just för att naturen är nära, helt utanför huset, man kan njuta av lugnet, ljuden av fåglar, se korna beta i hagen sommarhalvåret, se skiftningarna av årstiderna mm.

LC Energi tar inget ansvar för de ekonomiska konsekvenser Solparken högst troligt har på värdena av fastigheterna utan hänvisar till civilrättsliga mål mot stora utländska jättar. Det är högst orimligt att enskilda invånare ska behöva ta sig an dessa företag.

LC Energi har inte heller kunnat förklara för mig (troligen inte för någon annan heller) konsekvenserna om det skulle börja brinna. Åsknedslag, fel i elektroniken tex. Hur säkerställer man att brandkåren kan släcka när parken ligger ute i ett sankt område? Vilka giftiga ämnen kan frigöras från panelerna? Vilka konsekvenser får det för närboende?

Jag fick heller inte något bra svar på om det kan bli elektromagnetiska fält runt anläggningen. Det har ju visat sig att panelerna i vissa fall kan bli antenner och störa ut både radio/tv och mobiler. I närheten av den tänkta anläggningen finns i dag en mobilmast. Hur säkerställs fungerande radio/tv och mobilkommunikation? LC Energi uttryckte att det var onödigt att mäta ev strålning före anläggande av parken. Hur ska man då kunna bevisa vad som är ev skillnad om problem uppstår? Tyvärr är forskningen på hur bin, humlor och fladdermöss inte speciellt långt kommen. Jag kan bara hoppas att det inte har någon påverkan på deras förmåga att orientera sig, söka föda eller reproducera sig, men jag anser att försiktighetsprincipen bör råda eftersom vi är beroende av dessa för att pollinera odlingar.

Ytterligare en aspekt är samhällsnyttan. Vad jag förstått så kommer den producerade elen att säljas med långa avtal. Jag ställer frågan om det här är el som ”kommer att användas i Sverige” eller om allt är tänkt för en utländsk marknad.

Det positiva för Löberöd skulle vara att få lite cateringtjänster och att man ev behövde hjälp under anläggningen, ca 6 månader. Inte mycket till tröst för människor och djur i närområdet som ska leva med detta i över 40 år.

Under samrådsmötet hade Gustaf Ramel synpunkter på den ryska oljan, att vi måste på alla sätt bli fria från den. LC Energi berättar att materialet till solparken troligen kommer att tas från Asien, ev från Baltikum. Jag känner inte till vilka länder i Asien som tillverkar detta utom Kina. Hur ställer ni er till att Kina förser Ryssland med vapen mm?

Detta är enbart något som görs för att tjäna stora pengar, inte för att på något sätt fixa elförsörjningen i Sverige. Det gör mig ont att man på detta sätt får förstöra det enda naturområde som Löberödsborna kan ta sig till enkelt utan transportmedel.

Själv kommer jag under hela perioden när träden inte har löv att se panelerna från södersidan. Jag är ju ”lycklig” lottad jämfört med dem som bor i Löberöd.

Jag anser att OM man ska anlägga dylika parker så bör de ligga i områden som redan är exploaterade tex industriområden och om möjligt, för att spara på användbar mark, placeras på tak. Idag kan, vad jag känner till, alla tak i gott skick användas till att placera solpaneler. Det borde dessutom vara en fördel att ha konsumenter av el i närheten.

Bilagda i mailet som egna filer är

Löberöds solpark – Synpunkter ur energisynpunkt av Bo Killander

Bilder bilaga solpark

Löberöds solpark – Synpunkter ur energisynpunkt m.m.

Sammanfattning

Tillstånd bör inte ges för denna placering av solenergianläggning med tanke på dess negativa påverkan på samhällsinvånare och natur, ställt i relation till miljönyttan och elsystemnyttan i Sverige. Syftet med denna typ av anläggningar är uppenbart ekonomiska kalkyler med i grunden utländskt intresse. Det finns inget samhällsansvar vilket alltid bör utgöra grunden för exploatering av svensk mark.

De fakta som beskrivs i avsnitten i detta dokument utgör grund för eftertanke att inte ge tillstånd att bygga anläggningen och kan sammanfattas:

1. Den elektriska produktionen från "solparken" har minimal till ingen betydelse för svensk elförsörjning, varken ur energi- eller effektsynpunkt. Informationen att anläggningen försörjer 3500 villor är vilseledande marknadsföring.
2. Miljöskadan för natur och Löberöds samhälle är stor.
3. Incitamentet att bygga och äga parken är sannolikt avtal, typ PPA, som inte skapar reell samhällsnytta i Sverige. Beskattning av vinst görs oftast i annat land. Dessa avtal skadar normalt Sverige och vår natur.
4. Att ge ett 40 årigt tillstånd för en "solpark" med natur- och miljöförstörande påverkan är ansvarslost, speciellt som bidraget till elsystemet är försumbart. Hur säkerställs att återställning görs av ett 60 ha stort område efter brukandetiden?
5. Styrkeförhållandet i en förhandling mellan en villaägare som får sänkt värde på sin fastighet och ett företag med ett internationellt försäkringsbolag som moderbolag är oetisk. Frågan om ansvar måste vara utredd och grundad i ett bindande avtal mellan parterna innan tillstånd för byggstart. Nuvarande tillståndsprocess saknar tydligen denna klausul.
6. Generellt måste myndigheter på alla nivåer börja beakta hur Sverige ska återskapa ett stabilt elsystem. Solkraftindustrier är inte lösningen. Riksrevisionen har i en ny rapport riktat kritik mot tidigare regering avseende negligerade och uteblivna konsekvensutredningar.

Producerad energi

LC Energi hävdade i Samrådsmötet att 25 % av all produktion på 70 GWh, d.v.s. 17,5 GWh, genereras i perioden nov-feb. Det troliga värdet är att 8 % produceras, d.v.s. 5,6 GWh sett på antalet soltimmar per dag (2-2,5 tim) i Eslöv under perioden. Denna energimängd motsvarar 0,16 % av Sydvästlänkens dimensionerande kapacitet under perioden. Alltså har Löberöd solkraftindustri försumbar till ingen påverkan alls på energitillskottet i södra Sverige när el behövs.

Sett på en villa producerar solceller cirka 8 % av sin energi i perioden nov-feb medan energibehovet är cirka 60 %. Sommarens energiöverskott är ytterst dyrt att lagra till vintern. Under övrig tid produceras cirka 90 % då energibehovet är lågt. En jämförelse mellan årsproduktion av solenergi och årskonsumtion i villa är vilseledande marknadsföring.

Elektrisk Effekt

Tillgång till effekt (W) är nödvändigt för att elsystemet ska fungera. I Sydsverige råder effektunderskott i januari, men riskeras även under nov-feb. Vad betyder då t.ex. ett solkrafttillskott på 70 MW när solen skiner en vinterdag? Det betyder att 5,8 % marginal skapas i Sydvästlänken. Eftersom soltiden i snitt dagtid i Eslöv under perioden endast är 2-2,5 timmar är det svårt att skapa tilltro till att solkraftverket har någon betydelse för effekttillskottet vid det tillfälle när effekten behövs. Dessutom, när snö eller rimfrost lägger sig på panelerna blir effekten noll eller starkt begränsad.

Ur nätstabilitetssynpunkt har därmed solkraft ingen betydelse.

Solkraft kan inte planeras att lämna effekt utan kräver en tillförlitlig elproduktionsanläggning, typ olja, gas, biobränsle, vattenkraft, kärnkraft för att elsystemet ska fungera.

Hur tjänar LC Energi pengar?

CL Energi informerade att energin inte säljs på Oslobörsen mot spotpris. Hur den säljs gavs inget svar på.

Inom "den gröna energin", normalt med produktion av solkraft och vindkraft, kan stora elproducerande företag teckna avtal typ PPA med företag som är i behov av el, har klimatförstörande utsläpp och som vill förbättra sin miljöprofil. Dessa avtal tecknas för mycket långa perioder. Genom att på årsbas producera en viss mängd "grön energi" kan denna säljas på en marknad och på så sätt "tvättas skadliga miljöutsläpp" och företagets "gröna profil" redovisas i Årsredovisningen. Läs även på länken <https://www.molndalenergi.se/foretag/kunskap/solceller-foretag-och-brf/ppa-varfor-pratar-alla-om-det>

Affärsmetoden PPA är vanligt förekommande inom vindkraftbranschen där i Sverige utlandsägda vindkraftsindustrier betalar skatt i skatteparadis. Vi tillhandahåller vår natur.

Detta är sannolikt affärsidén LC Energi och dess ägare med ursprung i England och USA använder för finansiering av solkraftverket. Köparna av solenergin kan vara företag i Tyskland och England, länder med stora fossila utsläpp. Beskattningen blir i annat land. Löberöd och Skåne drabbas av miljöförstörelsen!

Affärsmetoden med utländskt ägande och beskattning måste redovisas och bedömas av myndighet före tillståndsgivandet?

Om värdeminskning på villor

Konsulten från AFRY informerade på samrådet att ett ekonomiskt krav för värdeminskning av fastighet ska riktas av ägare mot LC Energi. Miljökonsekvensbeskrivning (MKB) behandlar inte denna typ av miljöpåverkan. En villaägare mot ett försäkringsbolag i USA är inte jämbördigt.

Svensk tillståndsgivande myndighet måste beakta obalansen i ekonomisk förmåga mellan två parter i denna typ av verksamhet. En ekonomisk uppgörelse i det fall anläggningen byggs måste väsentligt gynna den svagare parten.

Vilka positiva effekter uppkommer för Löberöd och dess invånare?

LC Energi svar: Catering/restaurangbesök ökar under 6 månader och tre servicemän har arbete under 40 år.

Servicemännen kommer sannolikt varken att bo i Löberöd eller skatta i Eslöv. Löberöd är förlorare.

Det måste säkerställas före byggtillstånd att det finns ekonomiska medel att riva parken och återställa naturen efter brukstiden. Medel motsvarande 2 % av produktionens årligt kalkylerade värde ska fonderas löpande i Svensk bank.

Om "solparker" generellt

Det krävs 128 "solparker" av Löberöds storlek motsvarande ytan 7714 hektar för att producera samma energimängd som kärnkraftblocken Barsebäck 1 och 2 producerade per år. Vad avser energimängden under perioden november-februari då elkraft har störst betydelse krävs det 560 "solparker" som kräver 33600 hektar (18x18 km). Barsebäck 1 och 2 krävde en yta av 12 hektar och producerade dag och natt.

Svenska kraftnät som ansvarar för elsystemets drift och stabilitet tvingas implementera en rad nya funktionskrav, bland annat bortkoppling av produktionsanläggningar sommartid för att bibehålla ett stabilt system. Solparker är ett sådant system som skapar instabilitet.

Frågan om vår elförsörjning är komplex, men ska energipolitik tillåtas som leder till förstörda boende- och naturvärden?

Riksrevisionen har riktat kritik mot tidigare Regering avseende beslut med bristande konsekvensanalys.

Det är inte rimligt att tillåta miljöförstörelse i Löberöd, eller annan plats där människor naturligt vistas, så länge en god samhällsnytta i Sverige inte kan dokumenteras?

Om miljöpolicy i Eslöv och Region Skåne

I samrådet redovisades kort text avseende miljöpolicy som Eslövs kommun och Länsstyrelsen antagit 2020, detta som ett skäl för att bygga solkraftverket. Förnybar elproduktion ska införas till hög del.

Jag hoppas att dessa inte används utan eftertanke av tillståndsmyndighet i syfte att godkänna solkraftverket. Verkligheten kring det fossilfria moderna samhället har mycket större dimensioner än detta solkraftverk kan bidra med. Närheten till naturen måste värnas eftersom det är där människor och djur vistas. Solkraftverket tränger undan en del av livsbetingelserna i Löberöd till ingen nytta för saklig miljöprofil.

Malmö den 11 oktober 2023

Bo Killander
Nicoloviusgatan 5b
217 57 Malmö
0769-360326

Under största delen av åren 1872 – 1874 lät Övedskloster utropa = vattenavleda största delen av mossen = Bollerödssjön – Far var där förman i ett arbetslag. När i början av juli 1874 det sista dämnet drogs upp, frigjordes så mycket vatten att ån nere i Hammarlunda och Holmby översvämmade. Far hade erhållit en stor mängd mossaknutor = furustubbar, dessa vältrades av arbetsgubbarna ner i vattnet och blevo sedan medelst båtshake uppdragna då de passerade hålledammen hemmavid. I de tider liksom i dessa var fattigdomen svår att hålla i schack. Våren 1875 åtog sig far att uppnäsa ett större dike mot bra ackord. Mor måste gå upp till Alexanderssons = västgötens och på kredit köpa en skövl. Far sade: lyckas det så tag en säck köbmög ässe så vi kan få lid på joren och säg att vi skall snart betala. Konstgödningen var Perguano = fågelfekalier från Perukusten i Sydamerika. Alltså var för mossens torrläggning upptagit ett stort floddike. Det finns än i dag och sträcker sig från Lönshultsbron i rakt nordlig riktning. Våren 1876 såldes torvjordslotter längs dess västra sida och längs den Östra igångsattes upptagning med maskin, dragen av lokomobil. Far var dess förman och hans ersättning därför utgjorde 5 öre extra pr tusen torv och när det gick bra kunde upptagas 70000 pr dag = 3 kr 50 öre i förmanspänning. Men sysslan var så spännande och besvärlig att far behöll den endast första året. Arbetslaget hade 1,40 pr tusen torv + trästubbarna, men bräderna = torvstängerna forslades med rullebör ut på torkplatsen. En 16 års gosse Hans Lars Nels från Lillaröd förde in bräder mot 1,25 i daglön (han blev i sinom tid fader åt fru Edvin Ols i Slogstorp) 15 år senare hade jag samma syssla mot avlöning 0,75 pr dag. Arbetsmännen erhöll då endast 70 öre pr tusen torv. Maskinerna var starkare – 15 hästkrafters dubbelcylindrig lokomobil.

besträffning under falskt pastaende att jag sopat med gasavingen.

Väster om Lönshultsvägen var torvmosse, den hade ett djup av fullt 1 meter och i den fanns inga trädstubbar ity då den förumpade skogen avbrände hade elden här gått ända ned till lerbottnen sedan hade här under årtusenden åter bildats mosse. Nu arbetade här under försommaren 3 män, den ene var min far med att taga upp stryketorv, därvid menas att den till en tjock välling bearbetade och medelst handkraft malda torvdyn fraktades med rullebör ut till torkplatsen samt stjälpes i en form, som var avdelad i 50 fack. Torvdyn avjämnades och slätströks med en träraka och därpå flyttades formen. Ackordslönen var 75 öre pr tusen torv och med berömlig arbetsförmåga kunde de 3 männen tillverka 9000 torv pr dag = 2 kr 25 öre pr man. De började arbetet kl 4 på morgonen och slutade kl 4 efm. Därav hölls middag 1 ½ och lilemidda ½ tim, alltså 10 tim, à 22 ½ öre. Med detta arbete sysslade far i många somrar och därtill fordrades god omvårdnad i hemmet samt prima mat och dryck. Ovan nämnda torvmosse bearbetades endast under 5 somrar, sedan lämnades den åt sig själv och var är den nu? Ja den var bildad av vatten och luft och den har återgått till samma element. Ja så gör även vår kroppsliga vattenhaltiga hydda då dess uppdelning är slutförd. Måtte Gud förbarma sig över sin egendom = den själsgåva han givit människorna. Efter ovannämnda 5 år erhöll änkefriherrinnan Ramel (hon var från Schvveix och hos henne har jag arbetat) av sin styvson på Övedskloster 3 tunnland prima torvmosse belägen 200 meter öster om Lönshults Vita stathus.

människan. Hon är av naturen mycket svagare än övriga djggdjuren och födes hit som den ömkgigaste av allt ömkgigt men Gud har givit henne många förunderliga fördelar, hennes upprätta kroppställning, händer, förmåga att skydda sig mot klimata växlingar, givit henne en stor och otgrundligt markvärdig tankeapparat hjärnan och i densamma inplanterat förstånd, och sin egen Gudaröst = samvetet och en liten odödlig själ. Jag knäpper Gudagåvan mina händer". Mor Mathilda övertygade mig att vi säkert komme att råkas efter detta livet, måtte Gud därill giva sitt bistånd och hjälp. Ack Herre sänd en Ängel att ledsaga oss till de saliga öar i rymden. Människoläktet av i dag får i helhet sett vidkännas många mötgigheter men, än värre har det varit för ertidens individer. Här i norden lämnar stenåldersfolket efter sig många intressanta saker, som med tillsats av lite fantasi kan giva oss en ganska klar bild av deras levnad. Här i Lönshult nr 1 $\frac{1}{64}$ m det mina svärföräldrar brutit och odlat har funnits en stenåldersboplats. Vi har här funnit ett 50 tal flintföremål vilka av mig med nöje förevisas. De består av 2 slags yxor, snickareverktyg, pilspetsar, 1 mejsel, 1 slakthammare s.k. stenålderspårla m.m. Jag hittade en stenålderskvarn men den slog min nabo sönder, den var av stenarten gnejs och c.a. 50 cm lång c.a. 15 cm bred och c.a. 25 cm tjock, ovanisidan var alldeles polerslätt och lämpligen nerholkad med raka sidokanter, löparen har varit en lång sten och fattad av båda händerna.

Stenålderspärkan har varit fästad med starkt snöre vid en rak hasselpåk likt en plejl och därmed har nedlagts stora djur eller frender. Tydliga märken av stenåldersfolkets jakt: ett kastspjut hade träffat en uroxe vars skelett år 1840 hittades i en Skånsk mosse. I ett annat skelett hittades 3 hela pilspetsar och 2 flisor av flintpilar, som splittrats mot ett ben. Dessutom suto 3 skarpa flintflisor invuxna i ett revben = (från tidigare jakt). Sommaren 1902 skulle en man Jöns Persson gräva efter vatten i marken där Löberöds mosse varit å plats omkring 40 m norr om Lönshults norre skog och i andra spadtaget hittade han ett uroxehorn det var nästan lika långt som hans skyffelskaft och lite tjockare samt något böjt i två riktningar. Det finns nu på riksmuseet i Stockholm. Två herrar var och hämtade det, den ene bar tielh professor han sade att hornets ålder var 2,000 år (Jag tror minst 10,000 år) Det har kanske blivit avstängt på annan plats och därför med skvalpande isflak. Uroxen var en bjässe på 2 m höjd och 3 ½ m långd och från dem hästammarna nutida nötkreatur (säkert). Det har ej funnits andra djur med rak nackkam än uren och kon, och det har gått så till att stenåldergubbarna har lämt ur kalvar, dessa har i fattiga fångenskapen blivit små och förkrympta men ändå i sinom tid lämnat lite mjölk. När du lyfter ett glas mjölk skall du i vördnad för stenåldersfolket höja armågen i nivå med axeln, och glaset lite högre i Allmaktsvördnad.

Stenåldersboplatserna äro förlagda till klapperstensjord med svag sydösts lutning samt i närhet av mosse. Detta vittnar om förstånd och klar ontanke, å bemälda slutning stannade icke dagvatnet, solens strålar värmda behagligt och lite odlingsväxter fann där sin trevnad, odlingsbiten svedjad och skog fanns runt om. Då mina svärföräldrar år 1868 började odling fanns på Stenåldersboplatsen 2 stenbunkar bestående av knytvästora klappersten och lagda i ring eller kransform, detta blev uttytt att mening förut varit att här skulle slagits skärv, men jag tyder att det var lämningar av s- folkets hyddor. Av en djurhud och 2 st tillbrända kläna stänger gjordes en bår därmed kunde torvdy forslas hem, och av sten och dy murades hyddan, denna bekläddes utvändigt med vassrör – (Jag har klätt vägar med vassrör eller

långhaln) fastbands med sega snören av djur eller människotarmar. Hyddan byggdes komisk, rappades invändigt med lerbruk och var färdig. Rakt på sak säger jag att stenåldersfolket var kannibaler, I kökkenmödding vid Sjöholmssossen har hittats många människoben, alla lärbenen var med mejsel klivna S.F. tog till vara kallorterna, alla urfolk har varit kannibaler. Jag har ofta ställt mig mellan två av våra kor och med långa strykningar klat den långa ryggen samt berättat för dem: Ni har mycket förmånare härslamning än jag, ty ni härstamma från den stolta uroxen men vi människor härstammar från kannibaler. Även i Atarp öster om Löberöds mosse har hittats stenåldersverktyg samt å söderslutningar å Uteröds och Lönshults vång = 7 an men de tillhöra yngre data ty yxorna är större, och därjämte har hittats 2 st hälskafts hammare den ene är hos änkefru Augusta Nilsson den andra hittades av Karl Johan Pettersson (Lille Kalle) (Både Augusta och lille Kalle äro döda) men eftersom Kalle senare blev intagen på ålderdomshemmet i Harlösa har hammaren numera ökad adress.

Dessa hammare var helt oskadda, prydliga och lika en smedhammare fabriksstillverkade av grönsen, hålet är glatborrat och är möjligen borrarat med ett ben + sand och vatten (kanske med brons). Dom har inte använts som verktyg utan fastner som stridsvapen eller burits i livrem såsom befälsceken av någon hornprydd hövding, deras ålder är fastställd til 1,800 å 2000 år före Kristus. Alla mina flintverktyg äro om man så får säga verkstadsalster, de äro före slipningen säthamrade (Sallerup vid Malmö eller norr om Hälsingborg). Några årtusenden efter landisen har här rätt en torperiod det syns i Lönshults mosse den har då blivit beväxt med furuskog men trädsubbarnas diameter är endast c.a. 10 cm, så har normalt vattenstånd inträtt och torvmosse har åter bildats, men efter en kortare tidsrymd har en mer än tusenårig torperiod inträffat, furuskogen har växt mycket frodigt och dess stammars diameter har varit fullt 1 meter och åldern över 800 år, (kanske aman sorts fur än nuvarande)

Så har åter fuktigt klimat inträtt, den stolta skogen har försumpats, blixten har antänt träden men rotstubbarna står kvar och har blivit konserverade av över dem växande mosse och vatten och denna skogsgeld har sannolikt härjat för c.a. 5 eller 6,000 år sedan och varit i ihållande värme och helta mycket svårare än präriebränderna på kontinentala Amerika. Jag har under 70 somrar under längre eller kortare tid arbetat på Löberöds mosse och det har hänt att vi nere vid trädsubbarna till stor förvåning hittat oförmåliga klmpar av småt glas. Detta kan mycket väl ha varit flintverktyg som S folket förlorat under sina jaktturneer. Vid nämnda skogsgeld har stenåldersfolket i dess grannskap måst fly eller dö. Då landisen i sakta mak drog sig från dessa orter lämnade den efter sig öde undra men senare då landet blev bevuxet med skog och denna blev befolkad av många vilddjursarter har så småningom vildmänniskan tyat sig efter, detta har inträffat under en tid då Danmark var landfast med Skåne = "Aneylustiden" denna folkstam benämndes äldre stenåldern senare har invandrat yngre stenåldersfolket dessa har varit mera praktiserade, erfarna och begåvade (kanske de äro våra stamfäder)

P.S.

De två grönstenshamarna tyder på att S – folket bott i flock och haft 2 hövdingar. Våra förfäder tillvaratog icke stenåldersaker, utan sökte göra sig kvitt dem. År 1956 frågade jag en gammal kamrat vad kan de yxorna ha varit till? Svar: ja de har vad tröll och jävelskab, många trodde det varit åskviggår.

... på Friheden men har i okunnighet tagits i anspråk vid stengärdesläggningen. På Grönby område vid Anderslöv har en ungdomskamrat till mig Alfred Lundberg hittat en boplats som var alldeles lik den som jag ovan beskrivit, slagpärkan hittades ett stycke från boplatsen liksom här. Måne det varit kamp och strid och de vikande använt försvarsvapnet in i det sista. Kamrat Alfred har med döden avgått, men fynden vårdas av hans fru Alma Lundberg villa Torpa Anderslöv.

Fynden på Lönshults gårds Utterödsvång är av yngre data, de yxorna är större och av annan slags flinta. De två hamrar som hittades voro av rätt lös stenart med blankborrade skafthål och **tvärpän** – oslitna – har utgjort befälstecken för hövdingar, kanske två sådana har slagit ihjäl varandra ty hamrarna låg enndast några meter åtskilda (ålder 1,800 – 2,000 år före Kristus) alltså närmare 4000 år.

Lönshult Friheden den 29-7-1962

Då vi en klar januarinatt betraktar firmamentet varsebliver vi en oräknelig mängd himlakroppar, vilka alla till stor sannolikhet utgöras av solar och planeter. Man gripes av häpnad över sin obetydlighet och frågar sig: har världen någon början eller något slut, på vad



Bilden visar en vinklad ”grind” för passage. Jhär finns en till så man kan gå från grusvägen in i hagen eller genom nästa in i skogen. Belägen i södra spetsen i den lilla hagen.



Vy norrut sommartid från vår fastighet Lönshult 180



Ungefär samma ställe fast träden är avlöjade. Förutom att man ser genom trädriddan där åkermarken man planerat solpaneler är här även de tranor som häckar borta vid Löberöd. De kom på besök här.



Ett exempel på den befintliga stänslingen. En enkel eltråd på ca 1m höjd. Jag passerade den utan problem. Den lilla hagen.

2023-10-16

Till: Annika Söderman (annika.soderman@eslov.se)

**Kopia: Länsstyrelsen i Skåne att: Kajsa Cinthio
(skane@lansstyrelsen.se)**

LC Energi AB (info@lcenergi.se)

Solcellsparken i Löberöd "Mossen"

Fastighetsbeteckning: Löberöd 1:142 Björkebo

**Fastighetsadress: Sven Lindell
Löberöd Björkebo
241 61 Löberöd**

**Skrivelse upprättad av:
Sven Lindell
2023-10-16**

Den mest berörda parten.

Mitt namn är Sven Lindell, även kallad "Sven i Måsen" eller "Mossaprinsen". Jag vill börja med att berätta lite om min uppväxt och den koppling jag har till mossen, samt upplevelser jag haft i mossen genom åren. Med denna skrivelse vill jag belysa vad mossen betyder för mig samt anledningen varför jag motsätter mig den tilltänkta solcellsparken.

Våran familj flyttade till mossen den 8:e januari 1968 då jag "lillprinsen" var ca ett halvår gammal. Jag hade även ett antal andra smeknamn som jag inte behöver nämna här.

Min koppling till platsen.

Ja har haft en koppling till denna platsen i över 50 år.

Det jag har fått uppleva här, både i motgång och medgång har naturligtvis satt väldiga spår i min själ. Det liv jag levt här och alla dom minnen jag upplevt här gör att min koppling till denna platsen är mycket starkare än någon annan troligen kan föreställa sig.

Som grabb var jag ute och lekte i hela mossen både själv eller tillsammans med kompisar som bodde uppe i samhället. Vi gick på upptäckts färd både ute i våtmarken och i de omkringliggande skogarna.

På vintern åkte vi skridskor och spelade hockey samt åkte skidor.

De senaste åren har det varit dåliga vintrar men 2011 var det mycket snö och då åkte jag skidor varenda dag i tre veckor efter att jag kommit hem från arbetet. Det blev med pannlampan på eller i månljuset, samt på helgerna hela dagen.

En viktig sak som man också kan nämna i sammanhanget är att som grabb var jag med i scouterna och vi var ofta nere och gick runt i mossen där vi undervisades om hur man betar sig i en mosse och vilken hänsyn man måste ta till djurlivet och naturen. Vi lärde oss också när på året som man skulle vara försiktig så man inte störde eller skrämde djuren. Jag vandrar fortfarande i mossen och har kikare med mig för att titta på djuren som vistas här. När jag exempelvis upptäcker att tranorna kommit brukar jag stå och titta samt lyssna på dem. Ibland när jag är hemma och upptäcker något speciellt, då jag tittar ut över mossen, går jag och hämtar kikaren för att se bättre hemma från min tomt. Vid något tillfälle har det till och med varit någon stork som landat här. Vid något annat tillfälle har det kommit ett par majestätiska älgar som varit underbara att betrakta när dom lufsar igenom mossen. Jag skulle kunna nämna ett hundratal fantastiska upplevelser och möten med djur som jag fått förmånen att bevittna. Allt från de minsta krypen, till skogens konung.

Jag flyttade hemifrån, men längtan till mossen fick mig att flytta tillbaka.

1991 Flyttade jag hemifrån till Sjöbo. Jag bodde i Sjöbo Till 1994, därefter flyttade jag tillbaka in i Löberöds tätort. Efter att jag bott ett par år inne i Löberöd längtade jag tillbaka till mossen. Denna längtan blev så stark att jag bestämde mig för att köpa föräldrahemmet av min mor samt valde då så att säga att flytta hem igen för att ta hand om min mor. Hon ville bo kvar här till sin död. Hon var ofta ute och gick i mossen och hon hade sina bär och svampställe som hon besökte vid lämplig tid på året.

Eftersom min mor kommit till åren och det gamla huset började bli lite jobbigt för henne med trapporna, men hon ändå absolut ville bo kvar på platsen så beslutade jag mig för att jag skulle försöka bygga ett nytt handikappsvänligt hus till henne.

Ett nytt handikappsvänligt hus där utsikten över mossen var avgörande.

Vi började planera ett hus med hänsyn till utsikten åt alla vädersträcken.

Man skulle då kunna sitta i köket och se snett norrut 150 m, österut 1000m och snett västerut 150 m. Från klädvård, vardagsrum och sovrum 3 skulle man kunna se från en vinkel lite österut ca 500m, rakt söderut ca 400-500m samt en vinkel lite västerut ca 400m. Detta är då från fönster som är belägna på södersidan av bostaden. Från sovrum 2 som också skulle kunna användas som kontor skulle man kunna sitta och se söderut ca 400-500m samt västerut ca 1000m. Boningshuset skulle också byggas samman med garage/förråd som skulle placeras och utformas så att utsikten ej skulle inskränkas från boningshuset. Detta innebar då att det gamla boningshuset skulle rivas och garaget skulle få en del av det gamla boningshusets placering. Även i garaget skulle det monteras fönster på ett sådant sätt att man kunde njuta av utsikten i samma utsträckning som från nya boningshuset. Från uteplatsen på södersidan skulle man kunna sitta och titta på naturen utöver mossen söderut ca 400-500m samt västerut 1000m. Från bersån placerad lite i sydöstra delen på tomten kunde man se norrut 150m, österut 1000m, söderut 400-500m samt västerut 1000m. Hus och garage planerades alltså på ett sådant sätt att man skulle kunna ha full uppsikt åt alla vädersträcken och från bersån kunna se på långt håll åt alla vädersträcken samtidigt.

Kontakt togs med banken.

Efter planerandet togs kontakt med Monica Noberius på banken för att titta på de finansiella möjligheterna. Jag berättade och visade att jag skulle bygga ett nytt boningshus sammanbyggt i vinkel med ett garage/förråd samt att jag då måste riva det gamla boningshuset. Monica ställde sig då frågan om jag verkligen skulle riva det gamla boningshuset? Det är ju ren kapitalförstöring menade Monica. Hon undrade om jag inte kunde sälja det gamla huset och bygga mitt nya hus på en annan plats? Jag förklarade då hur vi hade tänkt, jag och min mor. Monica blev då mycket imponerad av att bostaden var så bra planerad utifrån vädersträcken och den fina utsikten och hon förstod fullt ut att jag ville göra detta med tanke på det fina läget och den fina utsikten som man har runt fastigheten. Därför beviljades jag de lånen som skulle behövas för att projektet skulle kunna bli verklighet. Nu blev det mycket som det skulle tas tag i. Bland annat bygglovet och allt vad det innebar samt att också kolla upp med markägaren så att allt var okej med detta och inga framtida överraskningar skulle dyka upp. Jag var mycket noggrann med att alla servitut/papper skulle vara i ordning.

Kontakt togs med Fredrik Ramel på Gårdstånga Nygård.

Jag tog kontakt med Fredrik Ramel på Gårdstånga Nygård som företrädare Knut Ramel som var/är ägaren till Löberöds gård. På avtalad tid åkte jag hem till Fredrik Ramel på Gårdstånga Nygård och förevisade projektet för Fredrik Ramel precis som jag gjort för Monica Noberius på banken. Jag berättade och visade att jag skulle bygga ett nytt boningshus sammanbyggt i vinkel med ett garage/förråd samt att jag då måste riva det gamla boningshuset. Döm om min förvåning när Fredrik Ramel ställde sig frågan om jag verkligen skulle riva det gamla boningshuset? Det är väl ren kapitalförstöring menade Fredrik precis som Monica hade menat. Jag förklarade då för Fredrik hur vi hade tänkt, jag och min mor. Fredrik blev då precis som Monica imponerad av att bostaden var så bra planerad utifrån vädersträcken och den fina utsikten och Fredrik kunde förstå att jag ville göra detta med tanke på det fina läget och den fina utsikten runt fastigheten. Eftersom att Fredrik reagerat på samma sätt som Monica vad det gällde kapitalförstöring så fick det mig att tänka efter riktigt ordentligt. Med tanke på den stora investeringen som jag skulle göra så kände jag att det var bäst att försäkra mig om att det inte skulle byggas något annat i mossen så därför frågade jag Fredrik Ramel om det fanns något projekt planerat för mossen som skulle kunna förstöra eller påverka mina drömmar och visioner. Fredrik Ramel svarade. Nej! Absolut inte. Här ska inte byggas någonting eller ändras något i mossen utan det enda man har för avsikt att göra är att återställa Löberöds Gods så som det varit tidigare, samt att också återställa den gamla vägen (så kallat fortsättningen) på södra vägen i västlig riktning för att kopplas ihop ut mot Lönshultsvägen. Så utsikten och den fina naturen ska förbli orörd, det kommer fortsättningsvis att vara betesmark så som det varit tidigare. Fredrik sa vidare att då återstår bara att skriva på ritningen (2004-05-23) så att du kan dra igång och förverkliga din dröm. Vi skildes åt med ett handslag och därefter lämnade jag Gårdstånga Nygård.

Samtal med mäklaren.

Jag hade tidigare resonerat om projektet med min mäklare som jag kände och vi var båda överens om att mycket utav värdet på fastigheten med den gamla bostaden samt även värdet med den nyttilltänkta bostaden var kopplat till det natursköna området och den fina utsikten. Mäklaren menade att detta är till att bo på första parkett i Löberöd med tanke på den fina naturen och utsikten. Att dessutom nu även planerat huset som det nu gjorts med hänsyn till utsikten förhöjde bara värdet ännu mer.

Fastighetsregleringen.

Efter att jag lämnat in kompletterande handlingar till byggnadsnämnden var det till att vänta på beslut om att få sätta igång.

En tid senare fick jag besked från byggnadsnämnden att en kontrollmätning utav fastigheten skulle göras för att fastställa tomtens läge och storlek. Vid den första kontrollmätningen visade det sig att tomtens mått inte stämde med fastställda kartor. Detta kontrollerades därefter både på fastigheten 1:142 och 1:153 och då konstaterades att fastigheternas verkliga tomtgränser inte stämde med de fastställda kartorna. Därför bestämdes att en ny fastighetsreglering behövde göras som skulle beröra fastigheterna Löberöd 1:142, Löberöd 1:153 och Löberöd 1:195.

[Löberöd 1:195 är det samma som dagens Löberöd 1:184].

Därefter tog jag kontakt med Fredrik Ramel och ett möte bestämdes att äga rum kommande veckoslut. Jag (Sven Lindell), samt dåvarande grannen (Jonas Broman), samt Fredrik Ramel (Företrädare för Knut Ramel) och Fredrik Ramels inspektor träffades över en kopp kaffe inne hos Jonas Broman varvid vi gick igenom ritningar och kartor. Därefter gick vi först ut och besiktigade Jonas Bromans tomt (1:153) och stämde av mot ritningar och kartor vad som skulle regleras. Sedan fortsatte vi ner till min tomt (1:142) och besiktigade denna och stämde av mot ritningar och kartor vad som skulle regleras. Efter att vi alla fyra betraktat den fina utsikten och naturen delade vi på oss lite, där jag och Fredrik fortsatte diskutera hur planerna på mitt nya hus skulle se ut i verkligheten. Jonas och inspektorn gick upp mot min tomts nordvästra hörn och samtalande om något som inte var hörbart för mig och Fredrik. Fredrik och jag tittade ut över den fina utsikten över mossen varpå Fredrik sa att han förstår mycket väl att jag vill bygga så som jag planerat med tanke på vilken fin utsikt jag får från den nya uteplatsen. Därpå replikerade jag att det som fällt avgörandet att våga ta ett så här stort ekonomiskt beslut är just det att du Fredrik bekräftat förra gången vi sågs (för att skriva på mina ritningar), att det inte skulle byggas eller ändras något på mossmarken, varpå Fredrik instämde att det var rätt uppfattat. Fredrik fortsatte sedan med att: då återstår bara att handlingarna skrivs på och skickas in till Lantmäteriet så att du Sven kan komma igång med att förverkliga din dröm.

Jag har allt sedan jag drog igång projektet satsa all min tid, all min kraft och alla mina pengar i projektet. Projektet har förutom utsikten och naturen också haft avsikten att bli mitt pensionssparande eftersom att min pensionsavsättning gått till projektet.

Anledningen att jag motsätter mig solcellsparken.

Om den tilltänkta solcellsparken skulle bli verklighet skulle detta påverka fastighetsvärdet på Löberöd 1:142 avsevärt negativt. Dessutom skulle jag (Sven Lindell) lida mycket stor skada eftersom att den natur och utsikt som jag blivit lovad och som varit förutsättningarna för mitt projekt inte skulle få vara kvar.

Löberöd 2023-10-16

Sven Lindell

Från: Gustaf Ekberg <gustaf.ekberg@lcenergi.se>
Skickat: den 19 oktober 2023 09:35
Till: Ola Mattsson; Anna-Karin Aronsson
Ämne: VB: solar park Löberöd

Från: Andrew Whitehead <andymercs@hotmail.com>
Skickat: den 15 oktober 2023 08:40
Till: Gustaf Ekberg <gustaf.ekberg@lcenergi.se>
Ämne: solar park Löberöd

Hi Gustaf I have attached some pictures below and as you can see from the pictures This road is only point of access to my house as it runs directly adjacent to the proposed solarcell site this could cause me a big problem if the road is blocked or used by industrial machinery and other working Vehicles . I moved to this house in 2008 because of the beautiful views and the nature ,capuring the wildlife and the greenery of the location was the main reason I bought the house and not only will the proposed plan vastly devalue the sale price of my house ,but it will also destroy the beautiful nature . In 2022 i received a letter from eslövs Kommun TELLING me I had to replace my drainage system in my house ,as it has its own well and water supply ,they told me the system was out of date and was not up to the required Standard and it Had to be replaced or I could not use the water system ,therefore I had to borrow a lot of Money to have the work done , if the proposed plan goes ahead then it will be more money I will loose but still have to pay back



Synpunkter gällande planerad solparksanläggning i Löberöd

Vi har bott i vårt hus som är ett av husen som gränsar till mossen i 38 år. Köpte huset i utkanten av Löberöds samhälle med utsikt över mossen med en fantastisk natur, just av den anledningen.

Våra barn har växt upp med naturen som närmaste lekplats och har lekt i mossen både sommar och vinter. På sommaren med naturupplevelser att kunna plocka vilda blommor och kunna se och höra alla djur som finns i detta område samt bygga kojor, lekt dunkgömme o.s.v. På vintern har det varit skidor, skridsko och snöbollskrig. Det är ett av få ställe i Löberöd där det finns översvämningar som bildar naturliga isar på vintern. Mossens översvämningar/isar används av alla barn och vuxna i Löberöd samt av skolan och förskolan.

Det är också det enda område med natur som man når utan kommunikationsmedel i Löberöd.

Observationer av djurarter som vi sett eller hört, då vi bor intill mossen är bl.a. Rådjur med kid varje år som föds i mossen, räv, vildsvin med ungar, hjortar (vita hjortar), varg har synts vid ett tillfälle, harar, kaniner, fladdermöss, grodor, paddor, igelkottar med ungar samt mängder av fåglar. Rapphönor, fasaner, glada, kråka, råka, skata, grågås, svanar, häger, tranor (återkommer varje år), ladusvala, gök, tornfalk, ormvråk, hackspett, duvor, talgoxe, domherre, rödhake, stare, koltrast, pilfink, sädesärla, näktergal m.fl.

Vår oro för att detta naturliv ska störas av en planerad solpark är stor.

- Hur kommer det att påverka rådjuren som varje år föder ungar som växer upp i området?
- Hur kommer det att påverka vildsvinen som rör sig från Arupsmosse mot Lönshultsgård eller tvärt om? Troligen kommer de att följa staketet som planeras byggas runt solparken, då kan de ev. komma upp i våra trädgårdar i stället.
- Var ska barnen i byn åka skridsko på vintern eller få uppleva/ leka i naturen på vår, sommar och höst?
- Eslövs kommun har rutiner gällande gräsklippning se bifogat från Eslövs kommuns hemsida. Var blir denna biologiska mångfald av?

(kopierat från Eslövs kommuns hemsida)

Biologisk mångfald

En del av vårt uppdrag är att bidra till biologisk mångfald. På flera platser har vi anlagt eller är på väg att anlägga ängar.

Förhoppningen är att vi ska skapa fler platser för ängsyta. Detta innebär att vi inte klipper gräs på en del platser eftersom de hanteras som ängsytor.

Ängar är bra för biologisk mångfald för att det ökar mängden blommor och blommande örter, vilket gynnar framför allt våra vilda bin och fjärilar men även andra djur och insekter

Vi vill även påtala att det troligen kommer att påverka fastighetspriserna på våra fastigheter.

Lc Energi berättade att de ofta sökte efter ex. nerlagda golfbanor eller flygplatser. Dessa brukar sällan ligga i direkt anslutning till ett samhälle och direkt intill villaområde, som i denna planerade solpark planeras. Det måste finnas annan mark som inte ligger direkt in till ett samhälle, där en liknande park inte gör så stor skada på människor och djur.

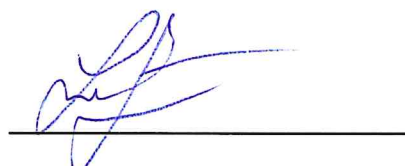
På samrådsmötet berättade Lc Energi att de räknade med 25% av elen produceras mellan november till februari. Detta har vi mycket svårt att tro på, då dimman i mossen ofta ligger kvar långt upp på dagen vid molnig och fuktig väderlek, vilket det har varit under de senaste vintrarna.

Solcells anläggning drar till sig åska, som kan föranleda störningar, bränder i intilliggande fastigheter.

Löberöd 2023-10-12



Jerry Jönsson



Lena Jönsson

Ämne: FW: Solcellspaneler

-----Ursprungligt meddelande-----
Från: Britt-Louise Olsson <Britt-Louise53@outlook.com>
Skickat: den 11 oktober 2023 14:11
Till: Löberöd samråd <loberod@lcenergi.se>
Ämne: Solcellspaneler

Ni vill ha synpunkter ang solcellsparken i Löberöd. Här kommer mina. Jag är en kvinna på 70 år som har bott i Löberöd i hela mitt liv. Som liten åkte vi skridskor mossen. Vilken underbar tid men nu som pensionär går jag dagligen promenader på banvallen och i och runt skogen. Nu tänker ni stänga in allt det vackra i naturen för oss i Löberöd. Ni och ägaren tjänar multi på detta som inte kommer att gynna oss Löberödsbor ett enda dugg utan tvärtom. Mina barn har köpt hus här i byn som dem redan har fått veta kommer att förlora rejält i värde. Vi har ju redan svåra tider med ränteökningar osv. Det är kanske så att ni köper upp husen eller har ni något annat förslag? Jag anser att ni får leta vidare efter en bättre plats att bygga solcellsparken och inte så nära en bebyggelse. Sedan ska vi inte glömma vår fina fauna och rika djurliv som solcellsparken kommer att ta dö på. Glöm ej hellre våra kossor har dem inget bete läggs kanske den gården också ned. Vi står som förlorare medan andra skor sig på vår bekostnad.

Mvh Britt-Louise Olsson
Skickat från min iPad

Ämne:

FW: Solpark i Löberöd

Från: anita lindgren <anita_lindgren@hotmail.com>

Skickat: den 10 oktober 2023 11:39

Till: Löberöd samråd <loberod@lcenergi.se>

Ämne: Solpark i Löberöd

Hej!

När jag fick höra talas om att det skulle byggas en stor solpark i vår fina mosse, trodde jag att det var ett skämt.

Det finns inte något ställe i Sverige som det har uppförts en solpark så nära intill villabebyggelse.

Är vår fina natur ingenting värd? Det är nödvändigt att bygga ut olika alternativa energikällor men inte utan att ta hänsyn till människor, djur och natur.

Sätter mitt hopp till att länsstyrelsen m.fl. stoppar detta vansinniga projekt.

Hälsningar

Anita Lindgren

Från: Löberöd samråd <loberod@lcenergi.se>
Skickat: den 23 oktober 2023 16:23
Till: Anna-Karin Aronsson; Ola Mattsson
Ämne: VB: "Samråd Löberöd"

Från: Nils-Göte Olofsson <nilsgoteo@gmail.com>
Skickat: den 19 oktober 2023 17:06
Till: Löberöd samråd <loberod@lcenergi.se>; skane@lansstyrelsen.se; annika.soderman@eslov.se
Kopia: Nils-Göte Olofsson <nilsgoteo@gmail.com>
Ämne: "Samråd Löberöd"

Hej på er!
(Gällande mail Länsstyrelsen att: Kajsa Cinthio)

Här kommer lite av våra krav/synpunkter/oro för planerad solcellspark i Löberöd.

- Värdeminskning: Berörda fastigheter i närområdet måste erhålla en ekonomisk kompensation vid ett ev utförande av solcellsparken. Närområde kan vara med ett område begränsat av fastigheter i en linje av S Radhusgatan rakt österut. (Beskrivning gäller endast tätorten)
- Val av plats: Vi anser inte, att val av plats av de sex förslagen som finns, följer MB § 2:6. Detta med hänsyn till närheten av bostadsbebyggelse!
- Inför utförande av en Miljökonsekvensbeskrivning måste projektören utföra inventering, mätningar, identifiera effekter, ta fram gränsvärden etc för många områden. Likaså skall berörda myndigheter, Länsstyrelse, kommun och övriga berörda granska och yttra sig i ärendet. Några områden som vi tycker är av vikt:
- Hantering av torvmossen: Skulle torvlagret friläggas/brytas avges mängder av koldioxid.
- Ev grundvattensänkning: Kan leda till stora miljöförluster.
- Hantering av storvilt: Inventering och hänsyn till viltstråk mm.
- Fågelarter: Hänsyn till allt från småfåglar upp till havsörn.
- Arter i vatten: bla unika grodor och salamandrar.
- Elektromagnetiska störningar: risk för störningar på Wifi, radio, mobil etc.
- Bef reservvattentäkt: stor risk för framtida läckage från parken av tex kemikalier etc.
- Brandrisk: Vid ev framtida brand, svåråtkomligt och risk för rökutveckling mot närliggande bostäder.

Vi anser att framtagna layout har totalt ignorerat de två fastigheterna på Södra vägen. Slutligen anser vi att LC Energi skall välja något av de andra framtagna alternativen som inte påverkar ett närliggande bostadsområde.

Löberöd 20231018 / Nils-Göte Olofsson / Marie Johansson S Radhusgatan 25.

Solpark 1:184 Löberöd

Från första början har detta skötts mycket dåligt. Jag fick information från min syster gällande denna solparken. Ni börjar samrådet att säga att ni ber om ursäkt att det inte blivit rätt gjort. Den fastighet som är högst drabbad av detta fick inte heller information på rätt väg. Vi båda fick kallelsen 1 vecka efter samrådet på hantverksgården. Ni borde sett till att alla fått denna informationen innan ni kallar till samråd och om ni upptäckte att alla inte fått det skulle ni flyttat fram samrådet tills alla säkert fått inbjudan.

Att bygga en solpark som blir större än Löberöd i precis anslutning är helt absurt. Att tro att detta inte kommer att påverka människor och djur i området är absurt. Att säga att ni ska återställa marken efter 45 år är absurt.

Jag är ute och går mycket runt Löberöd och älskar att se våra vyer och höra och se alla djur. Att få se fåglar, bla hök, tranor, hägrar, flyga, leka och landa på mossen. Höra alla syror och gräshoppor som finns där. Tittar man närmare finns salamandrar, som dessutom är fridlysta enligt Artskyddsförordningen (2007:845), grodor och paddor.

Att få detta utbytt mot en solpark kommer att skrämma bort djuren för gott. Salamandrar som är fridlysta får man inte lova att döda, fånga, skada eller flytta. Hur ska ni göra för att säkerställa dess överlevnad?

Efter 45 år kommer det inte att finnas något djurliv kvar här. De blir bortskrämda när ni börjar bygga solparken. Ni kommer aldrig kunna återställa marken och området och att tro det är helt befängt. Här kommer inte att finnas något kvar.

Att kapsla in 2 fastigheter med 3 sidor av denna solpark är horribelt. Ni tänker byta ut deras utsikt mot staket. Det kommer att byggas hus som ska driva detta. Att säga att det inte kommer att låta är absurt. Vi kommer att höra det, vi kommer att se det. Bostadspriserna har redan börjat gå ner. Och LC energi tar helt avstånd från det. Ni bryr er inte och ville överhuvudtaget inte prata om det på samrådet. Ni vill inte bo där själva men bryr er inte om att ni gör det mot andra. De 2 fastigheter som drabbas värst, där har huspriserna sjunkit kraftigt, de kommer inte vara något värt när solparken börjar byggas och är klar. Precis som ni så vill ingen bo där. Vårt hus ligger inom ramen av 300 meter och vårt hus har också sjunkit i värde, det kommer att sjuka ännu mer när detta är byggt. Om LC energi inte tar något ansvar för detta, vem ska ersätta alla som blir drabbade? Det finns bättre platser att bygga en solpark på än i direkt anslutning till en by!

Det finns många barn i Löberöd som har mossen som lekplats, framför allt på vintern när vi kan åka skridskor där. Vad ska vi nu göra? På sommaren att leka och titta på alla djur som finns. Vad ska de nu göra? Detta är en naturlig lekplats för våra barn och en naturlig promenad för vuxna. LC energi tar detta ifrån oss men ersätter ingenting, tar inget ansvar för någonting.

När man som företag inte bryr sig, inte tar något ansvar för det som kommer hända och överhuvudtaget inte vill prata om det, varför ska de ens få bygga något? Man måste bry sig, man måste se till alla som blir drabbade av detta på något sätt (djur och människor), inte säga att det kan de inte ta något beslut i.

Med vänlig hälsning
Hans och Lotta Åhlén
Norra Radhusgatan, Löberöd